

Jegyzőkönyv

Készült: 2011. május 30-án Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének soros üléséről.

| Határozat száma | Tárgy |
|----------------------|---|
| 45/2011. (V.30.) | Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről |
| 46/2011. (V.30.) | Ostoros Község Önkormányzat Ifjúsági cselekvési terve végrehajtása |
| 47/2011. (V.30.) | Ostoros Község Önkormányzata Alapszolgáltatási Központja szakmai programjának jóváhagyása |
| 48/2011. (V.30.) | Beszámoló a településen folyó szociális tevékenységről |
| 49/2011. (V.30.) | Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról |
| 50/2011. (V.30.) | Tájékoztató az üzemélelmezés működéséről |
| 51/2011. (V. 30.) | Tájékoztató a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala céllellenőrzéséről |
| 52/2011. (V. 30.) | Az Ostorosi Kisbíró megjelenése |
| 53/2011. (V. 30.) | Az önkormányzati dolgozók cafetéria-felhasználása |
| Rendelet száma | |
| 12/2011. (V.31.) | Ostoros község Önkormányzata Képviselő-testületének a környezetvédelemről szóló rendelete |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. május 30-án Ostoros Község Önkormányzat Képviselő-testületének soros üléséről.

Jelen vannak: Bóta László, Böjt László, Dr. Kecskés Tibor Gábor, Puskárné Ujvári Katalin, Rétiné Godó Alíz képviselők, Kisari Zoltán polgármester, Vasas Ágostonné jegyző

Távol maradt: Dr. Lantos Bálint képviselő

Meghívottak: Dér Attila, Balogh Erzsébet, Molnár Lajos, Balogh József, Vecseri Sándor, Pápai Csilla, Hegyi Barnabásné, Nagy Sándorné, Nagy Árpád Bizottsági tagok, Gálné Tóth Katalin, Pápainé Madarasi Zsuzsanna, Schreiner Tímea, Győriné Háger Marianna, Szerencsi Anita, Szalókiné Antal Erika köztisztviselők.

Kisari Zoltán polgármester köszöntötte a képviselőket, a meghívott bizottsági tagokat és intézményvezetőket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, majd javaslatot tett a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalására.

Indítványozta, hogy 7.5. napirendi pontként tárgyalja meg a Testület a Cafetéria rendszer átalakításának lehetőségét. Kérte egyéb kiegészítések megtételét.

Vecseri Sándor tagiskola vezető kérte 7.6. napirendi pontként felvenni az interaktív táblák pályázatának eredményéről szóló tájékoztatóját.

Puskárné Ujvári Katalin képviselő 7.7. napirendi pontként tájékoztatót kért a panaszok kezelésének módjáról a Polgármesteri Hivatalban.

Vasas Ágostonné jegyző az Egészségnappal kapcsolatos értékelését kérte 7.8. napirendi pontként felvenni.

Puskárné Ujvári Katalin képviselő 7.9. napirendi pontban a kazári látogatásról szóló tájékoztatót kérte elfogadni.

Kisari Zoltán polgármester megállapította, hogy az egyéb ügyek, indítványok napirendi pont 5 új témával bővült.

Ezek alapján a napirend az alábbi:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
2. Ostoros község Önkormányzata Képviselő-testületének/2011. (V....) önkormányzati rendelet-tervezete a környezetvédelemről
3. Javaslat Ostoros Község Önkormányzat Ifjúsági Cselekvési Terve végrehajtásának áttekintésére.
4. Javaslat az Ostoros Község Önkormányzatának Alapszolgáltatási Központja szakmai programjának jóváhagyására
5. Beszámoló a településen folyó szociális tevékenységről (étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, családsegítés)
6. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

7. Egyéb ügyek, indítványok:

- 7.1. Tájékoztató az üzemélelmezés működéséről
- 7.2. Tájékoztató az intézmények takarítása kiszervezésének lehetőségéről
- 7.3. Tájékoztató a Heves megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala ellenőrzési munkaprogramja keretében végzett célellenőrzésről
- 7.4. Tájékoztató a Kisbíró megjelenésével kapcsolatos árajánlatokról
- 7.5. Tájékoztató a Cafetéria rendszer átalakításának lehetőségéről
- 7.6. Tájékoztató az interaktív táblák pályázatának jelenlegi állásáról
- 7.7. Tájékoztató a lakossági panaszok kezelésének módjáról a Polgármesteri Hivatalban
- 7.8. Egészségnapjal kapcsolatos értékelés
- 7.9. Tájékoztató a kazári látogatással kapcsolatban

Zárt ülés:

- 7.10. Tájékoztató az építési telkek értékesítéséről
- 7.11. Tájékoztató a Kossuth tér 5. sz. alatti telek vételi lehetőségéről
- 7.12. Tájékoztató a víztározó idegenforgalmi hasznosításának lehetőségéről
- 7.13. Tájékoztató a Hőforrás szakértői véleményéről

Mivel más javaslat nem volt, Kisari Zoltán polgármester kérte a napirend elfogadását.

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták a napirendet.

I. Napirendi Pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről (írással anyag a mellékletben)

Kisari Zoltán polgármester kérte a beszámolóval kapcsolatosan kérdések, észrevételek megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel, vélemény nem volt, Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

45/2011. (V.30.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat Képviselő-testülete Kisari Zoltán polgármester előterjesztésében megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről szóló beszámolót és azt elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

II. Napirendi Pont

Ostoros község Önkormányzata Képviselő-testületének/2011. (V.....) önkormányzati rendelet-tervezete a környezetvédelemről

Kisari Zoltán polgármester megjegyezte, hogy tartalmaz, terjedelmes írásos anyag került kiosztásra, kérte Vasas Ágostonné Jegyző előterjesztőt szóbeli kiegészítés megtételére.

Vasas Ágostonné jegyző rövid szóbeli kiegészítést tett. Elmondta, hogy a Képviselő-testületi ülésen többször felmerült a kérdés, hogy a zöldhulladék égetése hogyan történjen, ezen kívül a több évvel ezelőtt jóváhagyott rendelet több pontját aktualizálni kellett a jogalkotásról szóló törvényben meghatározottak szerint, így egy teljesen új rendelet került a testület elé. Kiemelte a rendeletről azt a részt, mely a helyi lakosokat érinti. Kitért a zöldterületek használatára, a fák kivágására, a víz-, föld-, levegő-, zaj- és rezgés védelem jogszabályi elemeire. Tájékoztatta a testületet, hogy a Viziközmű Társulat megszűnte miatt, ha a lakosok a csatorna hálózatra csatlakoznak, akkor az Önkormányzatnak kell fizetni a csatlakozási díjat. Véleménye szerint a környezet védelme érdekében elő kell segíteni a csatornahálózatra történő csatlakozást, ezért a hozzájárulás csökkentése lenne célszerű a korábbi 200.000,- Ft-tal szemben. A kerti hulladék égetésének szabályozásával kapcsolatban elmondta, hogy tavasztól-őszig terjedő időszakban hétfői napokon 5-21 óra között történne, mivel egy nap kijelölése mindenképpen célszerű. Ismertette, hogy eleget tettek a tervezet előzetes vitára bocsátásának és érkezett is a Civil Kerekasztaltól javaslat a komposztálás elősegítésére. Kérte a rendelet-tervezet elfogadását.

Böjt László alpolgármester fontosnak tartotta az érdekeltségi hozzájárulás csökkentését, mivel sok ingatlan tulajdonos a magas ár miatt nem építi ki a rendszert. A hulladékégetés időpontját jónak tartotta. Véleménye szerint jó módszer lenne a kerti hulladék komposztálása, de erre a község nincs felkészülve. Elmondta, hogy mindennapi problémát okoz az ingatlanok előtti és a kertrész mögötti árok tisztántartása, ezt szerinte szabályozni kellene. A zajvédelemmel kapcsolatban kifejtette, hogy pl. vasárnap délután ne legyen megengedett, 12 órától zajos munka ne legyen a kertben, a délután legyen a pihenésé.

Balogh Erzsébet bizottsági tag aggályát fejezte ki a komposztálással kapcsolatban, hiszen jónak tartja, de nagyon-nagy szakértelmet igényel, mert, ha nem kellően van kezelve, nagy bűzzel jár és kisállatok elszaporodásához vezethet. Szerinte ez a Lakóparkban kivitelezhetetlen, közös komposztálót javasolt.

Dr. Kecskés Tibor képviselő a vízelvezető árkok tisztításával kapcsolatban elmondta, hogy először egységes árokrendszert kell kialakítani, mivel nem egységesen vannak kiásva az árkok, nem folyik el sok helyen a víz. A levegő szennyezéssel kapcsolatban véleménye volt, hogy nehéz lesz a szabályozás, mert sokan ronggyal és szeméttel fűtenek télen, azért mert nem telik fára.

Kisari Zoltán polgármester közölte, hogy ezeknek az embereknek a problémáját a Polgármesteri Hivatalban szociális oldalról meg kell oldani, tüzelőanyag formájában. A vízelvezető árkok problémájával kapcsolatban elmondta, hogy a vízvédelmi rendszert ki kell építeni, a befogadót, az Ostoros patakot kell rendbe tenni, a patak rekonstrukciós terve kész van. Ismertette, hogy a vízelvezető árkok mérete szabályozva van, de nem tartja be a lakosság, a kertvégeknél lévő árok tisztántartása a tulajdonos feladata, nem várható el, hogy burkolja, építse ki, de elvárható a tulajdonostól a tisztántartása, gyommentesítése.

Tájékoztatta a testületet, hogy a komposztálásra törekedni kell, ahol nagyobb távolságra vannak a házak, ott lehet egyéni komposztáló, de a Lakóparkban ezt lehetetlen megvalósítani. A PEVIK komposztáló üzem létrehozását javasolta, amellyel visszaforgatható lenne a komposzt a földterületekre.

Balogh Erzsébet bizottsági tag kérése, hogy a településőrök és a Polgármesteri Hivatal dolgozói járják a községet és ha látják a kéményből felszálló fekete füstöt, tegyenek bejelentést. Szerinte a lakosság azért nem tesz feljelentést, mert a szomszéd azonnal megtudja.

Vasas Ágostonné jegyző közölte, hogy a szabálysértési eljárás feljelentésre indul, hivatalból nem indítható, ezért mindenképp lakossági bejelentés szükséges. Természetesen történik a környezetvédelmi rendelet betartásának hivatalbóli ellenőrzése, ez évek óta folyamatos.

Kisari Zoltán polgármester ismertette, hogy a környezetszennyezés szabálysértés, igenis feljelentést kell tenni, és aki a környezetet szennyezi, vállalja a következményeket.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, kérte a rendelet-tervezet elfogadását, a 18.§ (5) bekezdésének módosításával, miszerint tilos zajjal járó tevékenységet végezni hétköznapi 22 órától 05 óráig, szombaton 20 órától 06 óráig, vasárnap 12 órától 05 óráig.

Szavazás

A képviselők 1 tartózkodás mellett elfogadták az alábbi rendeletet

**Ostoros község Önkormányzata
Képviselő-testületének
12/2011. (V. 31.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

a környezetvédelemről

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az itt élő lakosok, a környezeti és természeti értékeink, a környezet minőségének megóvása érdekében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a környezetvédelem helyi szabályozására a következő rendeletet alkotja:

I. Általános rendelkezések

A rendelet célja és hatálya

1. §

E rendelet célja, hogy Ostoros Község közigazgatási területére vonatkozóan megállapítsa az ember egészségének és környezetének megóvása érdekében a környezeti elemek és élőlények védelmét, az ember és környezete harmóniájának kialakítását.

2. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Ostoros Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén belül a természetes és jogi személyekre, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságokra, szervezetekre, akik állandó vagy ideiglenes jelleggel a község közigazgatási területén tartózkodnak, működnek, tevékenykednek.
- (2) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed:
- a zöldfelületek, zöldterületek létesítésére, fenntartására, használatára, védelmére,
 - a közterületi fák és közpark fájának védelmére,
 - a természetes vizek, a talaj, a levegő tisztaságának védelmére,
 - a zaj és rezgés elleni védelemre.
- (3) Nem terjed ki a rendelet hatálya:
- az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. hatálya alá tartozó, külterületen lévő fásítás fáira és a faállománnyal (faültetvényekkel borított erdőterületnek tekintendő földrészteltekre, továbbá külön jogszabály szerint védett természeti területen lévő fákra,
 - a patak, csatorna medrében lévő facsoport,
 - a szaporító anyag termelését szolgáló csemetekertek, faiskolák fáira,
 - a lakóházak kertjeire, udvaraira, intézmények udvaraira,
 - gyümölcsösre, mezőgazdasági művelés alatt álló területekre (*szántó, rét, legelő*).

Alapfogalmak

3. §

Tulajdonos: Aki az ingatlan nyilvántartásban tulajdonosként van feltüntetve.

Használó: Az, aki az ingatlant (tulajdonosként, kezelőként, bérlőként, üzemeltetőként, haszonévezőként vagy egyéb más jogcímen) ténylegesen használja.

Zöldfelület és zöldterület: minden olyan felület zöldfelület, amelyet döntő mértékben növény borít, függetlenül attól, hogy a település melyik funkcionális területi egységen (ipari-, lakó-, közlekedési terület, stb.) belül helyezkedik el (zöldterület, zöldsáv, erdő), **zöldterület:** növényzettel fedett közterület, közpark, pihenőpark, sétány, játszótér, belterületi erdő.

Zöldterületek kezelése: zöldterületek létesítése, használata, fenntartása, védelme.

Zöldsáv: az úttest és az ingatlan határa közötti közterület növényzettel fedett része.

Közpark: olyan zöldfelületi létesítmény, amelynek alapvető rendeltetése, hogy a lakosság számára biztosítsa a hétközi és hétvégi szabadidőnek a szabad levegőn való sokoldalú, aktív eltöltését.

Közterület: a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló terület, amelyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, ideértve a közterületnek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom számára a tulajdonos (használó) által megnyitott és kijelölt részét.

Avar és kerti hulladék: falomb, kaszálék, nyesedék, egyéb növényi maradványok (a továbbiakban: kerti hulladék).

Indokolatlan zajokozás: Minden olyan nem szükségszerű zaj okozása, amely mértékénél és eredeténél fogva alkalmas mások nyugalmanak zavarására.

Tartós zaj: Olyan zaj okozása, amely időtartamában és rendszerességében a lakók nyugalma zavarja.

Hangosító berendezés: Folyamatos, ismétlődő hangkibocsátó eszköz emberi (élő) erő alkalmazásával, vagy gépi (technikai) berendezés által.

Veszélyes anyag

II. Zöldfelület-gazdálkodás

Zöldterületek létesítése, használata

4. §

- (1) Zöldterületek létesítése (közterületen park, tornapálya, játszótér létesítése, szobor, emlékmű és díszkút elhelyezése) csak építési engedély alapján alakítható ki.
- (2) A zöldfelületek tulajdonosai, kezelői kötelesek gondoskodni a zöldfelületek rendeltetésszerű használatáról, illetve megfelelő rendelkezésekkel elősegíteni azt.
- (3) A zöldterületeket rendeltetésüknek megfelelő módon, állaguk veszélyeztetése nélkül mindenki térítés nélkül használhatja.
- (4) Az Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatban (HÉSZ) foglaltak alapján meghatározza a zöldfelületek rendeltetését, és a zöldfelületi rendszerben betöltött szerepüket.
- (5) Nem minősül más célú felhasználásnak a nyomvonalas létesítmények és műtárgyaik tartozékainak zöldterületen való engedélyezett építése.
- (6) A zöldterület és a zöldsáv rendeltetésétől eltérő ideiglenes használata (pl. rendezvények, árusítás céljára) egyedi elbírálás alapján, térítés ellenében engedélyezhető.

5. §

- (1) Amennyiben a rendeltetésétől eltérő ideiglenes használat során a növényzet illetve a zöldterület felszerelését képező építmények, berendezések sérülése, megsemmisülése várható, a használó köteles a saját költségén:
 - a) a növényzet védelmét - a helyszínen favédelmi kerítés (kaloda) elhelyezésével biztosítani,
 - b) a növényzet előzetes áttelepítéséről, előírt pótlásáról gondoskodni.
- (2) A használó köteles az építmények, berendezések, felszerelések ellenértékét, illetőleg az azok áttelepítésének (le- és felszerelésének, elszállításának stb.) költségeit viselni, illetve ha ezen munkálatokat alvállalkozóval végezteti el, akkor azokat megtéríteni. A rendeltetésétől eltérő ideiglenes használat megszűntével a használónak a zöldterületen az eredeti állapotot 30 napon belül helyre kell állítania, a növényültetést pedig a legközelebbi ültetési időszakban el kell végeznie.
- (3) A halasztást nem tűrő igénybevételek esetén (pl. csőtörés) a helyreállításról az igénybevevő köteles gondoskodni.
- (4) Zöldterületen és zöldsávban reklámhordozót csak a közterület-foglalás szabályai szerint lehet elhelyezni.
- (5) Járművel, kerékpárral csak a zöldterületek (játszótér, közpark) erre a célra kijelölt útjain lehet közlekedni. Tilos a zöldterületeken mások pihenését zavarni.
- (6) Magasabb védettséggel rendelkező zöldterület (helyi vagy országos természetvédelmi terület, Natura) csak a védettséget elrendelő által engedélyezett módon használható.

Zöldterületek fenntartása

6. §

- (1) A közhasználatú zöldterületek - kivéve a lakosság által a zöldsávokba ültetett növényzet - fenntartásáról az Önkormányzat gondoskodik. Közhasználatú zöldterületek fenntartásának minősül azok jó karbantartása, felújítása, korszerűsítése, így különösen:
- a) a növényzet és a talaj folyamatos ápolása és védelme (fűnyírás, permetezés, talajművelés, stb.),
 - b) a növényzet pótlása, időszakos cseréje,
 - c) a kerti- és sétautak, a játszási-, pihenési-, szórakozási- és testedzési célokat szolgáló kerti építmények, berendezések es felszerelések biztonságos, üzemképes állapotban tartása,
 - d) a kertészeti építmények jó állapotban tartása,
 - e) a kerti- és sétautak tisztántartása, illetve hó- és síkosság-mentesítése.
- (2) Az ingatlan tulajdonosa köteles az ingatlan területén és az ingatlant határoló zöldsávban az ott lévő növényzet (különösen cserjék, gyepek) gondozásáról, valamint az ingatlan előtti járda tisztántartásáról, csúszásmentesítéséről gondoskodni.
- (3) Az egészségre ártalmas gyomnövényeket (pl.: parlagfű) az ingatlantulajdonos (földhasználó) a külterületi földterületeken és a belterületi ingatlan és az azt határoló zöldsávban köteles folyamatosan irtani. A gyomnövények elleni védekezést a növények virágzását megakadályozva, azt megelőzve kell elvégezni. Aki ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. tv. alapján növényvédelmi bírsággal sújtható.

Zöldterületek védelme

7. §

- (1) Azon fákat, melyek a közúthálózatban, úthálózatban, közlekedésben, épületben kárt okozhatnak, illetve közterület, úthálózat rendeltetésszerű használatát akadályozzák, vagy megtartásuk településképi szempontból nem kívánatos az Önkormányzat az ingatlantulajdonost kötelezheti a növény eltávolítására. Amennyiben az ingatlan tulajdonosa a kötelezésnek nem tesz eleget, az Önkormányzat a fát a kötelezett költségére eltávolítja.
- (2) Élet- és balesetveszély elhárítása esetén (pl: viharkár elhárítás, elektromos vezeték közelsége stb.) fakivágást és gallyazást kizárólag az Önkormányzat által megbízott szakember vállalkozó végezhet. Elektromos és távközlési vezeték közelében gallyazást kizárólag az Önkormányzat, az EMÁSZ Zrt., és a távközlési szolgáltató megbízottja végezhet.
- (3) Tilos a zöldterületeken:
- a) növények (virágok, fák) kiszedése, kivágása, állatok pusztítása, élőhelyük (madárfészkek) zavarása és egyéb zöldterületi elemek, tartozékok, felszerelési tárgyak bármilyen módon történő megrongálása, károsítása, eltulajdonítása vagy olyan szakszerűtlen kezelése, mely értékük csökkenésével jár,
 - b) szemetelni és hulladékot (kommunális, veszélyes, állati hulladék, építési törmelék) elhelyezni.

- (4) A település zöldfelületi ellátottságának biztosítása az önkormányzat feladata. A zöldfelületek fejlesztési, fenntartási, felújítási feladatainak elvégzéséről jelen rendeletben foglaltakat betartva – azok mindenkori tulajdonosa, kezelője köteles gondoskodni.
- (5) Az egyéb jogszabályokban előírtakon túl tilos zöldfelületeken
 - a) a zöldfelület gondozása során összegyűjtött növényi részeket elégetni,
 - b) az élőfákat, növényeket hirdetés céljára használni,
 - c) tüzet rakni, kivéve a zöldterület kezelője által kialakított tűzrakó helyen.

Fák védelme

8. §

- (1) Közhasználatra átadott zöldfelületen facsemete kivágása tilos. Amennyiben a fa eltávolítása elkerülhetetlen, a tulajdonos, kezelő köteles a szakszerű átültetéséről gondoskodni.
- (2) Fa kivágása esetén a hozzájárulásban minden esetben elő kell írni a fa pótlását, a darabszám és fafajta megjelölésével. Ha a kivágott fa helyének közvetlen környezetében a telepítés nem lehetséges, a hozzájárulásban elő kell írni a telepítés helyét. A fakivágási hozzájárulásban előírt pótlási kötelezettséget a telepítést követő 1 év múlva ellenőrizni kell.

Allergén növények elleni védekezési szabályok

9. §

- (1) Az egyes ingatlanterületek gyom, és allergiát okozó növényektől (főleg parlagfű) mentes gondozása a tulajdonos, illetve a használó kötelessége.
- (2) A parlagfű irtásáról folyamatosan, de legkésőbb a virágzás előtt az időjárástól függő gyakorisággal kell gondoskodni.
- (3) A területen található parlagfű gyomirtását a lehetséges eszközök (mechanikus, vegyszeres), illetve engedélyezett készítmények felhasználásával kell elvégezni.

III. Az egyes környezeti elemek védelme

Víz- és Földvédelem

10. §

- (1) Természetes vízfolyásba, nyílt vízbe, felszín alatti vizekbe, üzemelő vagy használaton kívüli kútba, csapadékvíz-elvezető nyílt és zárt rendszerekbe hulladékot, környezetszennyező anyagot, illetve egyéb szennyező, mérgező anyagot (olajszármazékot, szemetet, trágyalét, iszapot, vegyszermaradékot stb.) juttatni, vagy szennyezett vizet belevezetni tilos.
- (2) A zárt csapadékvíz-elvezető csatornában, illetve nyílt árokban, vízfolyásokban a természetes vizek elfolyását gátolni tilos. A közterületen lévő árkok, nyitott csatornák, folyókák, áttereszek tisztántartása, a csapadékvíz akadálytalan elfolyásának biztosítása – az ingatlan előtti szakaszra terjedően – az ingatlan tulajdonosának, illetve használójának kötelessége.

- (3) Ahol a csapadék elvezetését szolgáló árok ki van építve, járműbehajtó csak áteresszel építhető. Az áteresz kiépítését önkormányzati utak vonatkozásában a jegyző, állami utak vonatkozásában a Magyar Közútkezelő Kht. Heves megyei Igazgatósága kérelem alapján engedélyezi. A járműbehajtók áteresseinek megépítése, karban- és tisztántartása az ingatlan tulajdonosának, illetve használójának kötelessége. Térburkolatok kialakítása esetén a térburkolatokról elvezetett csapadékvíz elvezetését a munkálatokkal egy időben kell kialakítani.
- (4) Az ingatlanon keletkező csapadékvíz saját területen történő elhelyezéséről, illetőleg kiépített csapadékcsatorna esetén az abba történő bevezetéséről – előzetes bejelentés alapján – az ingatlan tulajdonosa gondoskodik.
- (5) Tilos az Ostoros patak természetes folyását gátolni, a vízpartokon szemetelni, es hulladékot elhelyezni. Az ingatlan használója köteles az ingatlant érintő vagy azon átfolyó patakmedret szükség szerint tisztítani és a víz szabad lefolyását biztosítani. A patak-meder karbantartása nem változtathatja meg a meder keresztmetszetét és folyásfenék méretét. Az eredeti meder nem mélyíthető, nem szélesíthető és nem szűkíthető.
- (6) Az ingatlan tulajdonosa köteles szabadon hagyni a patak-meder karbantartására szolgáló szabályozási sávot.

11. §

- (1) A már kiépített és üzemelő csatornahálózatra a polgármesterhez benyújtott kérelem alapján kötött megállapodás szerint lehet rácsatlakozni. A polgármester ad engedélyt a rácsatlakozásra és kötelezi az ingatlanulajdonost a hálózatfejlesztési hozzájárulás megfizetésére. Az érdekeltségi hozzájárulás mértéke: 100.000.-Ft+ ÁFA
- (2) Az az ingatlanulajdonos, aki nem csatlakozott az ingatlanát érintő csatornahálózatra, Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 19/2004. (VI.28.) önkormányzati rendeletének megfelelően talajterhelési díjat köteles fizetni.

12. §

- (1) Az ingatlanulajdonos köteles a földet, talajt úgy használni, hogy annak termőképességét ne csökkentse. Tilos a talaj mindennemű szennyezése. A talaj szennyezője köteles a talajszennyeződést megszüntetni, szükség esetén talajcserét végezni.
- (2) Beruházás (építés, bányászat) folytatása során, annak megkezdése előtt gondoskodni kell a termőréteg megfelelő letermeléséről és termőtalajkénti felhasználásáról. A föld igénybevételevel járó tevékenység befejezése után a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület tulajdonosa köteles gondoskodni.

- (3) Aki olyan tevékenységet folytat, amelynek eredményeként „roncsolt” földterület keletkezik, annak egyéb jogszabályban és egyedi kötelezésben meghatározott kötelezettségein túl, a „roncsolt” földterület rendezéséről is gondoskodnia kell.
- (4) Azokon a közterületeken, ahol gépjármű és gyalogosforgalom nincs, törekedni kell, hogy a földfelszín legalább füvesített legyen és az ne vízzáró módon kerüljön lefedésre (pl. térburkolat, betonfelület, stb.).

A levegő védelme

A háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó szabályok

13. §

- (1) Az egyedi fűtéssel rendelkező lakóházakban a megfelelően karbantartott tüzelőberendezésekben csak az arra a berendezésre engedélyezett tüzelőanyagot szabad elégetni.
- (2) A fűtőberendezésben, ingatlanon és közterületen egészségre káros égéstermék kibocsátó anyagot (különösen ipari, állati eredetű hulladékot, műanyagot, gumit, vegyszert, festéket stb.) égetni tilos. Tilos minden egyéb anyag, hulladék szilárd tüzelésre való felhasználása.

Tarlóégetésre vonatkozó szabályok

14. §

- (1) Tarlóégetést csak engedéllyel lehet végezni. Az engedélyt – megfelelő védőintézkedések megléte esetén (tűz terjedését megakadályozó védőárok, a terület nagyságához igazított létszám biztosítása, a tűz oltásához szükséges technikai eszközök biztosítása) a jegyző adja ki.
- (2) Az engedélyezési eljárás során be kell szerezni az illetékes szakhatóság állásfoglalását.

Avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok

15. §

- (1) Avar és kerti hulladék megsemmisítése elsősorban komposztálással történhet.
- (2) A lakosság egészségének és a levegő tisztaságának védelme érdekében az avar és kerti hulladék égetése – tűzgyújtási tilalom kivételével – **márciustól novemberig hétfőn 5.00-21.00 óra között megengedett. Más időpontban az égetés tilos!**
- (3) Az avar és kerti hulladék között kommunális vagy ipari eredetű hulladék nem égethető.
- (4) Tilos az avar és kerti hulladék égetése – az engedélyezett időpontban is - párás, ködös, esős időben, erős szél esetén, valamint tűzrakási és tűzgyújtási tilalom és füstköd-riadó (szmog) idején.

16. §

- (1) Az avart és kerti hulladékot csak jól kialakított tűzrakó helyen és telken szabad égetni úgy, hogy az az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa, és az égetés hőszugárzása személy és vagyónbiztonságot ne veszélyeztessen. Égetést csak nagykorú személy végezhet.
- (2) A szabadban a tüzet és üzemeltetett tüzelőberendezést őrizetlenül hagyni tilos, veszély esetén a tüzet azonnal el kell oltani. Avar és kerti hulladék csak nagykorú személy felügyelete mellett és a lakókörnyezet kismértékű zavarása mellett égethető. Az égetés helyszínén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétben tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg a tűz eloltható.
- (3) Nagy mennyiségű füstöt termelő anyagot (nedves kerti hulladék) égetni tilos. A tüzelést végző túlzott füst- illetve koromképződés esetén köteles a tüzet eloltani és a levegő szennyezését megszüntetni.
- (4) Az égetés egy alkalommal maximum 3 óráig tarthat. Az égetés végén meg kell győződni róla, hogy a tűz elhamvadt.

Porképző és bűzös anyagok kezelésére vonatkozó szabályok

17. §

- (1) Porképző vagy könnyen lesodródó anyagokat csak rögzített ponyvával, nedvesített állapotban szabad szállítani.
- (2) Építésnél, tatarozásnál, bontásnál és az úttest felbontásánál keletkezett port terjedésének megakadályozására vízzel kell nedvesíteni.
- (3) A keletkező por képződésének megakadályozása érdekében törekedni kell, hogy a fedetlen talajterületek növényzettel borítottak legyenek. Az építési területek végleges rendezését és parkosítását az építkezés befejezésével együtt kell biztosítani.
- (4) A légszennyező hatás csökkentése érdekében a lakóterületek mellett haladó útszakaszok mentén a védő növényzát telepítésére vonatkozó javaslatokat a beruházási programnak tartalmaznia kell. Törekedni kell arra, hogy a védő növényzátok telepítésére az utak kivitelezésével egy időben kerüljön sor.
- (5) Bűzös anyagot csak légmentesen lezárt tartályban szabad szállítani. Az állattartással összefüggő folyékony hulladék tárolása, szállítása, egyéb bűzzel járó tevékenység végzése engedélyköteles. Az engedély kiadásához a területileg illetékes szakhatóság szakvéleménye szükséges.
- (6) A település területén minden olyan ingatlantulajdonos, akinek ingatlanán mérhetően és bizonyíthatóan levegőszennyezés keletkezik, köteles a légszennyező forrást megszüntetni. Új - levegőszennyezést okozható - beruházás esetén az építetőnek a

használatbavételi, működési vagy telepengedély kiadásához be kell szereznie az érintett szakhatóságok engedélyét.

Zaj és rezgés elleni védelem

18. §

- (1) A vendéglátó, szórakoztató, kulturális, sport egységek hangosító berendezéseinek, valamint a belterületen működő vállalkozások és intézmények fokozott mértékű erős zajt okozó berendezéseinek üzemeltetéséhez hatósági engedély szükséges.
- (2) Az engedély megadása során a hatályban levő zajterhelési határértékeket kell figyelembe venni. A zajterhelési határértékek a terület jellegétől, beépítettségétől, valamint napszaktól függően eltérnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KVM-EüM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően.
- (3) Az engedélyezés - a szakhatósági hozzájárulások figyelembevételével - a Jegyző hatáskörébe tartozik.
- (4) A jegyző indokolt lakossági bejelentés, illetve engedélytől eltérő üzemeltetés esetén szakhatósági vizsgálatot rendelhet el. A zajvizsgálat költségeit – amennyiben a vizsgálat eredménye az üzemeltetőre nézve elmarasztaló – a hangosító berendezés üzemeltetője köteles viselni. A megalapozatlan bejelentésen alapuló szakhatósági vizsgálat költségei a bejelentőt terhelik.
- (5) Tilos munkanapokon este 22 órától reggel 5 óráig, szombaton este 20 órától reggel 6 óráig és vasárnap 12 órától reggel 5 óráig kertápolási és építési, valamint környezetet zavaró, zajjal járó egyéb tevékenységet végezni.
- (6) A zajforrásnak minősülő berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy azok zajkibocsátása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló mindenkor hatályos magasabb rendű jogszabály által meghatározott zajterhelési alapértékeket ne haladja meg.

19. §

- (1) A kereskedelmi, vendéglátó-ipari egységekben, közösségi létesítményekben zenét szolgáltatni, hangosító berendezést üzembe helyezni és üzemben tartani zajvédelmi engedélyezés alapján lehet.
- (2) Nem visszatérően és rendszeresen üzemeltetett, rendezvényekhez kötött alkalmi üzemelésű hangosító berendezés engedélyezése iránti kérelemnél elegendő, ha a kérelmező nyilatkozik az irányérték teljesüléséről.

20. §

- (1) Gépjárművet üzemeltetni csak – 8/2002. (III.22.) KöM-EüM. rendeletben megállapított – veszélyes zajártalom elkerülésével szabad.
- (2) Kereskedelmi egység, közösségi létesítmény, vendéglátó-ipari egység zajvédelmi engedélyezésénél figyelembe kell venni a forgalmához valószínűsíthetően hozzá tartozó gépjárművek zajkibocsátását.
- (3) Lakásokban hangtechnikai berendezést, klímát üzemeltetni úgy szabad, hogy a zajokozás ne haladja meg a rendeletben meghatározott határértékeket és a veszélyes zaj okozásával a környező lakók nyugalma ne zavarja.

IV. Az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapja

21. §

- (1) Az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapot hoz létre (továbbiakban: Környezetvédelmi Alap). A Környezetvédelmi Alapra befolyó összegeket, az onnan történő kifizetéseket a Polgármesteri Hivatal elkülönített számlán kezeli.
- (2) A Környezetvédelmi Alap létrehozásának célja, hogy hatékonyan segítse az Önkormányzat környezetvédelmi feladatainak ellátását:
 - a) a szükséges környezetvédelmi intézkedések végrehajtása,
 - b) a környezeti károk mérséklése,
 - c) a környezetvédelmi ártalmak megelőzése,
 - d) a környezetkímélő tevékenységek, környezetbarát technológiák elterjedésének elősegítése,
 - e) a zöldfelület-gazdálkodás,
 - f) a természeti értékek megóvása,
 - g) a környezetvédelmi oktatás, nevelés területén.
- (3) Az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjának bevételei:
 - a) a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság által az Önkormányzat közigazgatási területén jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírság összegének 30 %-a,
 - b) a környezetterhelési díjak és igénybevételi járulékok külön törvényben meghatározott része,
 - c) az Önkormányzat bevételeinek környezetvédelmi célokra elkülönített összege,
 - d) az Önkormányzat által jogerősen kiszabott környezetvédelmi, és természetvédelmi bírság teljes összege,
 - e) önkormányzati tulajdonú területekre vonatkozó vadászati jog hasznosításából származó bevételek,
 - f) az állampolgárok, jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek által az Alap részére történt befizetések,
 - g) benyújtott pályázatokon elnyert összegek,
 - h) egyéb, a Környezetvédelmi Alapot megillető bevételek.

22. §

- (1) A Környezetvédelmi Alapot kizárólag a település környezetvédelmi problémáinak megoldására lehet felhasználni. Bevételeit az alábbi célok megvalósítását szolgáló tevékenységek támogatására kell fordítani:
- a) levegőtisztaság védelme (például: mérések, helyszíni vizsgálatok, közlekedési légszennyezés csökkentése, adatbázis létesítése stb.)
 - b) hulladékgazdálkodás, települési szilárd és veszélyes hulladékok kezelése,
 - c) védett természeti értékek megőrzése, eredeti állapotuk helyreállítása,
 - d) zaj- és rezgésvédelem (például: mérések, helyszíni vizsgálatok, adatbázis létesítése, mérőműszer beszerzése stb.)
 - e) zöldterületek védelme, fejlesztése, zöldfelület-gazdálkodás, erdők védelme, allergén növények elleni védekezés,
 - f) vizek védelme,
 - g) talaj védelme,
 - h) környezetvédelmi oktatás, környezetvédelmi célú szakmai programokon való részvétel,
 - i) környezetvédelmi információrendszer működtetése, fejlesztése,
 - j) egyéb, a környezet védelmét elősegítő tevékenység, pályázati önerő biztosítása.
- (2) A Képviselő-testület a költségvetésről szóló rendeletében évente határozza meg a költségvetés részeként, külön címen az Alap bevételi és kiadási tervszámát, a költségvetésről szóló rendelete évközi módosításával biztosítja a környezetvédelmi céljellegű többletbevételeknek az Alapra történő tervbevételét és évente, a zárszámadásról szóló rendeletében dönt az Alap felhasználásának elfogadásáról, egyidejűleg jóváhagyja az Alap maradványát.
- (3) A Környezetvédelmi Alapból a környezet közvetlen veszélyeztetésének elhárítására szolgáló beavatkozások költségeire az éves felhasználási tervben 10 %-os tartalékot kell képezni.

V. Záró rendelkezések

23. §

- (1) Aki e rendeletben foglaltakat megszegi, vagy a tiltó rendelkezéseket nem tartja be – feltéve, hogy cselekménye magasabb büntető rendelkezések alá nem esik - szabálysértést követ el. A szabálysértési bírság összege 3.000,-Ft-tól - 150.000,-Ft-ig terjedhet.
- (2) A szabálysértési eljárást – mint első fokú szabálysértési hatóság - a jegyző folytatja le.
- (3) A szabálysértések tetten ért elkövetőivel szemben a helyszíni bírságolási jogkörrel megbízott személy, valamint a rendőrség helyszíni bírságot szabhat ki. A helyszíni bírság 20.000,-Ft-ig terjedhet.

24. §

- (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

- (2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Ostoros Község Önkormányzatának a környezetvédelemről szóló 12/2004. (III. 29.) számú rendelete.

Kisari Zoltán
polgármester

Vasas Ágostonné
jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2011. május 31.

Vasas Ágostonné
Jegyző

III. Napirendi Pont

Javaslat Ostoros Község Önkormányzat Ifjúsági Cselekvési Terve végrehajtásának áttekintésére

Kisari Zoltán polgármester kérte, Vecseri Sándor előterjesztőt szóbeli kiegészítésre. Mivel szóbeli kiegészítést Vecseri Sándor nem kívánt tenni, kérte az észrevételek, vélemények megtételét.

Dér Attila művelődésszervező javasolta, a 2012. évi költségvetésbe egy ifjúsági referens beállítását, mivel több önkormányzatnál működik és szerinte előmozdítaná a cselekvési tervben megfogalmazottakat.

Kisari Zoltán polgármester az ifjúsági referens beállítását jónak tartotta, mivel kell egy olyan szakember, akihez fordulhatnak a fiatalok problémáikkal. Kérte a témával foglalkozókat, hogy mérjék fel, hogy van-e rá igény.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el, így kérte a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

46/2011. (V.30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Ostoros Község Önkormányzata ifjúsági Cselekvési Terve végrehajtásának áttekintése

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület felkéri a Szociális és Közoktatási Bizottság Vezetőjét, valamint a két albizottságot, hogy tekintse át az Ifjúsági Cselekvési Tervet és a 2011. évi költségvetési koncepció tárgyalásáig készítsen ütemtervet a feladatokról és az ahhoz kapcsolódó költségvetésekről.

Felelős: bizottság elnöke,
Albizottságok elnökei

Határidő: 2011. október 31.

IV. Napirendi Pont**Javaslat az Ostoros Község Önkormányzata Alapszolgáltatási Központja szakmai programjának jóváhagyására**

Kisari Zoltán polgármester szerint olyan jól összerakott, terjedelmes írásos anyag került a Képviselő-testület elé, amelyet fellapozva választ kaphat belőle bárki, bármilyen probléma adódik.

Puskárné Ujvári Katalin képviselő, elmondta, hogy a Szociális Bizottság jónak tartotta és elfogadta a programot. Megköszönte Pápai Csilla Alapszolgáltatási Központ vezető munkáját.

Pápai Csilla Alapszolgáltatási Központ vezető közölte, hogy az ellenőrző szerv hiányosságokat állapított meg, ezért kiegészítésre került a szakmai program, beépítésre kerültek a jogszabályi változások.

Kisari Zoltán polgármester kérte, hogy a szakmai programot, annak mellékleteivel együtt fogadja el a Képviselő-testület.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

47/2011. (V.30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Ostoros Község Önkormányzata Alapszolgáltatási Központja szakmai programjának jóváhagyása

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az Alapszolgáltatási Központ szakmai programját jóváhagyja.

Felkéri Az Alapszolgáltatási Központ intézményvezetőjét a program végrehajtására és folyamatos aktualizására.

Felelős: Alapszolgáltatási Központ vezetője

Határidő. 2012. május 31.

V. Napirendi Pont**Beszámoló a településen folyó szociális tevékenységről (étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, családsegítés)**

Kisari Zoltán polgármester kérte Puskárné Ujvári Katalint a Szociális Bizottság elnökét, és Pápai Csilla családsegítőt szóbeli kiegészítés megtételére. Mivel szóbeli kiegészítés nem volt, elmondta, hogy a jelzőrendszeres szolgálat, mint a gazdasági programban rögzített cél, nem valósult meg, a megkérdozettek nem tartottak rá igényt.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kérte a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

48/2011. (V.30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Beszámoló a településen folyó szociális tevékenységről

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az Alapszolgáltatási Központ tevékenységéről és a településen folyó szociális tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Alapszolgáltatási Központ vezetője

Határidő: azonnal

VI. Napirendi Pont

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Kisari Zoltán polgármester kérte Puskárné Ujvári Katalint a Szociális Bizottság elnökét, és Pápai Csilla családsegítőt szóbeli kiegészítés megtételére.

Vasas Ágostonné jegyző elmondta, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot meg kell küldeni a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala felé, ez jogszabályi kötelezettség.

Kisari Zoltán polgármester kérte észrevételek, hozzászólások megtételét. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kérte a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

49/2011. (V.30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Ostoros Község Önkormányzatának átfogó értékelése a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi végrehajtásáról

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a településen folyó gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Az átfogó értékelést a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának meg kell küldeni.

Felelős: Jegyző, Családgyógyász

Határidő: azonnal

VII. Napirendi Pont

Egyéb ügyek, indítványok

7.1. Tájékoztató az üzemélelmezés működéséről

Kisari Zoltán polgármester elmondta, hogy a testületi ülés előtt a Pénzügyi Bizottság foglalkozott az üzemélelmezés ügyével, így a testület elé egy olyan írásos anyag került, amely egyfajta tükörképet mutat a jelenlegi helyzet és egy esetleges kiszervezés között. Ismertette, hogy az Önkormányzatnak vannak jogszabályi kötelezettségei a gyermek- és szociális étkeztetés terén, amely azt jelenti, hogy vannak 50-100%-os térítési díjkedvezménnyel étkezők, így egy kiszervezés esetén az Önkormányzatnak a személyi térítési díj és az étkezési térítési díj közötti különbözetet meg kell fizetnie a vállalkozó részére. Véleménye szerint a számok tükrében nagy hozadéka a kiszervezésnek nincs, egyetlen hozadéka az lenne, ha találna az Önkormányzat olyan vállalkozót, aki hajlandó lenne a felújítási munkálatokat elvégezni, illetve a leamortizálódott technikai eszközöket kicserélni. Tájékoztatta a Testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság kiáll a konyha működtetése mellett, de az Önkormányzat többletforrásokat nem tud tenni a felújításhoz, anélkül, hogy az adagárak ne nőjenek. Javasolta, hogy látva a kiszervezés előnyét és hátrányát, az oktatási törvény változások után térjen vissza a Testület a kérdéshez, mivel az óvoda és iskola, illetve az Önkormányzati rendszer átalakítása nagyban befolyásolja az üzemélelmezést. Kérte kérdések, észrevételek megtételét.

Böjt László alpolgármester véleménye volt, hogy hiába szerveződne ki az üzemélelmezés, az Önkormányzat ebből nem gazdagodna meg. Szerinte a törvényváltozások miatt képlékeny, mi lesz egy év múlva, jelenleg tudható, hogy működtethető a konyha, viszont a felújítások nagyon sokba kerülnek, és az eszközök fejlesztését is mindenképpen meg kell oldani. Támogatta, hogy egy év múlva térjen vissza a témára a Képviselő-testület.

Kecskés Tibor képviselő egyetértett azzal, hogy meg kell várni a jogszabályi változásokat, javasolta egy több lépcsős költségvetési ütemterv készítését a felújításokkal kapcsolatban, amelyeket be lehetne nyújtani a szakhatóságok felé is. Kevésnek találta a konyhán a vendég adagokat, ezt szerinte emelni kellene, így nyereségesebb lehetne a működtetés.

Böjt László alpolgármester szerint Polgármester Úr egy oldalról közelítette meg a témát és csak azokat a pontokat emelte ki, amelyek megszüntetés esetén az Önkormányzatot terhelik. Javasolta költségvetés készítését a felújításról, ráfordításokról, illetve azt, hogy kérjenek árajánlatot a vállalkozókról kiszervezés esetére.

Vasas Ágostonné jegyző kiegészítésében elmondta, hogy az Önkormányzatnak saját konyha működtetése kb. 19 millió Ft-ba kerül. Véleménye szerint kiszervezés esetén a dolgozók bérköltsége részben, vagy egészben megtakarítható, ezt lehetne költeni a konyhára, de még az sem hozna látványos eredményt. Minimális ráfordítást akkor is igényelne, ha csak egy évre tartja meg az Önkormányzat a konyhát, ablakcsere, eszközök cseréje, festés mindenképp szükséges a szakhatóságok előírásai miatt.

Kecskés Tibor képviselő hozzátette, hogy ha a konyha kiszervezés esetén csak tálaló, melegítő konyhaként működne, akkor az épület felújítását egy vállalkozó nem fogja vállalni, nem fogja a feltételeket biztosítani.

Kisari Zoltán polgármester közölte, hogy az épület átépítésének koncepciója a konyha hosszabb távú működtetését feltételezte, az épület szerkezetének problémája nagyon fontos, mivel a lapostetőt nyeregtetőre kell átalakítani, a nyílászárókat cserélni kell, a penészedést meg kell gátolni. Elmondta, hogy az előzetes felmérések szerint 5-6 vállalkozást találtak, aki kb. 680,- Ft-ért kiszállítja az ételt, de melegítő, tálaló konyhára akkor is szükség van. Annak személyzeti és eszköz feltételei vannak, viszont, ha bármelyik intézmény leválik az üzemeltetéséről és szállíttatja az ételt, akkor már nincs szükség konyhára.

Bóta László képviselő javasolta, hogy szólítsák meg a vállalkozókat, kérjenek árajánlatokat, a vállalkozók hozzák referenciájukat, tegyenek javaslatokat.

Puskárné Ujvári Katalin képviselő kérte a szakaszos folyamatos költségvetés elkészítését az épület felújítására, mivel szerinte az épülettől nem szabad megszabadulni.

Kisari Zoltán polgármester ismertette a testülettel, hogy az energetikai pályázat beadási határideje folyamatos, dolgozni kell azon, hogy a pályázatot sikerre vigye az Önkormányzat. Egyetértett azzal, hogy a törvényváltozások megismeréséig teszteljék le a potenciális partnereket és feltételeket és a következő Képviselő-testületi üléseken próbálnak adatot szolgáltatni ezzel kapcsolatban.

Puskárné Ujvári Katalin képviselő kérdésként felvetette, hogy hogyan lehetne a vendég adagokat növelni?

Gálné Tóth Katalin közölte, hogy a működési engedélyben előírt 200 adag a kapacitásuk, mely teljes kihasználtságú, a vendég étkezés ezért nem növelhető, nincs nagyobb edény, főzőzsámoly, amelyen főzhetnek, az további beruházásokat igényelne.

Puskárné Ujvári Katalin képviselő kérte az edények, főzőzsámoly anyagi és egyéb feltételeinek megvizsgálását.

Kisari Zoltán polgármester kérte a Pénzügyi Bizottságot, hogy a következő ülésig vizsgálja meg a személyzeti, eszköz és épületfelújítási feltételeket. Kérte a tájékoztató tudomásulvételét, azzal a kiegészítéssel, hogy a beruházási feltételek tisztázását a júliusi Képviselő-testületi ülés elé kell terjeszteni, illetve az új közoktatási törvény feltételeinek megismerése után történjen döntés.

Szavazás

A képviselők a kiegészítéssel egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

50/2011. (V.30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Az üzemélelmezés működésének áttekintése

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az üzemélelmezés és a Diákkonyha működését áttekintette.

- 1.) A Képviselő-testület az új közoktatási törvény ismeretében kíván dönteni az alapfokú oktatás jövőbeni sorsáról és ezzel összefüggésben a Diákkonyha működéséről.
- 2.) A beruházási és eszközigényeket a júliusi Képviselő-testületi ülés elé kell terjeszteni.
- 3.) Legalább 3 vállalkozó ajánlatát be kell szerezni annak eldöntéséhez, hogy a vállalkozók tudják-e vállalni az általunk meghatározott feltételeket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 31, illetve folyamatos

7.2. Tájékoztató az intézmények takarítása kiszervezésének lehetőségeiről (írásos anyag a mellékletben)

Kisari Zoltán polgármester elmondta, hogy az írásos előterjesztés kiadásra került. Kiegészítésként hozzátette, hogy az óvoda következetesen végrehajtja az évekkal ezelőtt megfogalmazott kérést, miszerint oldják meg a takarítást a meglévő kollektívával, ott nincs külön munkaerő a takarítási feladatok ellátására. A többi intézménynél azonban van. A takarítási feladatok kiszervezése kapcsán a Főiskola Trend Kft-től érkezett ajánlat. Az ajánlat főbb pontjait ismertette, miszerint abban az esetben, ha a vállalkozó átveszi az önkormányzati dolgozókat, akkor 5.460 ezer Ft a vállalási díj, míg, ha csak két dolgozót venne át, akkor 4.788 ezer Ft a költség. Hozzátette, hogy az ajánlat nem számol a nyári nagytakarítással, ami így további költséget jelent. A takarítás kiszervezése költségmegtakarítást nem eredményez. Szólt arról is, hogy az Alapszolgáltatási Központ bővítése és az IKSZT kialakítása kapcsán a támogatás elnyerésére beadott pályázatokban a dolgozói létszám növelésére tett vállalást az önkormányzat, így a megszűnő takarítói feladat helyett más munkakörben munkavállalók alkalmazására lesz szükség, tehát nemcsak a takarítói feladatot ellátó visszapótlása a feladat, hanem további dolgozók alkalmazása. Véleménye szerint akkor érdemes a kiszervezéssel foglalkozni, ha nincs többletráfordítás, az esetleges megtakarítás a cél. Elmondta, hogy a jelenlegi ajánlat összeg 1.200 ezer Ft-tal több, mint amit az önkormányzat fordít a feladat ellátására. Vélelmezte, hogy a cég technikailag fejlettebb eszközökkel dolgozik, míg az önkormányzat szerényebb eszközökkel rendelkezik. Az ajánlat – véleménye szerint - nem támasztja alá a gazdasági megtakarításokat. Kérte kérdések, észrevételek megtételét.

Vecseri Sándor tagiskola-vezető hozzászólásában elmondta, hogy az iskola épületében az akadálymentesítés miatt nem lehet használni a nagy takarító eszközöket, ugyanis a beépített rámpák keskenyebbek. Így nem tudják fogadni az eszközöket, ott maradna a régi módszer.

Kisari Zoltán polgármester kérdése volt, hogy kérjenek-e még újabb árajánlatot a feladat ellátására.

Nagy Sándorné bizottsági tag véleménye volt, hogy felesleges az új ajánlat bekérése az elmondott indokok alapján, de a kérdésben a testületnek kell döntenie.

Bóta László képviselő előadta, amennyiben van olyan ajánlat, ami 500-1000 ezer Ft megtakarítást eredményez, akkor érdemes foglalkozni a kiszervezés kérdésével.

Kisari Zoltán polgármester egyetértett az elmondottakkal.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, Kisari Zoltán polgármester kérte a tájékoztatás tudomásul vételét és zárta a napirendet.

A Képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette azzal, hogy amennyiben kedvezőbb ajánlatok érkeznek, a témára vissza kell térni.

7.3. Tájékoztató a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala ellenőrzési munkaprogramja keretében végzett célellenőrzésről (írásos anyag a mellékletben)

Kisari Zoltán polgármester elmondta, hogy az írásos előterjesztés kiadásra került. Kérte a jegyzőt a szóbeli kiegészítésre.

Vasas Ágostonné jegyző elmondta, hogy a kiadott előterjesztéshez szóbeli kiegészítése nincs. A leírt javaslatokat megfogadták, a hiányosságok javítása folyamatban van.

Kisari Zoltán polgármester megköszönte a kiegészítést. Kérte kérdések, észrevételek megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

A képviselők 6:0:0 arányban elfogadták az alábbi határozatot.

**51/2011. (V. 30.) számú
Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Tájékoztató a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala célellenőrzéséről

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a tárgybani tájékoztatót tudomásul vette.

A Képviselő-testület felhívta a jegyző figyelmét a feltárt hiányosságok folyamatos kiküszöbölésére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

7.4. Tájékoztató a Kisbíró megjelenésével kapcsolatos árajánlatokról (íráson anyag a mellékletben)

Kisari Zoltán polgármester előadta, hogy az írásos előterjesztést a képviselők megkapták. Emlékeztetett arra, hogy a testület korábbi döntése értelmében három ajánlat került bekérésre a helyi újság nyomdai munkálataira. A kapott ajánlatok közül a legalacsonyabb árajánlatot adó céggel került sor szerződéskötésre. Kérte a napirend előterjesztőjét szóbeli kiegészítése megtételére.

Dér Attila művelődésszervező elmondta, hogy nincs szóbeli kiegészítése.

Kisari Zoltán polgármester kérte kérdések, észrevételek megtételét.

Vasas Ágostonné jegyző elmondta, hogy szeretne volna látni az ajánlatkérést, mert az ajánlatok különböző tartalmúak, így nem összehasonlíthatók. A testület így nem látta, mi volt az elvárás a feladat ellátásával kapcsolatban. Így maradt a régi nyomdai szolgáltató. A korábbi testületi ülésen olyan felvetések is voltak, hogy fekete-fehér formában, más minőségű papíron, szerényebb kivitelben jelenjen meg az újság, hogy csökkenteni lehessen a költségeken.

Dér Attila művelődésszervező elmondta, hogy a papír minősége változtatásra került, ezért is olcsóbb az előállítás. Véleménye szerint a fekete-fehér kiadvány már nagyon egyszerű formátum, ezért maradtak a színes kiadvány készítésénél.

Kisari Zoltán polgármester megjegyezte, hogy több helyi újságot látott már kék-fehér, zöld-fehér kivitelben. Véleménye volt, hogy az újság tartalmában kellene erősödni, és a mostani gazdasági helyzetben a színes kivitel lehetne spórolni. Úgy gondolta, hogy további vizsgálatot lehetne folytatni a megtakarítás növelése érdekében. Javasolta, hogy kérjenek be további ajánlatokat más, egyszerűbb kivitelre.

Mivel több kérdés, észrevétel, vélemény nem volt, Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot.

52/2011. (V. 30.) számú
Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Ostorosi Kisbíró megjelenése

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Az Ostorosi Kisbíró megjelentetése egyszerűbb, olcsóbb formában történjen, ehhez újabb árajánlatok beszerzése szükséges és meg kell vizsgálni a 2 színű megjelenés lehetőségét.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős: polgármester

Böjt László képviselő hozzászólásában megköszönte a művelődésszervezőnek, hogy a település honlapján egyre több információ jelenik meg. A testületi anyag is korábban felkerült már az internetre, hogy az érdeklődő állampolgárok megismerhessék azt.

Kisari Zoltán polgármester megköszönte az észrevételt. Hozzátette, hogy az a szándék, hogy a lakosságot minél szélesebb körben tudják tájékoztatni.

7.5. Előterjesztés az önkormányzati dolgozók cafetéria-felhasználásával kapcsolatban (írásos anyag a mellékletben)

Kisari Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztést a jelenlévők megkapták. Ismertette, hogy az óvoda dolgozóinak kezdeményezésére került a téma napirendre. Előadta, hogy a dolgozók kérése az volt, hogy a számukra megállapított havi 6.000,- Ft-os étkezésre fordítható összegből 3.000,- Ft-ot egészségpénztári befizetésre használhassanak fel. Az írásos előterjesztés ennek a kihatásait vizsgálta az összes önkormányzati dolgozó vonatkozásában. Ugyanis a 31 fős állományra vonatkoztatva 654 ezer Ft-os bevételcsökkenést eredményezne, ha a fenti összeg felét étkezésre, másik felét más cafetéria-elemre használnák fel. Az előterjesztés határozati javaslata 4 alternatívát tartalmaz, melyek közül kéri a döntést. Hozzátette, hogy az egyes alternatívák esetén a bevételkiesések ki vannak mutatva. Elmondta még, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Emlékeztetett arra is, hogy korábban született egy döntés, mely szerint az ilyen jellegű szociális juttatás esetében a helyi szolgáltatás igénybevételét kéri a testület. Kérte kérdések, észrevételek megtételét.

Böjt László képviselő szerint amennyiben van lehetőség, akkor valamennyi önkormányzati dolgozónak adja meg a testület a kedvezményt a cafetéria-keret felhasználása kapcsán. Ha azonban nincs meg a fedezete, akkor a D alternatíva elfogadása mellett döntene.

Szalókiné Antal Erika gazdálkodási előadó hozzászólásában elmondta, hogy meg kell találni a forrást a kedvezmény biztosításához. Hozzátette, hogy fejlesztési célú bevételt nem lehet működésre átcsoportosítani.

Böjt László képviselő az elhangzottak ismeretében a D alternatíva elfogadását javasolta.

Bóta László és **Puskárné Ujvári Katalin** képviselők egyetértettek ezzel és ők is a D alternatíva mellett voksolnak.

Dr. Kecskés Tibor képviselő elmondta, hogy legtisztességesebb választás a C alternatíva lenne, de ha nincs pénz, akkor ő is a D-t választaná.

Rétiné Godó Alíz képviselő a C alternatíva elfogadását javasolta.

Kisari Zoltán polgármester összegezte a véleményeket. Abban az esetben, ha a döntés a D alternatíva, akkor meg kell értetni a dolgozókkal, hogy nem lehet átcsoportosítani a cafetéria-keretet, mert az jelentős bevételkiesést jelentene. Elmondta azt is, hogy a megyében több településen meg kellett hozni azt a döntést, hogy megvonták a cafetériát, mert nincs rá pénz. A döntés pozitívumaként értékelhető, hogy nem a megszüntetésről kell dönteni, hanem arról, hogy a diákkonyha megléte érdekében nem lehet másra felhasználni az étkezésre nyújtott összeget. Javasolta a D alternatíva elfogadását és szavazást rendelt el.

Szavazás

A képviselők 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadták az alábbi határozatot.

53/2011. (V. 30.) számú

Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az önkormányzati dolgozók cafetéria-felhasználása

Az Önkormányzat Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület 2011. évre vonatkozóan a költségvetés jóváhagyásakor meghatározott módon biztosítja dolgozóinak a cafetéria-juttatást, mely szerint 6.000,- Ft/hó összeget az önkormányzat által működtetett diákkonyhánál kell természetbeni juttatásként igénybe venni. Működési célú többletbevételre az önkormányzat 2011. évben nem számíthat, fejlesztési célú bevétel átcsoportosítása nem célszerű működési kiadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7.6. Tájékoztatás az iskolai interaktív eszközfejlesztésről

Kisari Zoltán polgármester kérte Vecseri Sándor tagiskola-vezetőt a tájékoztatásra.

Vecseri Sándor tagiskola-vezető elmondta, hogy a TIOP 1.1.1. pályázat az iskolák számára került kiírásra 4 évvel ezelőtt, informatikai eszközök és interaktív táblák beszerzésére. Az elkövetkező hónapokban kerül sor a projektzárásra. Két héten belül beszerelik a táblákat és a számítógépeket. Az ostorosi iskola 10 db komplett számítógépet kap. Ezek a gépek gyengén

látó és egyéb mozgáskorlátozott gyerekek számára is hozzáférhető, kezelésük számukra is megoldott. Az iskolában 5 interaktív táblát szerelnek fel, az eszközök már megérkeztek pénteken, a tartószerkezeteket pedig szombaton szállították ki. Elmondta még, hogy a táblákhoz 6 laptopot kap az iskola. A projektzárás pontos időpontja azonban még nem ismert, szeptemberben várható. Az eszközök kezelésével kapcsolatos képzésre kedden és csütörtökön fog sor kerülni. Az anyaiskolából és a tagiskolából 30 fő vesz részt ezen a képzésen. Meghívta a képviselőket, bizottsági tagokat és az önkormányzati dolgozókat a szeptemberi bemutató órára, a pontos időpontot később fogja közölni.

Kisari Zoltán polgármester örömet fejezte ki a tájékoztatással kapcsolatban. Hozzátette, hogy erről a hírről tájékoztatást kell adni, jelenjen meg a megyei sajtóban. Ez fejleszti az iskolát, a szülők döntését is segítheti, ha tudnak róla és pozitív hatással lehet a beiratkozók számára is.

Böjt László képviselő kérdése volt, hogy mekkora az új tábla, illetve felváltja-e a régi táblát, vagy az is a helyén marad.

Vecseri Sándor tagiskola-vezető elmondta, hogy a tábla mérete 176 x 127 cm, fekvő tábla. Nem váltja ki a régi táblákat, hanem azzal szemben kerül felszerelésre. Egy konzolra szerelik fel, mint a projektort is.

Dr. Kecskés Tibor képviselő kérdése volt, hogy mennyire ütészálló a tábla.

Vecseri Sándor tagiskola-vezető elmondta, hogy amerikai katonai körülmények között kifejlesztett eszköz, így elég ellenálló a külső hatásokkal szemben.

Kisari Zoltán polgármester megköszönte a tájékoztatást és kérte annak tudomásulvételét.

A képviselők a tájékoztatást tudomásul vették.

7.7. Tájékoztatáskérés Polgármesteri Hivatal panaszkezelésével kapcsolatban

Kisari Zoltán polgármester kérte Puskárné Ujvári Katalin képviselőt a kérdése felvetésére.

Puskárné Ujvári Katalin képviselő elmondta, hogy állampolgároktól hallotta, a hivatalban a jegyzőkönyv felvételéért 2.000,- Ft-ot, panasz esetén a helyszíni szemléért 3.000,- Ft-ot kell fizetni. Kérdése volt, így működik-e az eljárás, milyen költsége merülhet fel a lakosoknak.

Vasas Ágostonné jegyző válaszában elmondta, hogy az államigazgatási eljárás kérelemre indul, melyek közül vannak illetékmentes és illetékköteles eljárások. Az illetékköteles eljárások esetében az általános illeték mértéke 2.200,- Ft. Ennek az összegnek a megfizetésével indul el az eljárás, akár beadvány, akár jegyzőkönyv felvételével kerül a kérelem a hivatalba. Panaszbejelentések esetében ettől függetlenül is tesz intézkedést a hivatal, például egy felszólító, figyelemfelhívó vagy értesítő levél formájában, azzal, hogy amennyiben nem szünteti meg a szabályellenes cselekvést az ügyfél, szabálysértési eljárást vonhat maga után. A bejelentőnek azonban be kellene jönni a hivatalba, ha a bejelentésnek államigazgatási eljárás kihatása van, akkor illetéket kell fizetni. Amennyiben nem fizetik meg

az illetéket, a Ket. Alapján meg kell szüntetni az eljárást. Vannak illetékmentes eljárások, pl. gyámügy, szociális ügyek, szabálysértési ügyek. Hozzátette, hogy vannak még eltérő mértékű illetékfizetést igénylő ügyek, mint az építésügy, anyakönyvi ügyek, névváltoztatás. Elmondta még, hogy jó lenne ismerni a konkrét problémát a válaszadáshoz.

Kisari Zoltán polgármester szerint erről tájékoztatni kell az embereket, ismertetni kell a jogszabályi háttérét az illetékfizetési kötelezettségnek.

Hegyi Barnabásné bizottsági tag előadta, hogy neki jelezte egy ügyfél, hogy pincével kapcsolatos problémáját szeretne volna intézni, mivel a pince feletti ingatlan tulajdonosa nem gondoskodik a csapadékvíz elvezetéséről. Ekkor kapta a tájékoztatást, hogy 2.000,- Ft-ot be kell fizetnie.

Vasas Ágostonné jegyző ismertette, hogy ez birtokháborítási ügy, ami illetékköteles, ráadásul a jogorvoslat csak bírói úton történhet. Csak kérelemre indulhat az eljárás, hivatalból nem. Ha a hivatal dönt az ügyben, rendelkezhet a költségek megtérítéséről is.

Kisari Zoltán polgármester szerint tisztázni kell a lakosság körében a félreértést, miszerint a hivatal pénzt szed be a választóktól, hogy az ügyükben eljárjon. A polgároknak azt a díjat kell megfizetni, amit a törvény előír. Javasolta, hogy jelenjen meg tájékoztatás arról, hogy milyen illetékkötelezettség van az egyes államigazgatási eljárások esetében. Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, bezárta a napirendet.

7.8. Köszönetnyilvánítás az egészségnapkal kapcsolatban

Kisari Zoltán polgármester kérte a jegyzőt az előterjesztésre.

Vasas Ágostonné jegyző elmondta, hogy május 21-én egy rendkívül színvonalas rendezvényen vehetett részt Ostoros lakossága. A programról a visszajelzések pozitívak, jól érezték magukat az emberek. Megköszönte a szervezők és azok munkáját, akik részt vettek a rendezvény zökkenőmentes lebonyolításában.

Böjt László képviselő hozzászólásában kiemelte a főszervező Balogh Erzsébet személyét, aki az egész rendezvényt összefogta. Megköszönte az ő és segítőinek a munkáját.

Dér Attila művelődésszervező csatlakozott az előtte szólókhoz és ő is megköszönte a szervezők munkáját. Elmondta, hogy a rendezvény a civil szervezetek és az önkormányzat közös szervezésében valósult meg. Örömet fejezte ki azért, hogy már nemcsak az önkormányzat áll a programok mögött, mint szervező. Ezen az úton kell tovább haladni, több ilyen rendezvényt kell szervezni.

Bóta László képviselő véleménye szerint is tartalmas rendezvény volt a településen, csak pozitív reagálást hallott azzal kapcsolatban.

Balogh Erzsébet helyi Vöröskereszt titkára megköszönte a véleményeket. Egyetértett azzal, hogy az egészségnapon megmozdultak a civil szervezetek és sikerült mozgósítani a lakosságot. Hozzátette azonban, hogy fontos a rendezvényekhez forrást rendelni, mert anélkül nem lehet megcsinálni azokat.

Kisari Zoltán polgármester válaszában elmondta, amennyiben van mihez, milyen rendezvényhez forrást rendelni, akkor a testület tud dönteni annak támogatásáról. Azonban, ha még nincs konkrét program, csak majd lesz valami, arra nem lehet forrást biztosítani. Sok erőt kívánt a további feladatok szervezéséhez és megköszönte az eddigi munkát. Majd bezárta a napirendet.

7.9. Tájékoztatás a Hagyományőrző Klub kazári látogatásáról

Kisari Zoltán polgármester kérte Puskárné Ujvári Katalin képviselőt a tájékoztatásra.

Puskárné Ujvári Katalin képviselő elmondta, hogy a helyi Hagyományőrző és Nyugdíjas Klub az elmúlt hétvégén Kazáron volt a Laska Fesztiválon, ami egy főzőversennyel egybekötött programsorozat. Kb. 3-4 ezer ember megfordult ott. 57 főzőcsapat volt, minden csapat műsorral is készült. Az ostorosiak táncoltak és mákos nudlit főztek, mellyel különdíjat nyertek. Az időjárás azonban nem volt kegyes, nagyon esett az eső, de a hangulat nagyon jó volt.

Balogh Erzsébet helyi Vöröskereszt titkára hozzátette, hogy egy kis településről van szó és nagy rendezvényt tartottak. Felmerült a kérdés, hogyan tudták megcsinálni. A főzéshez az alapanyagot mindenkinek az önkormányzat biztosította. A finanszírozáshoz pályázaton sikerült pénzt nyerni. A vendégeknek kóstolójegyet árultak, aminek a bevétele a helyi asszonykórusé. Ebből tudják finanszírozni az éves utazásaikat, egyéb feladataikat. Szponzorokat is sikerült megnyerni a programhoz, legnagyobb a Gyermelyi Tészta gyártója volt. Véleménye volt, hogy Ostorosnak is meg kell találni a támogatókat, akik a rendezvények mögé állnak.

Kisari Zoltán polgármester megköszönte a résztvevőknek a kazári programon való részvételt és a beszámolót. Majd bezárta a napirendet.

Kisari Zoltán polgármester megkérdezte, hogy van-e valakinek közérdekű bejelentése, tájékoztatása még.

Balogh József polgármester biztos előadta, hogy a Szépasszonyvölgy úti partfalomlás kapcsán beadott vis maior pályázatot befogadták, 3.240 ezer Ft bruttó költséget ítélték meg. Ez azt jelenti, hogy kb. 2 millió Ft önerő szükséges a munka elvégzéséhez. Hozzátette még, hogy a tavalyi pályázat munkálatait is meg kell kezdeni és a megítélt támogatást fel kellene használni.

Balogh Erzsébet helyi Vöröskereszt titkára elmondta, hogy június 4-én családi főzőverseny lesz a Hősök terén a Hegyközség és az Idegenforgalmi Egyesület kezdeményezésére. Mindenkit szeretettel várnak.

Kisari Zoltán polgármester hozzátette, hogy ma tárgyalt az Idegenforgalmi Egyesület elnökével, aki segítséget kért az önkormányzattól eszközök biztosításával. Szükségük van a műanyag asztalokra, sátrakra, sörpadokra, asztalokra. Szólt arról is, hogy szintén június 4-én 16 órától lesz a Trianoni emlékmű avatása. 17 órától pedig Egerben a Dobó téren és a

Művelődési Központban kerül sor a „Ködellik a Mátra” kórustalálkozóra, amelynek a gálaműsorában lép fel az ostorosi asszonykórus.

Mivel több téma, napirend nem volt, Kisari Zoltán polgármester megköszönte a munkát és az ülést bezárta.

k.m.f.

Kisari Zoltán
polgármester

Vasas Ágostonné
jegyző