

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2011. december 12-én Ostoros Község Önkormányzat Képviselő-testületének soros üléséről

**Jelen vannak:** Böjt László, Dr. Lantos Bálint, Puskárné Ujvári Katalin, Rétiné Godó Alíz képviselők, Kisari Zoltán polgármester, Vasas Ágostonné jegyző.

*A 4. Napirend tárgyalásakor érkezett az ülésterembe Dr. Kecskés Tibor Gábor képviselő.*

**További meghívottak:** csatolt jelenléti ív szerint

**Kisari Zoltán** polgármester köszöntötte a megjelenteket, a képviselőket, bizottságok tagjait, az intézményvezetőket.

Javaslatot tett a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalására, s az ülés napirendi pontjai sorrendjének cseréjére az alábbiak szerint: 5.) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása 6.) A 2011. évi költségvetés végrehajtását segítő korlátozó intézkedések végrehajtása 7.) Beszámoló a Rédei Miklós Községi Ház munkájáról 8.) Javaslat az Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi munkatervére 9.) Javaslat az Eger Térsége Fejlesztési Egyesület létrehozására. Javasolta a 10.) Egyebek témakörén belül az alábbiak tárgyalását: 10.1.) Tájékoztató az esélyegyenlőségi program előkészítésének folyamatáról 10.2.) Javaslat Ostoros Község Önkormányzata foglalkoztatási esélyegyenlőségi tervére.

Kérdése volt, van-e más napirendi javaslat.

**Bartók László** bizottsági tag az Egyebek napirenden belül szociális, jótékonysági indítvány beterjesztésének lehetőségét kérte.

**Dr. Lantos Bálint** képviselő az Egyebek napirenden belül a vagyonyilatkozat kitöltő programról kíván szólni.

Más javaslat nem lévén, Kisari Zoltán polgármester kérte a módosított, kiegészített napirend elfogadását.

**A képviselők egyhangúlag (5:0:0) elfogadták a kiegészített napirendet.**

### ***1. Napirendi Pont***

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről (írással anyag a mellékletben)**

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy a napirend írással előterjesztését minden képviselő írásban megkapta. Szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni, kérte kérdés, észrevétel megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel, vélemény nem volt, Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (5:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**122/2011. (XII.12.) számú  
Képviselő-testületi határozat**

Az Önkormányzat Képviselő-testülete Kisari Zoltán polgármester előterjesztésében megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről szóló beszámolót és azt elfogadta.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Polgármester**

## **2. Napirendi Pont**

Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy az Önkormányzatnak az Államháztartási törvény felhatalmazása alapján a 2012. évi költségvetés elfogadásának időtartamáig a gazdálkodás átmeneti szabályait meg kell alkotnia. Az előterjesztés a képviselők részére megküldésre került, melyben szigorú költségvetési, számadási feltételek nyertek megfogalmazást. Kérte kérdés, észrevétel megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (5:0:0) elfogadták az alábbi rendeletet:**

**Ostoros Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
20/2011. (XII. 13.) önkormányzati rendelete**

*az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról*

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 76. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról az alábbi rendeletet alkotja:

### **1. §.**

- (1) Az Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. évi gazdálkodásában – átmenetileg – a polgármester részére az alábbi felhatalmazást adja:

- a.) jogosult az Önkormányzatot megillető bevételek és kiadások teljesítésére, valamint
  - b.) a korábbi években vállalt kötelezettségek teljesítésére a (3) bekezdésben megjelölt időpontig.
- (2) A felhatalmazás időtartama alatt beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.
- (3) A felhatalmazás az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadásáig tart, felhasználásáról a zárszámadással egyidejűleg kell beszámolni.

## 2. §.

- (1) E rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének elfogadása napján hatályát veszti.

**Kisari Zoltán**  
polgármester

**Vasas Ágostonné**  
jegyző

**E rendelet kihirdetésre került: 2011. december 13.**

**Vasas Ágostonné**  
Jegyző

### *3. Napirendi Pont*

Javaslat a közüzemi szolgáltatási díjak megállapítására

A.) Ostoros Község Önkormányzatának a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjak megállapításáról szóló rendelet-tervezete (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester köszöntötte, s bemutatta a napirend tárgyalásához érkezett Bárdos Zsolt urat, a Vízmű Zrt. Üzemegység Vezetőjét. Előadta, hogy árhatósági jogkörben feladata a képviselő-testületnek a díjak megállapítása, melynek tárgyalásához a Vízmű Zrt. elkészítette részletes, pontos díjjavaslatát. Elmondta, hogy a képviselők által megkapott előterjesztést a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta, s az abban foglalt díjjavaslatot a Bizottság elfogadásra javasolja. Megjegyezte, hogy az előterjesztés 5%-os díjtétel növekedést irányoz elő, mely magába foglalja a 2%-os ÁFA emelkedés terhét is, és amelyet ezzel elfogadható szolgáltatói díjnövekedésnek tart. Kérte kérdés, észrevétel, egyéb javaslat megtételét.

**Bárdos Zsolt** Vízmű Zrt. üzemegység vezető köszöntötte az ülés valamennyi résztvevőjét. Röviden ismertette a településen az elmúlt évben végzett fejlesztési munkákat, melynek célja a községi ivóvízellátás biztonságának növelése volt. Ezek közül kiemelte a 430 m-es nyomóvezeték cseréjét, s megköszönte a lakosság türelmét, amelyet munkavégzésük során nyújtott.

A település és a 2 x 50 m<sup>3</sup>-es tározó között is új vezeték létesült, ezáltal biztosíthatóvá vált a párhuzamos üzemmód, mely az ellátás további biztonságát erősíti.

Kérte a díjjavaslat elfogadását.

Mivel kérdés, észrevétel nem fogalmazódott meg Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (5:0:0) elfogadták az alábbi rendeletet:**

**Ostoros Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**21/2011. (XII. 13.)**  
**önkormányzati r e n d e l e t e**

*a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért  
fizetendő díjak megállapításáról*

Az Önkormányzat képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

**1. §**

Jelen díj megállapítás a Heves Megyei Vízmű Zrt. által Ostoros község területén végzett közszolgáltatásra érvényes

(1) Az ivóvízdíj: Nettó 281 Ft/m<sup>3</sup> Bruttó 356,87 Ft/m<sup>3</sup>

(2) A csatornadíj: Nettó 221 Ft/m<sup>3</sup> Bruttó 280,67 Ft/m<sup>3</sup>

## 2. §

- (1) Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Ezzel egyidejűleg a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjak megállapításáról 21/2010.(XII.15.) sz. önkormányzati rendelet hatályát veszti.

**Kisari Zoltán**  
polgármester

**Vasas Ágostonné**  
jegyző

**E rendelet kihirdetésre került: 2011. december 13.**

**Vasas Ágostonné**  
Jegyző

Kisari Zoltán polgármester megköszönte a Vízmű Zrt. képviselőjének a konstruktív együttműködést, s továbbra is számít munkájukra.

B.) Ostoros Község Önkormányzatának a települési szilárd hulladék közszolgáltatási díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezete (írásos anyag a mellékletben)

Kisari Zoltán polgármester előadta, hogy az előterjesztés valamennyi képviselő részére megküldésre került, melyet a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság előzetesen megtárgyalt.

Bevezetésként ismertette a Heves megyei települések hulladék közszolgáltatási feladatellátásának körülményeit, melyben kitért arra, hogy településünk tagja 82 önkormányzatot tömörítő rendszernek, mely társulási formában működik. Községünk a PEVIK Kft útján látja el a feladatot, s a cég két évig vállalta a közszolgáltatási díj változatlan mértékű fenntartását. A vállalkozás 24 településen szolgáltat, körzetében településünk a legtávolabbi község. Előadta, hogy tárgyalások eredményeként a 2011. évi árstruktúrát bázisként figyelembe véve bruttó 16.662,- Ft-os szolgáltatási díjjavaslat készült, melynek részleteit az előterjesztés tartalmazza. Kitekintést adott más szolgáltatók, példaként a ÁVE díjtételének alakulására, mely az idei évre 21 eFt-ban került meghatározásra.

Megjegyezte, hogy a társulás erőfeszítéseket tesz a központosított díjtétel kialakítására, s előre vetítette, hogy amennyiben a jelenlegi együttműködés megszűnik, az új rendszerben új díjtételekre kell számítani a lakosságnak.

Kérte kérdés, észrevétel, egyéb javaslat megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (5:0:0) elfogadták az alábbi rendeletet:**

**Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2011. (XII.13.) számú önkormányzati rendelete**

*a települési szilárd hulladék közszolgáltatási díjának megállapításáról*

Az Önkormányzat a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLVIII. törvény 23. §. f) pontjában kapott törvényi felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

**1. §.**

Jelen közszolgáltatási díj PEVIK Kft (3250 Pétervására, Tisztisor utca 29.) által Ostoros község területén végzett közszolgáltatására érvényes.

A közszolgáltatási díj mértéke:

- a) Ingatlanonként egy tárolóedény (űrtartalom 110-120 liter) után, heti egyszeri begyűjtéssel, elszállítással, elhelyezéssel:

Nettó 13.120.- Ft/év+ÁFA (Bruttó 16.662.- Ft)

- b) Ingatlanonként egy tárolóedény után (űrtartalom 60 liter) – egyedül élőknek – heti egyszeri begyűjtéssel, elszállítással, elhelyezéssel (70 %):

Nettó 9.184.- Ft/év+ÁFA (Bruttó 11.663.- Ft)

- c) Ingatlanonként egy tárolóedény után (űrtartalom 240 liter) – heti egyszeri begyűjtéssel, elszállítással, elhelyezéssel (180 %):

Nettó 23.615.- Ft/év+ÁFA (Bruttó 29.992.- Ft)

- d) Zsákos rendszerű (60 literes) hulladék begyűjtés, elszállítás és elhelyezés – nem szelektív – (84 %)

Nettó 213.- Ft/zsák+ÁFA (Bruttó 270.- Ft)

- e) Egyéb hulladék, illetve INERT-hulladék elhelyezésére 2009. július 16-tól kezdődően egyedileg Egerben, az átrakóállomáson érvényes díj megfizetése mellett van lehetőség.

A megállapított díjtételek az ártalmatlanítás költségét magában foglalják, melynek megfizetésére a vállalkozó kötelezett.

**2. §.**

Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 22/2009. (XII.15.) sz. rendelet hatályát veszti.

**Kisari Zoltán**  
polgármester

**Vasas Ágostonné**  
jegyző

**A rendelet kihirdetésre került:  
2011. december 13.**

**Vasas Ágostonné**  
Jegyző

#### 4. Napirendi Pont

Helyi adórendeletek felülvizsgálata  
(írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy két adónemről szól az előterjesztés, melynek ismertetésére felkérte Vasas Ágostonné jegyzőt.

**Vasas Ágostonné** jegyző röviden szólt a magánszemélyek kommunális adójával kapcsolatos előterjesztésről, mely két alternatívát fogalmaz meg: A.) Változatlan adómérték alkalmazása 2012. január 1-jétől B.) A 10 eFt-os adómérték 12 eFt-ra, illetve pince esetében a 3 eFt-os adómérték 4 eFt-ra történő emelését javasolja. Hozzátette, hogy 1000 ingatlan vonatkozásában kb. 2 MFt-os bevétel növekedéssel lehet számolni.

**Kisari Zoltán** polgármester hozzátette, hogy a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, s a vélemények alapján a B.) alternatíva elfogadását javasolja a képviselő-testület számára. Hozzátette, hogy a javaslat a 17 eFt-os felső határhoz képest középértéken mozog, de a döntésnél mérlegelés tárgyát képezi a lakosság teherbíró képességének vizsgálata is. Megjegyezte, hogy a költségvetés érzékeny a saját bevételekre, melynek legnagyobb eleme az adóbevétel.

Kérte kérdés, észrevétel, egyéb javaslat megtételét.

A képviselők egyetértettek a B.) alternatíva javasolt díjtételeivel.

Mivel kérdés, észrevétel, egyéb javaslat nem fogalmazódott meg Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (5:0:0) elfogadták az alábbi rendeletet:**

**Ostoros Község Önkormányzatának 23/2011. (XII.13.) önkormányzati rendelete**  
**Ostoros Község Önkormányzatának**  
**a magánszemélyek kommunális adójáról szóló**  
**23/2009.(XII.15.) számú rendelete módosításáról**

A helyi adókról szóló 1990.évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében megfogalmazott felhatalmazás alapján az Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja:

### 1. §

**A rendelet 8. §-a az alábbiak szerint módosul:**

**„8. §**

#### Az adó mértéke

Az adó éves összege:

- a) lakóházas ingatlan és lakásbérleti jog esetében ingatlanonként: 12.000.- Ft

- b) belterületi beépítetlen terület esetében telkenként 12.000.- Ft,
- c) nem lakás céljára használt, saját tulajdonú vagy bérelt, adókötelezettség alá tartozó építmények után építményenként 4.000 Ft.”

## 2. §

E rendelet 2012. január 1. napjával lép hatályba.

**Kisari Zoltán**  
polgármester

**Vasas Ágostonné**  
jegyző

**A rendelet kihirdetésre került:  
2011. december 13.**

**Vasas Ágostonné**  
Jegyző

Megérkezett az üléssterembe Dr. Kecskés Tibor Gábor képviselő.

**Kisari Zoltán** polgármester a napirend folytatásaként előadta, hogy az adótörvényből kapott felhatalmazása alapján a jogi személy, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéb szervezet részére az igazságosabb teherviselést célozva javasolja a telekadó bevezetését. A javaslat kommunális jellegű adónem, a belterületen található ingatlanokra vonatkozik, a jogszabály a külterületi kertek, zártkertek adóztatását nem teszi lehetővé, mentességet ad a termőföld kategória miatt. Előadta, hogy az előterjesztés alternatív javaslatokat tartalmaz, bár a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság javaslata szerint a magánszemélyek fizetési kötelezettségéhez, annak összegéhez kell igazítani annak nagyságát, azaz a bizottság a mértéket a 12 eFt-ból javasolja levezetni.

Összegezve előadta, hogy az előterjesztés lehetőséget fogalmaz meg a bevezetésről, a képzési módról, nagyságról, a mértékről, s kérte a tárgykör megvitatását.

**Vasas Ágostonné** jegyző előadta, hogy eddig a településen ismeretlen adónemről szól az előterjesztés, mely elsősorban a lakópark telkeinek adóztatási igazságtalanságát számolná fel; a magánszemélyek kommunális adót fizetnek, a jogi személyek ebből az adózási kötelezettségből kimaradnak. Beszámolt arról, hogy az egyeztetések során külterületi ingatlanok adóztatásának lehetőségét is megvizsgálták, azonban a termőföld kategória miatt erre nincs módja az Önkormányzatnak. Több települést is áttekintett a szabályozási javaslat elkészítését megelőzően, melyből látható, hogy néhol több száz forintos adómértékek is előfordulnak, a jogszabály szerinti maximális adómérték 300 Ft/m<sup>2</sup>.

Az előterjesztés három alternatívát közöl, viszont a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság ülésén elhangzott egy negyedik alternatíva, mely a 20 Ft/m<sup>2</sup> árat javasolja. Véleménye, hogy elsőként a mérték vonatkozásában döntsön a képviselő-testület az alternatívákról, majd a rendelet elfogadásáról.

Megjegyezte, hogy a jogalkotásról szóló törvény tiltja a magasabb rendű jogszabály szövegének megismétlését a helyi rendeletekben, ezért született rövid rendelet-tervezet, így ezeket a jogszabályi előírásokat az érthetőség kedvéért az indokolásban részletezi.



**Kisari Zoltán** polgármester egyetértett az elhangzottakkal, s kiemelte a magyarázó szövegek fontosságát az érthetőség miatt.

**Dr. Lantos Bálint** képviselő a jogszabályi fogalomtár alkalmazására hívta fel a figyelmet.

**Kisari Zoltán** polgármester mivel kérdés, észrevétel, egyéb javaslat nem fogalmazódott meg, Vasas Ágostonné jegyző szavazással összefüggő kérésének megfelelően az adómérték alternatívái közül a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság 20 Ft/m<sup>2</sup> nagyságáról kért szavazást.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták a 20 Ft/m<sup>2</sup> adómértéket.**

**Kisari Zoltán** polgármester az egységes szerkezetű rendelet-tervezetről szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi rendeletet:**

**Ostoros Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2011. (XII.13.) számú önkormányzati rendelete  
a telekadóról**

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1.§-ában kapott felhatalmazása alapján a telekadóról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

E rendeletet Ostoros Község Önkormányzatának illetékességi területén kell alkalmazni.

2. §

(1) Az adó alanyai

- a) a jogi személy, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéb szervezet,
- b) a magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező személyi egyesülése

(2) Az adó alanya az (1) bekezdésből az, aki a naptári év első napján a telek tulajdonosa, több tulajdonos esetén a tulajdonosok a tulajdoni hányadaik arányában. Valamennyi tulajdonos által írásban megkötött, és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban a tulajdonosok az adóalanyisággal kapcsolatos jogokkal és kötelezettségekkel egy tulajdonost is felhatalmazhatnak.

3. §

Az adó alapja a telek négyzetméterben számított területe.

## 4. §

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a telekadó mértékét 20 Ft/m<sup>2</sup> összegben határozza meg.

## 5. §

Az adóalany bejelentkezési, bevallási, adatszolgáltatási kötelezettségeinek az önkormányzati adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon köteles eleget tenni.

## 6. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Htv. 1-10 §-ai, 17-22 §-aiban foglalt rendelkezéseit, valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

## 7. §

A rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

**Kisari Zoltán**  
Polgármester

**Vasas Ágostonné**  
Jegyző

**A rendelet kihirdetésre került:  
2011. december 13.**

**Vasas Ágostonné**  
Jegyző

#### ***5. Napirendi Pont***

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy az előterjesztés egy már korábban elfogadott rendelet módosításáról szól, mely módosítás beemel egy fontos alkalmazandó technikát és gyakorlatot a szociális rendeletbe. Kérte Vasas Ágostonné jegyzőt a szóbeli kiegészítései megtételére.

**Vasas Ágostonné** jegyző előjárójában szólt arról, hogy a Heves Megyei Kormányhivatal ellenőrizte az Önkormányzat egységes szerkezetű szociális rendeletét, melyben egy dologra hívta fel a figyelmet. A szociális ellátásokról szóló törvény több olyan elemet is tartalmaz, ahol az önkormányzat rendeletet alkothat az önkormányzati mérlegelési jogkörben adható ellátásokra vonatkozóan. A lakásfenntartási támogatás esetében egyrészt van normatív lakásfenntartási támogatás, amely országosan egységes szabályok alapján minden településen egyforma. Másrészt van önkormányzati hatáskörben adható lakásfenntartási támogatás, de a Kormányhivatal arra hívta fel a figyelmet, hogy a szabályok megalkotása kötelező önkormányzati szinten is.

Előadta, hogy két évvel ezelőtt került megszüntetésre ez a helyi ellátási forma, azért, mert a település adottságából és a lakosság jövedelmi viszonyiból következőleg sokan beleférnek a normatív ellátási formába.

Kijelentette, hogy e támogatási formában jelenleg olyan szabályok megalkotására került sor, hogy a jogszabályi elvárásoknak megfeleljen az Önkormányzat, de az ellátotti kör jelentősen nem kerül kibővítésre, mivel nincs meg hozzá az önkormányzati anyagi fedezete. Szólt a támogatási forma szabályozási feltételeiről, melyben kiemelte a törvényi kritériumokat is.

**Kisari Zoltán** polgármester megköszönte a tájékoztatást. Kérte kérdés, észrevétel megtételét. Mivel észrevétel nem fogalmazódott meg, kérdésként vetette fel, hogy van-e a képviselő-testületnek döntési alternatívája a tárgykört illetően bármiben is?

**Vasas Ágostonné** jegyző válasza, hogy van lehetősége a testületnek, dönthet úgy, hogy a gazdasági helyzetet és a településen élők romló jövedelmi viszonyait figyelembe véve egyrészt nem csak egyszemélyes háztartásra bővíti ki a támogatást, illetve 250%-on felül lehet emelni a jövedelemhatárt, vagy például az 1 m<sup>2</sup>-re jutó költség összegét is lehet emelni. Az előterjesztés javaslat, mely változtatható.

**Nagy Árpád** bizottsági tag kérdése, hogy mit jelent a „normatív” kifejezés, ki kaphatja ezt a támogatást és hogyan?

**Vasas Ágostonné** jegyző válasza, hogy a normatív kifejezés azt jelenti, hogy magasabb rendű jogszabály határozza meg a támogatás feltételeit országosan egységes módon, és aki a feltételeknek megfelel, az alanyi jogon jogosult a támogatásra, nincs mérlegelési jogkör. A feltételekhez egy bonyolult, képletes számítási mód tartozik, amelyhez fogyasztási egységekre vetített arányszámok alapján kell a családnagyságot figyelembe venni, számít az elismert lakásnagyság és a fogyasztási egységre vetített havi jövedelem. Az egy főre jutó jövedelemhatár plafonja a nyugdíjminimum 250%-a, azaz 71.250,- Ft. A kérelmet a Polgármesteri Hivatalba kell benyújtani. Megjegyezte, hogy a konkrét támogatás szórt összeget mutathat.

A helyi rendelet alapján megállapítható, ún. méltányossági juttatás ezt a kört bővíti, vagyis ettől magasabb jövedelműeknek és nagyobb lakásban lakóknak is állapíthat meg támogatást, ahol számít az egy négyzetméterre jutó költség összege is.

**Kisari Zoltán** polgármester megjegyezte, hogy a támogatás szűkítése során az előterjesztő a települési költségvetés nehéz helyzetét is figyelembe vette.

**Nagy Árpád** bizottsági tag további kérdése, hogy ezt a támogatást az állam fogja finanszírozni?

**Vasas Ágostonné** jegyző kijelentette, hogy a normatív támogatás 90%-át az állam megtéríti, 10 %-ot fizet az önkormányzat, a méltányosságból adható támogatást 100 %-ban az önkormányzat fizeti.

Több kérdés, észrevétel nem lévén Kisari Zoltán a napirendről szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi rendeletet:**

**Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2011.(XII.13.) önkormányzati rendelete  
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 18/2009. (XII.15.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 38. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

**A rendelet a következő 16/A. §-sal egészül ki:**

**„16/A. §  
Helyi lakásfenntartási támogatás**

- (1) A Szociális és Közművelődési Bizottság természetben nyújtott helyi lakásfenntartási támogatást ítél meg annak a személynek,
  - a) aki Ostoros községben lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen egyszemélyes háztartásban él,
  - b) normatív lakásfenntartási támogatásra nem jogosult,
  - c) havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át,
  - d) a helyben elismerhető lakásfenntartási kiadások a kérelem benyújtását megelőző 3 hónap átlagát figyelembe véve az egy négyzetméterre jutó havi költségösszege nem haladja meg a 1.000.-Ft-ot,
  - e) a lakás nagysága nem haladja meg a 100 m<sup>2</sup>-t.
- (2) Az elismerhető lakásfenntartási kiadás számításánál az igazolt albérleti díjat, a lakáscélú kölcsön törlesztő részletét, a víz és csatornadíjat, a villanyáram, gázfogyasztás, személyszállítás és tüzelőanyag költségeit kell érteni.
- (3) Ha a helyi támogatásra vonatkozó kérelmet olyan lakásra nyújtják be, amelyben több háztartás van, a támogatást abban az esetben lehet megállapítani, ha a lakásban lakók hitelt érdemlően bizonyítják az általuk lakott lakás méretét, és a lakásfenntartási kiadások viselését (pl. albérleti szerződéssel, elkülönült lakással, önálló mérőhelyekkel).
- (4) A kérelmet január 1-től január 31-ig, illetve június 1-től június 30-ig lehet benyújtani. A helyi támogatást költségvetési éven belül maximum 6 hónapra lehet megállapítani.
- (5) A helyi lakásfenntartási támogatás összege 2.500.-Ft/hó, melyet a kérelmező által megjelölt szolgáltató részére átutalással kell teljesíteni.
- (6) Amennyiben a támogatásban részesülő személy lakcíme a település közigazgatási területén belül a támogatás folyósításának időtartama alatt megváltozik, a támogatásra való jogosultságot a változás hónapjának utolsó napjával meg kell szüntetni. „

## 2. §

E rendelet 2012. január 1. napján lép hatályba, és az alaprendeletbe történő beépítését követő napon hatályát veszti.

**Kisari Zoltán**  
polgármester

**Vasas Ágostonné**  
jegyző

**A rendelet kihirdetésre került:**

**2011. december 13. Vasas Ágostonné jegyző**

### **6. Napirendi Pont**

A 2011. évi költségvetés végrehajtását segítő korlátozó intézkedések végrehajtása (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy a napirend előterjesztését minden képviselő megkapta. Előzetesen tájékoztatást adott arról, októberben vizsgálat alá került, hogy mi történik a nem realizálható ingatlanértékesítési bevételek elmaradása miatt, figyelemmel a vele szemben támasztott kiadási tételekre. Emiatt különböző jogcímek zárolásáról döntött a képviselő-testület; többek között képviselők tiszteletdíjának, időskorúak év végi támogatásának elmaradásáról, IKSZT-felújítás tervezett önrészenek más célú hasznosításáról, a kommunikációs csatornák költségeinek csökkentéséről, az önkormányzati dolgozók Cafeteria rendszerének zárolásáról, melyek a 8.130 eFt-os probléma kezelésére nyújtanak lehetőséget. Sajnálattal állapította meg, hogy az értékesítés folyamata a mai napig eredménytelen maradt, így szükségessé vált a hiánykezelési tervvel kapcsolatos számviteli szabályokhoz való igazodást eredményező döntések meghozatala. 1.) Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság javaslata a képviselők tiszteletdíjának kérdésében – SZMSZ alapján 2.) Előirányzat módosításokat kell elrendelnie a képviselő-testületnek a határozati javaslat szerint – a költségvetésen történő átvezetések miatt. Sajnos nem volt más lehetőség, e döntések nélkül nincs kimozdulás e lehetetlen költségvetési helyzetből.

Kérte Vasas Ágostonné jegyzőt kiegészítései megtételére.

**Vasas Ágostonné** jegyző röviden előadta, hogy ha a költségvetési egyensúly helyreállításához szükséges intézkedésekről szóló határozat elfogadásra kerül, úgy a képviselői tiszteletdíjakról a rendelet-tervezet elfogadásával kell döntést hozni. Megjegyezte, hogy két évvel ezelőtt volt már a képviselő-testület előtt hasonló konstrukció. Kijelentette, hogy a képviselő-testület visszamenőleges hatályú döntést csak abban az esetben hozhat, hogyha az abban szereplő jogosultak számára az nem ír elő kedvezőtlenebb feltételeket. Emiatt a képviselői tiszteletdíjról szóló rendeletet hatályon kívül helyezni csak úgy lehet, ha minden érintett nyilatkozik, hozzájárulását adja a tiszteletdíját érintő, visszamenőleges hatályú döntéshez. A tiszteletdíjak ugyanis a korábbi zárolás miatt nem kerültek kifizetésre augusztus óta, így a nyilatkozat alapján ez már a hiányt csökkenti. Kijelentette, hogy a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság javaslata volt, hogy a zárolás feloldásának nem teremtődtek meg a pénzügyi feltételei, ezért a végleges döntést a képviselő-testületnek meg kell hoznia.

Előadta, döntés szükséges arról, hogy a fel nem használt pályázati önerő milyen célra hasznosítható (IKSZT-beruházás ez évre tervezett önerő része), illetve döntés kell a többi takarékosági intézkedésről is úgy, hogy azokat a testület hatályában fenntartja-e.

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy az SZMSZ szerint a rendelettel kapcsolatban a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság előterjesztését vitassa meg a testület.

**Dr. Lantos Bálint** képviselő megerősítést kért abban, hogy az indítványhoz a képviselők egyhangú döntése szükséges.

**Vasas Ágostonné** jegyző válasza, hogy a rendelet-módosításhoz minősített többség kell, de a visszamenőleges hatályú döntéshez a nyilatkozatot valamennyi képviselőnek és bizottsági tagnak alá kell írnia.

**Vasas Ágostonné** jegyző hozzátette, hogy a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság elnöke volt a javaslat előterjesztője, melynek minden pontját továbbra is fenntartja, bár akadályoztatása miatt csak később tud az üléshez csatlakozni.

**Kisari Zoltán** polgármester kérte Rétiné Godó Alíz képviselőt, Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottsági tagot az ülésen elhangzott javaslat szóbeli ismertetésére.

**Rétiné Godó Alíz** képviselő, bizottsági tag összegezte, hogy a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testület elé elfogadásra javasolja. Eszerint kéri, a zárolásra került 8.130 eFt-os összeg megtakarítása érdekében a képviselők és bizottsági tagok 4 hónapra esedékes, kifizetésre nem került tiszteletdíjukról mondjanak le, a fel nem használt pályázati önerőt pedig a költségvetési hiány csökkentésére használják fel.

**Kisari Zoltán** polgármester megköszönte az összegzést, s a határozatról szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**123/2011. (XII.12.) számú  
Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: A 2011. évi költségvetés végrehajtását segítő korlátozó intézkedések végrehajtása**

**Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a 103/2011. (X.25.) számú Képviselő-testületi határozat végrehajtása érdekében az alábbi határozatot hozza:**

**A Képviselő-testület megállapítja, hogy a 2011. évi költségvetés eredeti előirányzataként tervezett ingatlanértékesítés nem teljesült, ezért a költségvetés kiadási oldalának csökkentése vált szükségessé.**

- 1. A Képviselő-testület a 103/2011.(X.25.) számú határozatában foglalt – a határozat előterjesztésében részletett - 8.130 eFt összeg zárolását véglegesíti.**
- 2. Fenti számú határozat 3. pontjának végrehajtása érdekében a képviselők és bizottsági tagok 4 hónapra esedékes, ki nem fizetett tiszteletdíjáról visszamenőleges hatállyal lemondanak, ennek érdekében az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendeletét hatályon kívül helyezi az érintettek írásbeli nyilatkozata alapján.**

3. Fenti számú határozat 4. pontjának végrehajtása érdekében a Képviselő-testület dönt, hogy a beruházásokhoz fel nem használt önerő a költségvetés hiányának csökkentésére, a bevételcsökkenés ellentételezésére kell felhasználni.

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a 103/2011.(X.25.) számú határozatával jóváhagyott zárolásokat, illetve e határozat pénzügyi döntéseit a 2011. évi költségvetés IV. negyedévi módosítását vezesse át.

**Határidő:** azonnal, illetve 2012. április 15.

**Felelős:** polgármester, jegyző

Kisari Zoltán polgármester kérte a határozat alapján a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjára vonatkozó rendelet-tervezet elfogadását.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi rendeletet:

**Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2011./XII. 13.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló  
9/2011.(IV.27.) önkormányzati rendelet  
hatályon kívül helyezéséről**

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A Képviselő-testület az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 9/2011.(IV.27.) önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyezi.

**2. §**

- (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy az érintettek írásbeli nyilatkozata alapján a 2011. szeptember, október, november, december hónapban esedékes – ki nem fizetett tiszteletdíjak vonatkozásában is alkalmazni kell.

(2) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

**Kisari Zoltán**  
polgármester

**Vasas Ágostonné**  
jegyző

**A rendelet kihirdetésre került:  
2011. december 13.**

**Vasas Ágostonné**  
jegyző

**Dr. Lantos Bálint** képviselő kérése volt, hogy a tiszteletdíjról történő lemondást, a zárolási döntést a lakosság irányába is kéri kommunikálni.

**Kisari Zoltán** polgármester köszönte az észrevételt, erre a kommunikációs csatornákon keresztül figyelemmel lesznek.

#### **7. Napirendi Pont**

Beszámoló a Rédei Miklós Közösségi Ház munkájáról (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester elővezette, hogy a napirend keretében egy munkaterv szerinti feladat áttekintésre kerül sor. Kérte Dér Attila művelődés-szervezőt előterjesztése megtételére.

**Dér Attila** intézményvezető szólt arról, hogy az írásos beszámolóhoz rövid kiegészítést kíván tenni: A 2011-es év a Művelődési Háznak végletes éve volt, siker és nehézségek kísérték a működést. A ház élete nehezen indult a költségvetés nehézségei miatt, a nagy rendezvényeket önálló lábra kellett állítani, csak pályázati forrásból voltak finanszírozhatóak. Megjegyezte, hogy a TÁMOP-os pályázat kapcsán sikerült mindezt megvalósítani, s utalt az Egészségnap és a Falunap sikerére. Kijelentette, hogy a pályázatokat továbbra is ki kell használni, s immár az idei évtől pályázati referensként talán könnyebben tud forrásokat találni. Negatív dologként – mely rányomta a bélyegét a Közösségi Ház II. féléves munkájára - kiemelte az IKSZT projekt buktatóit, a Ház költségvetésének év közbeni racionalizálását, a kommunikációs csatornák forráshiányát, technikai nehézségeit.

Kijelentette, hogy a Ház felújítás nélkül egyre nehezebben tudja ellátni feladatát, s ha az IKSZT-beruházás nem valósul meg, akkor keresni kell azt a pályázati forrást, amely a Közösségi Ház külső, belső megújulását hozhatja. Előadta, hogy bizakodó a jövőt illetően, hiszen lát pályázati forrásokat, melyek a 2012-es évben nyílnak meg.

Véleménye, hogy közösségi térre szüksége van a községnek, hiszen civil csoportok, szervezetek keresik a helyüket, nagyobb rendezvények lebonyolítására nem találnak alkalmasabb helyet a községben.



**Kisari Zoltán** polgármester köszönte a tájékoztatást. Kérte kérdés, észrevétel megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel nem fogalmazódott meg, az alábbi vélemény nyilvánítást tette: nem célzott kritika, de kijelentette, hogy a feladatellátás tekintetében nem lehet a pénztelenség mögé bújni. Bár kevesebb a költségvetési mozgástér, de a lehetőségeket ki kell használni, s programszervezési aktivitásra van szükség. Fontos ez azért is, mert látható, hogy életképes civil szerveződések vannak a településen. Az IKSZT-projekt sikerében bízott, de vannak nehézségek, melyek a program megvalósíthatóságát akadályozzák. Tényként állapította meg, hogy a Művelődési Ház épületének felújítása sürgető feladat, hiszen jelenleg is alapozási problémával néz szembe a létesítmény, melynek elhárítására pályázati pénzből vagy anélkül intézkedéseket kell tenni.

Állást foglalt amellet, hogy közművelődésért, programszervezésért, illetve civil szervezetek ismertett igényeinek kielégítésére működik a Községi Ház, egyetlen közösségi színtere a településnek, 2 foglalkoztatott személlyel, akik feladata, hogy ezen igényeket megoldja kevés pénzből, de jó színvonalon.

Végül a beszámolóval kapcsolatosan szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**124/2011. (XII.12.) számú  
Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Beszámoló a Rédei Miklós Községi Ház munkájáról**

**A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:**

**A Képviselő-testület a Rédei Miklós Községi Ház munkájáról szóló beszámolót elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Polgármester**

***8. Napirendi Pont***

**Javaslat az Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi munkatervére (írásos anyag a mellékletben)**

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy szándék szerint a bizottságoktól, képviselőktől, a bizottságok tagjaitól munkaterv javaslatokat várt a 2012. évi munkaterv elkészítéséhez. Közölte, hogy a kiadott előterjesztés javaslatok hiányában alapvetően törvényi kötelezettségek illetve a korábbi gyakorlat gyűjteménye. Megjegyezte, hogy nem megfelelő az egyensúly, van ahol több napirend, van ahol kevesebb tervezett témakör tárgyalására kerül sor, ez menet közben úgyis többnyire kiegyensúlyozódik az aktuális napirendekkel. Kérte kiegészítések, javaslatok megtételét.

**Vasas Ágostonné** jegyző megjegyezte, hogy egy kiegészítést javasol az előterjesztéshez; jogszabály alapján kétszer kötelező beszámolni a kistérségben végzett tevékenységről, melynek tárgyalását a kistérségtől kapott információ alapján a májusi, valamint az októberi ülésre kellene előirányozni.

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy június 30-áig kell döntenie a képviselő-testületnek a kitüntetések adományozásáról, melyet a júniusi ülésre kér 4.) napirendként beilleszteni.

**Puskárné Ujvári Katalin** képviselő az oktatási törvénnyel kapcsolatos szabályozásokkal kapcsolatban érdeklődött.

**Vasas Ágostonné** jegyző válasza, hogy amennyiben a jogszabályok elfogadásra kerülnek, úgy a képviselő-testület elé kerülnek az aktuális feladatok akkor is, ha azt konkrét ülésre előre nem tervezik.

**Kisari Zoltán** polgármester fentiekhez kapcsolódva utalt az önkormányzati és a köznevelési törvény elfogadására. Megjegyezte, hogy a köznevelési törvény szabályait figyelembe véve tiszta képet kell majd a szülők felé tárni a gyermekek iskoláztatási lehetőségeit illetően.

**Dr. Lantos Bálint** képviselő véleménye, hogy a jogszabály kötelezni fogja az Önkormányzatot arra, hogy mikor és mit tegyenek.

**Kisari Zoltán** polgármester több kérdés, javaslat nem lévén a két kiegészítéssel kibővített munkaterv javaslatról szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**125/2011. (XII. 12.) számú  
Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi munkaterve**

**A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:**

**A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, 2012. évre szóló munkatervet elfogadja.**

**Határidő: 2012. december 31.  
Felelős: Polgármester  
Jegyző**

*Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2012. évi Munkaterve*

**I.  
Képviselő-testületi ülések**

Valamennyi képviselő-testületi ülésen első napirend:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről

Előadó: Polgármester

**1.) 2012. január 16. (hétfő) 16 óra**

1.) Beszámoló a Fogorvosi Szolgálat munkájáról

Előadó: Dr. Paskuj Zoltán fogorvos

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

2.) Beszámoló a Védőnői Szolgálat munkájáról

Előadó: Maszlákné Bartók Zsuzsanna

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

3.) Javaslat a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározására

Előadó: Jegyző

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

4.) Egyebek

**2.) 2012. február 13. (hétfő) 16 óra**

- 1.) Tájékoztató Ostoros Község Polgármesterének, valamint a Képviselő-testület tagjainak 2011. évi vagyonyilatkozatai nyilvántartásba vételéről

Előadó: VANYEB elnöke  
Előterjesztés módja: írásban  
Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

- 2.) Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésére

Előadó: Polgármester  
Előterjesztés módja: írásban  
Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

A napirend tárgyalásához valamennyi bizottság állásfoglalását be kell nyújtani, az ülést megelőzően Közmeghallgatás tartása kötelező.

- 3.) Javaslat a „Lemhényi” testvérkapcsolat 2012. évi rendezvény tervére

Előadó: Dér Attila művelődésszervező  
Előterjesztés módja: írásban  
Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

- 4.) Javaslat az óvodavezetői állás pályázati kiírására

Előadó: Jegyző  
Előterjesztés módja: írásban  
Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

- 5.) Egyebek

**3.) 2012. március 26. (hétfő) 16 óra**

- 1.) Javaslat Ostoros Község Önkormányzat 2012. évi Közbeszerzési tervének elfogadására

Előadó: Jegyző  
Előterjesztés módja: írásban  
Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

- 2.) Javaslát az Önkormányzat által fenntartott intézmények élelmezési nyersanyagköltségének megállapítására

Előadó: Jegyző

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

- 3.) Javaslát a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díjára

Előadó: Jegyző

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

- 4.) Javaslát az alapfokú oktatási és nevelési intézményeink szervezeti struktúrájának és működési rendszerének áttekintésére

Előadó: Polgármester

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezető

- 5.) Javaslát a 2012. évi rendezvénytervre

Előadó: Dér Attila művelődésszervező

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottság kültagjai  
Intézményvezetők

- 6.) Egyebek

**4.) 2012. április 23. (hétfő) 16 óra**

- 1.) Rendelet-tervezet a 2011. évi költségvetés módosításáról  
(könyvvizsgálói jelentéssel együtt)

Előadó: Polgármester

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

- 2.) Az Önkormányzat 2011. évi költségvetés teljesüléséről szóló beszámoló megtárgyalása  
– a zárszámadási rendelethez kapcsolódó könyvvizsgálói jelentéssel együtt

Előadó: Polgármester

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

- 3.) Beszámoló az Önkormányzat 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról

Előadó: Polgármester

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

- 4.) Beszámoló a polgármesternek az Egri Többcélú Kistérségi Társulásban 2011. II. félévben végzett munkájáról

Előadó: Polgármester

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottság kültagjai  
Intézményvezetők

- 5.) Javaslat a 2011. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadására

Előadó: Polgármester

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

## 6.) Javaslat Ostoros Község Önkormányzat ifjúsági cselekvési tervének végrehajtására

Előadó: Vecseri Sándor Tagiskola-vezető

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai

Intézményvezetők

A napirendhez a Szociális és Közoktatási Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

## 7.) Egyebek

5.) **2012. május 21. (hétfő) 16 óra**1.) Beszámoló a településen folyó szociális tevékenységről  
(Étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, családsegítés)

Előadó: Alapszolgáltatási Központ vezetője

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai

intézményvezetők

A napirendhez a Szociális és Közoktatási Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

## 2.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Jegyző

Alapszolgáltatási Központ vezetője

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai

Intézményvezetők

A napirendhez a Szociális és Közoktatási Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

## 3.) Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására

Előadó: Pápai Csilla Intézményvezető

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottság kültagjai

Intézményvezetők

A napirendhez a Szociális és Közoktatási Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani

## 4.) Egyebek

**6.) 2012. június 25. (hétfő) 16 óra**

- 1.) Beszámoló a Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Iskola Árpád Fejedelem Tagiskola 2011/2012. évi munkájáról

Előadó: Vecseri Sándor Tagiskola-vezető  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők

- 2.) Tájékoztató az Ostorosért Polgárőr Egyesület 2011. évben végzett munkájáról

Előadó: Molnár Lajos OPE Elnöke  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők

- 3.) Beszámoló a helyi „civil kerekasztal” működéséről

Előadó: Molnár Lajos Polgármesteri Biztos  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők  
 Civil szervezetek vezetői

- 4.) Kitüntetési javaslatok

Előadó: Kisari Zoltán Polgármester  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők  
 Civil szervezetek vezetői

- 5.) Egyebek

**7.) 2012. július 23. (hétfő) 16 óra**

- 1.) Beszámoló az Ostorosi Napköziotthonos Óvoda 2011/2012. évi munkájáról

Előadó: Rétiné Godó Alíz Óvodavezető  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottság kültagjai  
 Intézményvezetők

A napirendhez a Szociális és Közoktatási Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

- 2.) Egyebek



**8.) 2012. szeptember 10. (hétfő) 16 óra**

- 1.) Rendelet-tervezet a 2012. évi költségvetés módosításáról  
(könyvvizsgálói jelentéssel együtt)

Előadó: Polgármester

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

- 2.) Az Önkormányzat 2012. I. félévi költségvetési beszámolójának megtárgyalása  
– a költségvetési beszámolóhoz kapcsolódó könyvvizsgálói jelentéssel együtt

Előadó: Polgármester

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

- 3.) Beszámoló a Rédei Miklós Közösségi Ház munkájáról

Előadó: Dér Attila művelődésszervező

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

- 4.) Egyebek

**9.) 2012. október 29. (hétfő) 16 óra**

- 1.) Beszámoló a Képviselő-testület Szociális és Közoktatási Bizottságának 2011/2012. évi munkájáról

Előadó: Puskárné Ujvári Katalin bizottsági elnök

Előterjesztés módja: írásban

Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
Intézményvezetők

## 2.) A gazdasági program időarányos teljesülésének értékelése

Előadó: Polgármester  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők

## 3.) Beszámoló a polgármesternek az Egri Többcélú Kistérségi Társulásban I. félévben végzett munkájáról

Előadó: Polgármester  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottság kültagjai  
 Intézményvezetők

## 4.) Egyebek

**10.) 2012. november 26. (hétfő) 16 óra**1.) Rendelet-tervezet a 2012. évi költségvetés módosításáról  
(könyvvizsgálói jelentéssel együtt)

Előadó: Polgármester  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

2.) Tájékoztató az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi helyzetéről  
(könyvvizsgálói jelentéssel együtt)

Előadó: Polgármester  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

## 3.) Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára

Előadó: Polgármester  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

## 4.) Beszámoló Ostoros Község közbiztonsági helyzetéről

Előadó: Eszenyi Balázs körzeti megbízott  
 Molnár Lajos polgárőrség helyi vezetője  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők  
 Rendőrkapitányság – Eger – kapitányságvezető

## 5.) Egyebek

**11.) 2012. december 10. (hétfő) 16 óra**

## 1.) Javaslat az Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi munkatervére

Előadó: Polgármester  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők

## 2.) Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2013. évi gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról

Előadó: Polgármester  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

## 3.) Javaslat a közüzemi szolgáltatási díjak megállapítására

Előadó: Jegyző  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők

## 4.) Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára

Előadó: Polgármester  
 Előterjesztés módja: írásban  
 Meghívottak: Bizottságok kültagjai  
 Intézményvezetők

A napirendhez a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság állásfoglalását is be kell nyújtani.

## 5.) Egyebek

## II. Bizottsági ülések

A bizottságok munkaterveiket – a képviselő-testület munkatervét és az SZMSZ-t figyelembe véve – maguk készítik el.

Ostoros, 2011. december 6.

**Kisari Zoltán**

**polgármester**

**Vasas Ágostonné**

**jegyző**

### **9. Napirendi Pont**

Javaslat az Eger Térsége Fejlesztési Egyesület létrehozására (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester kijelentette, hogy a civil közösségek életét formáló, koordináló szervezet létrehozását határozta el az Eger és vonzáskörzetében lévő települési kör, és javasolta Ostoros Önkormányzata számára is, hogy ebben az Egyesületben vegyen részt. Előadta, hogy koordinatív munkákat és az egyesületek számára jobban hozzáférhető pályázati lehetőségeket kezelné a szervezet, mely az Egri Kistérségen belül működne. Hozzáfűzte, hogy az alapító okirat kiadásra került. Javasolta, hogy az Önkormányzat vegyen részt az egyesületi munkában. Feltette a kérdést, hogy az egyesületben az önkormányzati képviselőre vállalkozik-e valaki.

Mivel a képviselők nem jelezték szándékukat, Kisari Zoltán polgármester személyi javaslata szakmai megközelítés alapján Dér Attila művelődés szervező, pályázati referens volt.

Kérte kérdés, észrevétel, egyéb javaslat megtételét.

Mivel kérdés, egyéb javaslat nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán polgármester az előterjesztésről szavazást rendelt el azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzati képviselőre Dér Attila munkatárs személyét javasolja.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**126/2011. (XII.12.) számú  
Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Javaslat az Eger Térsége Fejlesztési Egyesület létrehozására**

**A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:**

**Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete alapító tagként csatlakozik az Eger Térsége Fejlesztési Egyesülethez, annak Alapszabályát betervezett formában elfogadja, az egyesület működéséhez, évente 60.000 Ft-tal, azaz Hatvanezer forint tagdíjjal hozzájárul, melyet első alkalommal az egyesület megalakulását kimondó Taggyűlést követő 8 napon belül rendelkezésre bocsát.**

**Egyidejűleg Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával az egyesületben történő képviseletre, annak Taggyűlésébe Dér Attila személyét delegálja.**

**Felelős: Polgármester  
Határidő: értelemszerűen**

***10. Napirendi Pont***

**Egyebek**

1.) Tájékoztató az esélyegyenlőségi program előkészítésének folyamatáról (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester elővezette, hogy korábban Pápai Csilla, az Alapszolgáltatási Központ vezetője lett felkérve arra, hogy a tématerülettel foglalkozzon, s ő a tájékoztató betervezettje is egyben. Felkérte kiegészítések megtételére.

**Pápai Csilla** az Alapszolgáltatási Központ Vezetője röviden beszámolt arról, hogy a 120/2010. (IV.16.) Korm.rendelet kimondja, hogy minden önkormányzatnak Esélyegyenlőségi Programmal kell rendelkeznie. 2012. évtől csak úgy lehet támogatást igényelni és pályázatot benyújtani, ha van ilyen programunk. Ismertette, hogy a Program készítéséhez szakértő bevonására van szükség, melynek igénye 2010. októberében benyújtásra került. A folyamatos minisztériumi kapcsolattartás mellett tárgyalásra került sor Királyné Nagy Enikő szakértővel, aki vállalta volna a szakértői munkát, azonban ezt a minisztérium nem engedélyezte. Hozzátette, hogy 2011. novemberére tervezték a munka elkészültét, annak képviselő-testület elé történő terjesztését, azonban a bekövetkezett változások miatt ez nem történt meg.

Előadta, hogy a legutóbbi írásos tájékoztatás szerint jelenleg is folynak tárgyalások az Esélyegyenlőségi Programmal kapcsolatban, mely tervek szerint 2012. novemberére teszik át az új határidőt, s ezzel egyidejűleg a szigorúbb pályázati követelményeket is akkortól vezetik be. Kiemelte, hogy az adatgyűjtés megtörtént, a dokumentumok rendelkezésre állnak, azonban nincs hatályos jogszabály, emellett nincs szakértő, akinek az egyes fázisokhoz (adatgyűjtés, hatáselemzés, akcióterv) jóváhagyást kell adnia.

**Kisari Zoltán** polgármester megköszönte a kiegészítést, s kérte kérdés, észrevétel megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel, vélemény nem fogalmazódott meg előadta, hogy tét akkor van, ha jogszabályi engedmény ebben az évben nem születik meg, és az a folyamatban lévő pályázatainkat kedvezőtlenül érintik.

Várja a jogszabály módosítást. Véleménye, hogy folyamatosan kell végezni a munkát azért, hogy ha a feltételek rendelkezésre állnak, akkor legyen mit tárgyalni a szakértővel. Bízunk abban, hogy a program hiánya nem fogja megakasztani a pályázati lehetőségeket. Kérte a tájékoztatás tudomásul vételét.

***A képviselők a tájékoztatást tudomásul vették.***

2.) Javaslat Ostoros Község Önkormányzata Foglalkoztatási Esélyegyenlőségi Tervére

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy a foglalkoztatási esélyegyenlőségi tervet minden évben meg kell alkotnia az Önkormányzatnak. Az előterjesztésbe foglalt tervet 2012. január 1-jei hatályba léptetéssel javasolja elfogadásra. Kijelentette, hogy a terv megpróbálja azonosan kezelni az Önkormányzat és a különböző szakterületein foglalkoztatott munkavállalók számára biztosított feltételeket. Törvényi kötelme az önkormányzatnak a diszkrimináció maximális elkerülésének biztosítása. Ismertette a Foglalkoztatási Esélyegyenlőségi Terv fejezeteit, melyek általános elvi célokról szólnak. Kijelentette, hogy egy kollégát kell konkrét célkitűzések vonatkozásában esélyegyenlőségi referens megbízással ellátni.

Véleménye, hogy a tervre azért lehet szükség, mert van olyan pályázat, mely ezt kéri.

**Dér Attila** művelődés szervező hozzátette, hogy általánosságban EU-s forrásoknál követelmény, hogy az esélyegyenlőségi tervekkel, gondolatokkal a pályázó legyen tisztában. Ha az önkormányzat rendelkezik ilyen foglalkoztatási esélyegyenlőségi tervvel, - például környezettudatosságra nevelő pályázatnál ez feltételként szerepel - akkor év közben már nem kell ennek megalkotásáról gondoskodnia. Hozzátette, hogy a tendencia a felé mutat, hogy az összes uniós forráshoz kapcsolódó pályázati kiírásnál ezt be fogják vezetni.

**Kisari Zoltán** polgármester köszönte a tájékoztatást. Kérte kérdés, vélemény megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel, vélemény nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán polgármester az előterjesztésről szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**127/2011. (XII.12.) számú  
Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Javaslát Ostoros Község Önkormányzata Foglalkoztatási Esélyegyenlőségi Tervére**

**Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:**

**A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Foglalkoztatási Esélyegyenlőségi Tervet elfogadja.**

**Felhívja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

## **OSTOROS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT FOGLALKOZTATÁSI ESÉLYEGYENLŐSÉGI TERVE**



**Hatályos: 2012. JANUÁR 1-től**

## **ESÉLYEGYENLŐSÉGI TERV**

Az esélyegyenlőségi terv célja, hogy a hátrányos helyzetű munkavállalói csoportok foglalkoztatási helyzetét elemezze, felmérje, és az adott szervezeti keretek sajátosságaira figyelemmel meghatározza a foglalkoztatottak esélyegyenlőségének megteremtéséhez szükséges célokat, valamint az azok eléréséhez szükséges eszközöket. Az esélyegyenlőség előmozdításának egyik kiváló eszköze egy tudatos tervezési-szervezési mechanizmus, amely eredményeként a leginkább sérülékeny szegmensek esélyeit, fejlődését a munkáltatói jogkör gyakorlóival folyamatosan figyelemmel tudják kísérni, elősegítve ezzel a gyorsabb és hatékonyabb eredmények elérését.

### **1. Általános elvek, célok**

Az Önkormányzat kiemelt figyelmet fordít az egyenlő bánásmód alkalmazására, a Munkatársak törvényben megfogalmazott jellemzői miatt bekövetkező közvetlen és közvetett megkülönböztetés, zaklatás, jogellenes elkülönítés, megtorlás megelőzésére és megszüntetésére, az esélyegyenlőség előmozdítására.

Az esélyegyenlőségi terv az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Etv.) követelményeire épül.

#### **1.1. Az esélyegyenlőségi terv szellemisége: az emberi méltóság tiszteletben tartása**

Az Önkormányzat tiszteletben tartja a Munkatársak emberi értékeit, méltóságát, egyediségét. Az Önkormányzat érdekeit, valamint a Munkatársak érdekeit figyelembe véve, azokat összeegyeztetve olyan munkafeltételeket, körülményeket alakít ki, amelyek ezeknek az alapvető értékeknek a megőrzéséhez és megerősítéséhez hozzájárulnak.

#### **1.2. A megkülönböztetés tilalma: az egyenlő bánásmód követelménye**

Az Önkormányzat tilt minden közvetlen és közvetett hátrányos megkülönböztetést, amely egy személy vagy csoport valós, vagy vélt jellemzői, így:

neme, faji hovatartozása, bőrszíne, nemzetisége, nemzeti vagy etnikai kisebbséghez való tartozása, anyanyelve, fogyatékosága, egészségi állapota, vallási vagy világnézeti meggyőződése, politikai vagy más véleménye, családi állapota, anyasága (terhessége) vagy apasága, szexuális irányultsága, nemi identitása, életkora, társadalmi származása, vagyoni helyzete, foglalkoztatásának jellege, érdekképviselői szervhez való tartozása, és egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője (a továbbiakban: tulajdonságai)

alapján hátrányos helyzetbe hoz. Tiltja a zaklatás, jogellenes elkülönítés és megtorlás alkalmazásának minden formáját.



Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét az e pontban felsorolt tulajdonságon alapuló olyan magatartás, intézkedés, feltétel, mulasztás, utasítás vagy gyakorlat, amelynek tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka van.

### **1.3. Partneri kapcsolat, együttműködés**

Az Önkormányzat munkavégzésre irányuló jogviszony keretei között a partnerség elvének érvényesítésére törekszik. Ennek érdekében

- átlátható jogviszonyokat alakít ki, szem előtt tartva a kölcsönös előnyök egyidejű biztosítását
- az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség előmozdításának szellemében dolgozza ki szabályzatait

A megkülönböztetés tilalma, az egyenlő bánásmód elve nem alkalmas az összes létező egyenlőtlenység megszüntetésére, amely a Munkatársakat foglalkoztatásuk során érheti. Az aláíró felek olyan pozitív, méltányos és rugalmas intézkedéseket dolgoznak ki, amelyek elősegítik a Munkatársak foglalkoztatási jogviszonybeli pozíciójának javulását, megőrzését.

### **1.4 Az esélyegyenlőség előmozdításának követelménye**

Az Önkormányzat elkötelezi magát minden munkatársi rétegre vonatkozóan az esélyegyenlőség előmozdítására, különös tekintettel ugyanakkor a hátrányos helyzetű csoportok foglalkoztatási és érvényesülési lehetőségeire. Ennek érdekében él az előnyben részesítés törvényben biztosított lehetőségeivel.

## **2. Esélyegyenlőségi stratégia és konkrét célkitűzések**

Az esélyegyenlőségi stratégia meghatározása során különös figyelmet kell fordítani az esélyegyenlőségi törvény által példálózva nevesített tényezőkre. Az említett rendelkezések közül talán a legfontosabb az egyenlő bánásmód követelménye sérelmének meghatározása.

Az Önkormányzat az egyenlő bánásmód elvét és az esélyegyenlőség előmozdítását üzleti és humán stratégiájának szerves részeként kezeli. Biztosítja

- az egyenlő bánásmód elvét, kidolgozza annak szabályzati és infrastrukturális feltételeit
- intézkedéseket hoz a hátrányos helyzetű rétegek (40 éven felüliek, nők, romák, nyugdíj előtt állók és nyugdíjasok) foglalkoztatási és érvényesülési lehetőségeinek segítésére.

Az esélyegyenlőségi stratégia érvényesítését az esélyegyenlőségi terv, és az abban szereplő célkitűzések megvalósítását szolgáló személyi és infrastrukturális feltételek megteremtése biztosítja.

## **Konkrét célkitűzések**

Az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség elősegítése érdekében

- esélyegyenlőségi referens megbízása,
- az emberi méltóság tiszteletben tartása jelenlegi gyakorlatának felmérése, és a vezetőkkel szemben támasztott követelmények megfogalmazása
- a belépéstől a kilépésig tartó munkaügyi folyamatok szabályozása
- a képzési programokhoz való egyenlő hozzáférés elősegítése
- a munkakörülmények felmérése és javítására irányuló intézkedések megfogalmazása, különös tekintettel a 40 év feletti és fogyatékossgal élő Munkatársak helyzetének javítására
- a családos Munkatársak számára biztosított kedvezmények kiterjesztése
- a nyugdíjas korba való átmenet megkönnyítése és a nyugdíjas dolgozókkal való humánus törődés.

### **3. Konkrét programok, intézkedések az egyenlő bánásmód biztosítására és az esélyegyenlőség előmozdítására**

Az egyenlő bánásmód biztosítását, az esélyegyenlőség előmozdítását az alábbi konkrét intézkedések segítik.

#### **3.3. Egyenlő bánásmód a Munkatársak kiválasztása során**

Az Önkormányzat munkaerő-szükségletének kielégítése során szem előtt tartja a hátrányos megkülönböztetés tilalmát. Ennek érdekében

- az álláshirdetések megfogalmazásakor és a Munkatársak kiválasztása során nem tesz különbséget kor, nem, nemzetiség, családi- és egészségügyi állapot szempontjából.
- a jelöltek kiválasztásánál a hangsúlyt az adott munkához szükséges készségekre, képességekre, jártasságokra és tapasztalatokra helyezi.
- a hosszú szakmai, gyakorlati munkatapasztalatokat és az ezen alapuló megbízhatóságot a többi készség és képesség elemhez hasonló súllyal veszi figyelembe.
- előzetes képzéshez, betanuláshoz kötött munkakörök betöltésénél a negyven év feletti pályázatát nem utasítja el csak arra hivatkozva, hogy a képzés és a betanítás korukból következően már nem kifizetődő befektetés.

## **4.2. Egyenlő bánásmód az információkhoz való hozzáférésben**

Az Önkormányzat gondoskodik arról, hogy minden munkatársa korlátozás nélkül hozzájusson

- a munkaköri kötelezettsége ellátásához
- az egyéni fejlődéséhez
- az élethosszig tartó képzés követelményének teljesítéséhez és
- az érdekeinek érvényesítéséhez és megvédéshez

szükséges információkhoz.

## **4.3. Egyenlő bánásmód a munkafeltételek biztosításában**

Az Önkormányzat gondoskodik arról, hogy minden munkatársa

- hozzájusson a szervezeti egység rendelkezésére álló, a munkaköri kötelezettség ellátásához szükséges munkafeltételekhez
- hozzáférjen a szervezeti egység rendelkezésére álló forrásokhoz
- részesedjen a szervezeti egységre háruló feladatokból az adott feladatokhoz szükséges készségek, képességek, jártasságok és tapasztalatok alapján.

## **4.4. Egyenlő bánásmód a bérezésben**

Az Önkormányzat gondoskodik arról, hogy az illetménytáblázat kötelező minimuma feletti összeget az azonos értékű munkáért azonos illetmény elve alapján állapítsa meg.

## **4.5. Elhelyezés és munkakörülmények javítása, különös tekintettel a 40 év feletti Munkatársak helyzetének javítására**

Az Önkormányzat igyekszik a munkakörülményeket úgy alakítani, hogy folyamatosan elősegítse az idősebb korúak, fogyatékkal élők fizikai és szellemi képességeinek kihasználását. Ennek érdekében felmérést végez a Munkatársak körülményéről Ennek keretében:

- javaslatot tesz a különböző munkakörökben dolgozó Munkatársak munkakörülményeinek és munkafeltételeinek javítására, különös tekintettel az egészségre ártalmas munkakörökben.
- intézkedik a Munkatársak jó egészségi állapotának, biztonságának, és jó közérzetének megtartásához szükséges változásokról.
- aktív eszközökkel ösztönzi a Munkatársakat az egészséges életmód kialakítására, folytatására.

#### **4.6. Az emberi méltóság tiszteletben tartása**

Az Önkormányzat tiszteletben tartja a Munkatársak emberi méltóságát. Ennek érdekében

- olyan feltételeket, körülményeket alakít ki és olyan szabályzatokat működtet, amelyek az emberi méltóság tiszteletben tartását a gyakorlatban érvényesíti.
- az emberi méltóság tiszteletben tartásának követelményét érvényesíti a Munkatársak vonatkozásában a vezető kiválasztásban.
- az emberi méltóság tiszteletben tartása szellemében fejleszti az Önkormányzat szervezeti és vezetési kultúráját.

Mindezek érdekében

- felméri az emberi méltóság tiszteletben tartásának jelenlegi egyetemi gyakorlatát.
- kidolgozza a vezetőkkel szemben támasztott követelményeket az emberi méltóság tiszteletben tartása tekintetében.

### **5. Hátrányos helyzetű munkavállalói csoportok helyzetének javításával kapcsolatos intézkedések az esélyegyenlőség előmozdítására**

A törvényi szabályozásnak megfelelően az Önkormányzat megkülönböztetett figyelmet fordít a hátrányos helyzetű Munkatársak esélyegyenlőségének elősegítésére, különösen a nők, a negyven évnél idősebb munkavállalók, a fogyatékkal élők és a családos Munkatársak helyzetének javítására.

#### **5.1. A női Munkatársak helyzetének javításával kapcsolatos intézkedések**

A nőkkel kapcsolatos intézkedések súlypontjai az előmenetel elősegítése és a nők családi feladatainak megkönnyítése. Ennek érdekében:

- az Önkormányzat figyelemmel kíséri a tehetséges, vezető pozícióhoz szükséges kompetenciákkal rendelkező és a vezető pozícióra vállalkozó nők életpályáját.
- célul tűzi ki a nők arányának növelését az egyetemi felsőszintű vezetésben.

#### **5.2. A negyven évnél idősebb Munkatársak helyzetének javításával kapcsolatos intézkedések**

A negyven évnél idősebb Munkatársakkal kapcsolatos intézkedések súlypontjai

- az előmenetel elősegítése
- a képzésben való részvétel ösztönzése és támogatása
- a nyugdíj előtt álló Munkatársak életpályájának segítése
- a nyugdíjas Munkatársakkal való humánus törődés.

### **5.3. A fogyatékossgal élő Munkatársak helyzetének javításával kapcsolatos intézkedések**

Az Önkormányzat felméri a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségének biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvényben megfogalmazott követelmények teljesítésének önkormányzati helyzetét, és ennek megfelelően hozza meg intézkedéseit a fogyatékossgal élő Munkatársak helyzetének javítására.

### **5.4. Családos Munkatársakkal kapcsolatos intézkedések**

A családi feladatok és a munkahelyi kötelezettségek összehangolása érdekében az Önkormányzat előmozdítja

- a gyed-ről, gyes-ről visszatérő dolgozók beilleszkedésének segítségét.
- a gyed-ről, gyes-ről visszatérő dolgozók részére a csökkentett munkaidő lehetőségét (arányosan csökkentett illetménnyel).
- a részmunkaidőben való munkavállalást a tartós ápolásra szoruló közeli hozzátartozó gondozása miatt.
- a rugalmas munkaidő beosztást, azokban a munkakörökben, ahol ez nem akadályozza az Önkormányzat tevékenységének ellátását.
- a gyermekes munkavállaló munkaidő beosztásánál a gyermekgondozó és oktatási intézmények nyitva tartásának figyelembe vételét, amennyiben ezen az időszakon túli munkavégzést rendel el, a munkavállalót legalább 24 órával előbb tájékoztatja.
- havi 4 óra munkaidő kedvezményt biztosítását a 2 vagy több 10 éven aluli gyermeket nevelő, vagy legalább egy 10 éven aluli gyermeket egyedül nevelő Munkatársak számára, melynek igénybevétele nem akadályozhatja a munkavállaló munkaköri feladatainak ellátását.
- a rendkívüli családi események (gyermek születése, gyermek ballagása stb.) esetére szabadság biztosítását a rendes szabadságkeret terhére.
- a szabadság igénybevételénél az óvodai és iskolai szünetek figyelembe vételét.
- a beiskolázási támogatást

### **5.5. Nyugdíj előtt álló Munkatársakkal kapcsolatos intézkedések**

Az Önkormányzat pályagondozási tevékenysége részeként olyan rugalmas és humánus nyugdíjazási rendszert működtet, amely lehetővé teszi, hogy az érintett Munkatársak nyugdíjba vonulását megelőző években felkészüljenek a nyugdíjazásra, a nyugdíjas életformára, az aktív nyugdíjas évekre. Ennek érdekében az Önkormányzat

- egyénre szabott nyugdíj előkészítő programokat szervez.
- a nyugdíj előtt álló munkatárs munkaidejét kérésére csökkenti, (az illetmény arányos csökkentésével egyidejűleg) ha ezt a munkatárs egészségi állapota indokolja és a feladat ellátását nem veszélyezteti.
- a 10 évnél hosszabb időt eltöltött munkatársat nyugdíjba vonulása alkalmából az Önkormányzat anyagi lehetőségétől függően, jutalomban részesíti.

## 5.6. Nyugdíjas, volt Munkatársakkal kapcsolatos intézkedések

- a nyugdíjazott munkatárs kérésére további foglalkoztatási lehetőségét az Önkormányzat megvizsgálja.

## 6. Az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítéséhez biztosított személyi feltételek

Az Önkormányzat az egyenlő bánásmód biztosítása és az esélyegyenlőség előmozdítása, továbbá az esélyegyenlőségi terv megvalósítása érdekében Esélyegyenlőségi referenst nevez ki.

Az esélyegyenlőségi referens feladatai:

- az esélyegyenlőségi terv teljesülésének vizsgálata, beszámoló készítése minden év december 31. napjáig.
- az esélyegyenlőségi terv elkészítése a következő időszakra, egyeztetése a munkáltatóval és a munkavállalói érdekképviselletekkel. Az egyeztetett tervezet benyújtása.
- az éves esélyegyenlőségi ütemterv kidolgozása.
- a vezetők tájékoztatásának megszervezése az esélyegyenlőségi törvény követelményeiről és eljárásrendjéről külső szakértő bevonásával
- felmérés készítése a munkakörülményekről és a munkafeltételekről, javaslat készítése azok javítására, különös tekintettel a hátrányos helyzetű rétegekre.
- felmérés készítése az emberi méltóság tiszteletben tartásának jelenlegi gyakorlatáról.
- a vezetőkkel szemben támasztott követelmények kidolgozása az emberi méltóság tiszteletben tartása tekintetében.
- felmérés készítése a fogyatékossgal élő Munkatársak támogatási igényéről, és a szükséges intézkedések megfogalmazása.

.....

**Kisari Zoltán**  
polgármester

### 3.) Szociális, jótékonyági indítvány

**Kisari Zoltán** polgármester kérte Bartók László bizottsági tagot, hogy tegye meg előterjesztését, mely a karácsony jegyében egy vállalható akcióról szól.

**Bartók László** bizottsági tag az alábbiakról számolt be: az elmúlt két hétben módja volt részt venni adománygyűjtésben és adományozásban Egerben és Budapesten. Tapasztalata szerint mind az adományozókat, mind az adományozottakat örömmel töltött el e nemes cél. Látható, hogy egyre több a rászoruló, s véleménye, ha ez meg tud valósulni több településen, úgy ezt meg kellene tenni településünkön is. Javaslat, hogy képviselők és bizottsági tagok gyűjthetnének össze elsősorban pénzt, s ezen vásárolhatnának tartós élelmiszert, játékot, édességet, s a legrászorultabb 2-3 nagycsaládos – bevonva az Alapszolgáltatási Központ vezetőjét a kiválasztásba - részesülhetne a támogatásban, szebbé téve karácsonyukat. Kérdésként vetette fel, hogy összecszerúságában mit javasol a képviselő-testület, de adományról lévén szó, mindenki a lehetőségei szerint járulhatna hozzá e célhoz. Véleménye, hogy jövő héten lesz az önkormányzati évváró rendezvény, így közvetlenül előtte meg lehetne valósítani a családok támogatását.

**Kisari Zoltán** polgármester kijelentette, hogy elhangzott egy indítvány, mely üzenetértékkel bírva pár családot érintő ajándékozási programról szól. A célszemélyek pontos meghatározásán túl kérdése, hogy képesek-e a képviselők, bizottsági tagok erre a programra pár ezer forintot áldozni.

**Böjt László** képviselő egyetértett az elvvel, a szándékkal, bár fenntartásai vannak, hogy összejön-e annyi pénz, amellyel lehet a családokon segíteni. Véleménye szerint olyan családnak kellene adakozni, akinek ismerik a háttérét.

**Balogh Erzsébet** a Vöröskereszt helyi szervezetének vezetője üdvözölte a kezdeményezést, mert valóban jó lenne segíteni néhány családon. Hozzátette, hogy találnak támogatható családot, hiszen amikor elkezdte a munkát 11 családról tudtak, akire oda kell figyelni, azonban most 50 olyan család van, akiket rendszeresen látogatnak. Azonban másik 50 családot is tudnának találni, aki csendben nyomorog. Véleménye, hogy át kell tekinteni, meg kell határozni a mérlegelési szempontokat, s ha ez megtörténik, úgy meg fogják találni a legmegfelelőbb családokat.

**Pápai Csilla** Alapszolgáltatási Központ Vezetője hozzátette, hogy nehéz kiválasztani a sok hasonló helyzetű, azonos színvonalon élő család közül a támogatandó 2-3 családot.

**Bartók László** bizottsági tag hozzáfűzte, hogy elsősorban a nagycsaládosokra gondol, s ha van 15 család, akkor szerinte sorsolni kellene 3 családot. A képviselőktől, bizottsági tagoktól várja a javaslatról véleményüket, hiszen mindez akkor érvényesül, ha minél több az adakozó.

**Nagy Sándorné** bizottsági tag megjegyezte, hogy fontos annak eldöntése is, mit kíván a képviselő-testület adakozni, ne legyen az ajándék túlzó, de ne legyen sértően kevés sem.

**Bartók László** bizottsági tag válasza, hogy az alapötlet tárgyiasult ajándékokra irányul.

**Pápai Csilla** Alapszolgáltatási Központ Vezetője megjegyezte, hogy vannak olyan családok, ahol súlyos egészségügyi problémákkal küszködnek, ők is lehetnek célzottan támogatandók.

**Kisari Zoltán** polgármester a témakörhöz kapcsolódva tájékoztatta a képviselőket, hogy a település kapott német adományt is, többek között gyermekeknek cipőt, ruhát.

**Balogh Erzsébet** a Vöröskereszt helyi szervezetének vezetője hozzátette, hogy folyamatosan vannak felajánlások a településen, 1-2 nappal ezelőtt bútoradományban részesültek egyes családok.

**Dr. Lantos Bálint** képviselő egy kicsit más oldalról közelít a témához. 1 éve dolgozik Devecseren, s tapasztalja azt a széles körű összefogást, melyek különböző szeretetszolgálatok, egyházak, közösségek, magánszemélyek részéről indultak, de jól érzékeli ennek negatív hatását is.

Az indítvánnyal kapcsolatban megjegyezte, hogy nem látja azt, hogy a képviselő-testületnek miért kellene megjelenie adományozóként, hiszen ha adományozni szeretne valaki, akkor csatlakozzon egy hagyományos rendszerhez, hiszen erre vannak alkalmak gyermek és felnőtt rendezvényeken egyaránt, amelyeket egy-egy intézmény vagy a Vöröskereszt rendez. Mit vár a képviselő-testület ettől azon túlmenően, hogy címkézetten a testület is adományoz? Véleménye, hogy adományozni jól nem lehet, mindig lesz olyan, aki nem kap, mindig lesz olyan, aki úgy érzi értéken alul kapott, vagy azért sértődik meg, mert a képviselő-testület rászorulónak minősíti. A Képviselő-testület segélyezési rendszerében egyébként is megvannak azok a támogatási formák, amivel a rászorulót segítheti. A maga nevében szívesebben támogatja a Vöröskereszthez kapcsolódó adományozási megoldást.

**Balogh Erzsébet** a Vöröskereszt helyi szervezetének vezetője előadta, hogy a Vöröskereszt mindig törekszik arra, hogy akik részt vesznek bármilyen akcióban, a támogatott közösség megtudhassa kik a támogatók.

Örül a javaslatnak, mert érzi mögötte a szociális érzékenységet.

**Kisari Zoltán** polgármester véleménye, hogy a támogatás veszélyét a célszemélyek kiválasztásában látja. Hozzátette, hogy a kezdeményezésben a Vöröskereszt szervezetére is lehetne támaszkodni.

**Bartók László** bizottsági tag egyetértett azzal, hogy a Vöröskeresztet a szervezésbe vonják be, s így a program indítható.

**Balogh Erzsébet** a Vöröskereszt helyi szervezete részéről a felkérést köszönettel elfogadta, a gyakorlati megvalósításra további egyeztetést kért.

**Kisari Zoltán** polgármester az idő rövidege miatt december 15-éig kérte a képviselők, bizottsági tagok adományainak eljuttatását az Alapszolgáltatási Központhoz, s 16-án eldöntésre kerülhet a családok személye, s az adomány formája.



4.) Vagyonynyilatkozat kitöltő programról tájékoztatás (írásos anyag csatolva)

**Kisari Zoltán** polgármester kérte Dr. Lantos Bálint képviselőt adjon tájékoztatást a témakörben.

**Dr. Lantos Bálint** képviselő ismertette, hogy minden évben kiadásra kerül a vagyonynyilatkozat, melyet a képviselőknek határidőre el kell készítenie. Kijelentette, hogy megjelent egy, a papír alapú nyomtatványt helyettesítő elektronikus rendszer, mellyel kitölthető a nyilatkozat, s ehhez kapcsolódik az a rendszer, melyre fel lehet ezt tölteni. Ennek tájékoztatója minden képviselő részére kiosztásra került. Az áttekintés során vizsgálat alá került, hogy a rendszer követhető-e, megfelel-e a hatályos törvényeknek, előírásoknak, a nyilvános adatok kezelésének, s kijelentette, hogy efelől nincs jogi aggálya. Megjegyezte, hogy a képviselők közszereplők, hivatalos személyek, erre az adatszolgáltatásra kötelezettek, adatszolgáltatásuk nyilvános, bár hozzátette, hogy a hozzátartozók adatszolgáltatásaiba csak meghatározott feltételek szerint lehet betekinteni. Szólt a program költségeiről, mely 5.000 Ft + ÁFA/csomag, szemben a korábbi papíralapú 2.300 Ft + ÁFA/garnitúra költségével. Kijelentette, hogy a program mindenki számára kiadható, egyszerűen kezelhető, s javasolta, hogy ezzel az évvel térjenek át az új rendszerre. Kérte a javaslat elfogadását, s megjegyezte, hogy a döntésben önkormányzati normaalkotásra van szükség.

**Kisari Zoltán** polgármester köszönte a tájékoztatást, s hozzátette, hogy gyorsabb, jobb, egyszerűbb adatszolgáltatást tesz lehetővé a program. Kérte kérdés, észrevétel megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán polgármester az E-vagyon képviselői vagyonynyilatkozat nyilvántartó és kitöltő programról szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**128/2011. (XII.12.) számú  
Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: E-Vagyon képviselői vagyonynyilatkozat nyilvántartó és kitöltő program**

**Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:**

**Ostoros Község Önkormányzata 2012. évtől a képviselői vagyonynyilatkozatok elkészítéséhez az E-Vagyon nyilvántartó és kitöltő program alkalmazását kívánja bevezetni.**

**Felhatalmazza a polgármestert a beszerzéshez szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester  
EJÜB elnöke**

**Kisari Zoltán** polgármester elmondta, hogy a továbbiakban két rövid tájékoztató megtételére kerül sor. Kérte Vasas Ágostonné jegyzőt, hogy a korábban kapott feladat végrehajtásáról adjon tájékoztatást a képviselő-testületnek.

**Vasas Ágostonné** jegyző előadta, hogy az Önkormányzat nevében elkészült egy rövid tájékoztató, melyben néhány közérdekű, képviselő-testület előtt már elhangzott dologra hívná fel a lakosság figyelmét. Ismertette annak tartalmát, mely szerint a felhívás kitér a lakcím bejelentési kötelezettség törvényi kötelmére, a közterület tisztántartás, parkolás szabályaira, téli jégmentesítés, hóeltakarítás szabályaira, a környezetvédelem, állattartás előírásaira.

**Bartók László** bizottsági tag jelezte, hogy a közölt információt soknak tartja, hiszen külön külön minden információnak helye van, de együttesen ez sok.

**Dr. Lantos Bálint** képviselő megjegyezte, hogy a jogszabály ismeretének hiánya senkit nem mentesít saját felelőssége alól, s közölte, hogy egy lapra kellene sűríteni témakörönként a közlésre szánt információt.

**Dér Attila** művelődés szervező hozzáfűzte, hogy a bővebb anyagot a honlapra lehetne feltenni.

**Kisari Zoltán** polgármester összegezte, hogy az anyag szűkítését elvégzik, s a bővebb változat a holnapra kerül kihelyezésre.

A továbbiakban bejelentette, hogy 2011. december 21-én 16.00 órakor összevont munkaértekezletre kerül sor, melyre hívja a képviselőket, a bizottságok tagjait, az intézmények vezetőit és az alkalmazottakat. E rendezvény keretében tervek szerint évvértékelésre, majd egy kötetlen beszélgetésre kerül sor.

Mivel több téma, napirend nem volt, Kisari Zoltán polgármester megköszönte a munkát és az ülést bezárta.

K.m.f.

.....  
Kisari Zoltán  
Polgármester

.....  
Vasas Ágostonné  
Jegyző