

# Jegyzőkönyv

Készült: 2011. január 17-én Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének soros üléséről.

Határozat száma	Tárgy
1/2011. (I.17.)	Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
2/2011. (I.17.)	Ostoros Község 2011. évi rendezvényterve
3/2011. (I.17.)	A köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása
4/2011. (I.17.)	A temető üzemeltetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés jóváhagyása
5/2011. (I.17.)	A helyi sajtó kommunikációs eszközök racionalizálása
6/2011. (I.17.)	Eger várossal kötött közoktatási társulás módosítása
Rendelet száma	
--	

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2011. január 17-én Ostoros Község Önkormányzat Képviselő-testületének soros üléséről.

**Jelen vannak:** Bóta László, Böjt László, Dr. Kecskés Tibor Gábor, Puskárné Ujvári Katalin, Rétiné Godó Alíz képviselők, Kisari Zoltán polgármester, Vasas Ágostonné jegyző

**Távolság maradt:** Dr. Lantos Bálint képviselő

**Meghívottak:** Dér Attila, Balogh Erzsébet, Molnár Lajos, Balogh József, Vecseri Sándor, Nagy Endre, Zakar Tamás, Vargáné Kis Ágnes, Hegyi Barnabásé, Nagy Sándorné, Nagy Árpád Bizottsági tagok, Pápainé Madarasi Zsuzsanna, Schreiner Tímea, Győriné Háger Marianna, Szerencsi Anita, Szalókiné Antal Erika köztisztviselők.

**Kisari Zoltán** polgármester köszöntötte a képviselőket, a meghívott bizottsági tagokat és intézményvezetőket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, majd javaslatot tett a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalására, javaslatokat kért egyéb napirendi pontok felvételére.

**Bóta László** képviselő köszöntötte Zakar Tamást és Nagy Endrét az Ifjúsági és Sport Bizottság tagjait és kérte beszámolójuk felvételét az egyéb ügyek, indítványok napirendbe.

**Vasas Ágostonné** jegyző a Közalkalmazotti törvény változásairól szóló tájékoztatását kérte felvenni a napirendbe.

**Puskárné Ujvári Katalin** képviselő elmondta, hogy Lakópark II. állapotáról lakossági bejelentések érkeztek felé, az erről szóló tájékoztatást kérte napirendbe felvenni.

**Kisari Zoltán** polgármester megállapította, hogy az egyéb ügyek, indítványok napirendi pont 3 új témával bővült.

Ezek alapján a napirend az alábbi:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
2. Javaslat a 2011. évi rendezvénytervre
3. Javaslat a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározására
4. Egyéb ügyek, indítványok:
  - 1) Javaslat a temető üzemeltetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés jóváhagyására
  - 2) Javaslat a helyi sajtó kommunikációs eszközök racionalizálására
  - 3) Tájékoztató az Eger várossal kötött közoktatási társulás módosításának kezdeményezéséről
  - 4) Beszámoló az Ifjúsági és Sport Bizottság munkájáról
  - 5) Tájékoztató a Közalkalmazotti törvény változásáról
  - 6) Tájékoztató a Lakópark II-vel kapcsolatos lakossági észrevételekről

Mivel más javaslat nem volt, Kisari Zoltán polgármester kérte a napirend elfogadását.

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták a napirendet.**

### ***I. Napirendi Pont***

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről (írással anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester rövid szóbeli kiegészítést tett. A beszámolóban is olvasható a 71/2010. (VIII.18.) számú határozat végrehajtása. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Megállapodás 2010. augusztus 25-én került aláírásra. Majd kérte a beszámolóval kapcsolatosan kérdések, észrevételek megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel, vélemény nem volt, Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

### **1/2011. (I.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Az Önkormányzat Képviselő-testülete Kisari Zoltán polgármester előterjesztésében megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről szóló beszámolót és azt elfogadta.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Polgármester**

### ***II. Napirendi Pont***

Javaslat a 2011. évi rendezvénytervre (írással anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester megjegyezte, hogy a költségvetés időszakában vagyunk, nem biztos, hogy 100%-ig valóra válik a rendezvényterv a költségvetési hiány miatt, ezért is nagyon fontosnak tartja a civil szervezetekkel való együttműködést, egymás segítségét a rendezvények lebonyolításában. Felkérte Dér Attila előterjesztőt szóbeli kiegészítés megtételére.

**Dér Attila** művelődésszervező rövid szóbeli kiegészítést tett. Elmondta, hogy széles körű egyeztetés előzte meg a civil szervezetekkel és az intézményekkel a terv előkészítését. Pozitívumnak tartja, hogy a civil szervezetek aktívan részt vesznek a programokban. Ismertette, hogy júniusban családi főzőnap került a tervbe, mivel a gasztronómiai nap folytatását foglalmazták meg a civil szervezetek és a lakosság, a Langaléta rangadó egy nagyszabású idegenforgalmi programot jelenthetne a községben, a Falunapi rendezvényt a tavalyihoz hasonló formában képzelik el, a Vöröskereszt helyi szervezetével egyeztetve a már hagyományos és nagy sikert aratott karácsonyi ünnepséget a községi szintre kívánják emelni, a Szent István Parkban karácsonyi vásárt és ünnepséget terveznek a lakosság felé

nyitva. Véleménye szerint ez szép zárása lehetne majd a 2011. évnek. Ismertette, hogy január 14-én a Közművelődési, Közösségfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta és elfogadta a rendezvénytervet, a Képviselő-testületnek támogatásra javasolja. Ennyivel kívánta kiegészíteni az írásos anyagot, kérte kérdések, észrevételek megtételét.

**Böjt László** képviselő elmondta, hogy Lemhény testvér településünk március 15. körüli napokban él a visszahívással, kérte, hogy az intézményvezetők számoljanak ezzel a programok összeállításánál.

**Nagy Árpád** bizottsági tag kérdezte, hogy a szeptemberi Szüreti beharangozó mikorra várható?

**Dér Attila** művelődésszervező válaszában elmondta, szeptember első hetére tervezik a Szüreti beharangozót, de még további egyeztetést igényel a Hagyományőrző klubbal.

**Kisari Zoltán** polgármester szólt arról, hogy a korábbi ígérethez kell tartania magát a testületnek a lemhényi meghívással kapcsolatban, ha aktuálissá válik a meghívás, akkor egyeztetést igényel. A rendezvényekkel kapcsolatban megjegyezte, hogy keresni kell azt a programot, amely igazán Ostorosra jellemző, szerinte a szőlő- és bor kultúrát kell továbbvinni. Nagyon jónak tartotta, hogy a összehangolt közösségi fejjel gondolkodnak a civil szervezetek, nem csak az önkormányzat munkáját és támogatását várják egy-egy rendezvény lebonyolításánál, hanem hozzá teszik magukat, viszont az önkormányzatnak minden erőforrásával mögöttük kell állnia. Közölte, hogy a költségvetés elfogadásakor el kell döntenie a testületnek, hogy mi az a 2-3 esemény, ami önkormányzati erőből kell megvalósuljon és mi az, amiben a civil szervezeteket kell segíteni. Kérdése volt, hogy borral kapcsolatos rendezvényt terveztek-e, mivel nem találja a rendezvénytervben.

**Dér Attila** művelődésszervező elmondta, hogy egyeztetés történt Koós Viktor borással és Molnár Judittal, az Idegenforgalmi Egyesület elnökével, akik megfogalmazták, hogy „Borudvar” jelleggel kívánnak részt venni minden nagyobb rendezvényen, amelyhez nagyobb borászok támogatását is várják. Tervezik a „Márton napi új bor kóstolást”, amely az Idegenforgalmi Egyesület rendezvénye lenne, a kemencében sütés és borkóstolás egy kellemes programot jelenthetne a községnek.

**Bóta László** képviselő megjegyezte, hogy nagyon fontosnak tartja a községi rendezvényeket, de ezekhez pénz kell, a Pénzügyi Bizottság elnökeként mindent megtesz azért, hogy pályázatokból sikerüljön ezek mögé pénz találni.

**Kisari Zoltán** polgármester közölte, hogy február 15-én már látható lesz a költségvetésből, hogy mennyi pénz tehető a rendezvények mögé, a márciusi testületi ülésen ez már kézzel fogható lesz.

**Balogh Erzsébet** bizottsági tag megköszönte a 2010. évi támogatást és segítséget, amit a Vöröskereszt helyi szervezete kapott az önkormányzattól. Ismertette a Képviselő-testülettel a 2011. évre kidolgozott tervüket.

Kisari Zoltán polgármester megköszönte a hozzászólást, kérte további észrevételek megtételét a rendezvénytervvel kapcsolatban.

Dr. Kecskés Tibor képviselő indítványozta a bor verseny megrendezését, amely régen jól működött. Javasolta a borkóstoláskor beiktatni a versenyt, esetleg több községgel együttműködve, műsorokkal egybekötve, esetleges Bor Lovagrend létrehozásával.

Kisari Zoltán polgármester elmondta, hogy 5 alkalommal működött ez a verseny, de megszakadt ez a rendezvény, a Hegyközség Elnöke szerint nincs Ostoroson szükség egy ilyen versenyre, ezt a borászoknak és a Hegyközségnek kellene a legjobban támogatni. Foglalkozni kell vele, szélesíteni kell a kört, mivel a községben 5-6 borászt lehet ezzel kapcsolatban megszólítani.

Pápai Csilla bizottsági tag hiányolta októberben a hagyományos Idősek Napját. A költségvetés hiánya miatt az elmúlt évben elmaradt, viszont az idősek nagyon várták.

Puskárné Ujvári Katalin képviselő szerint a helyi tehetségeket fel kellene tární és támogatni, a rendezvényekre őket is meg kellene hívni. Példaként említette a júliusi kézilabda világbajnokság kapcsán Zele Dániel kézilabdás ostorosi lakos meghívását.

Kisari Zoltán polgármester megköszönte a hozzászólásokat, javaslatokat. Kérte a napirend elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a költségvetés elfogadásakor keretet kell a rendezvények mellé rendelni, amelyhez igazíthatnák a bizottságok a megvalósítást.

Szavazás.

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

### **2/2011. (I.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Az Önkormányzat Képviselő-testülete Dér Attila művelődésszervező előterjesztésében megtárgyalta Ostoros község 2011. évi rendezvénytervét és azt elfogadta.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős:**

### ***III. Napirendi Pont***

Javaslat a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározására (írásos anyag a mellékletben)

Vasas Ágostonné jegyző kiegészítésként elmondta, hogy jogszabályi kötelezettségnek tesz eleget a Képviselő-testület a teljesítményértékelés céljainak elfogadásával. A köztisztviselők munkaköre alapján egyéni teljesítménykövetelményeket kell előírni és ezek alapján értékelni is kell jegyzőnek.

**Kisari Zoltán** polgármester hozzátette, hogy a köztisztviselői karnak a Képviselő-testület jogos elvárásainak megfelelően kell a feladatokat végrehajtani. Kérte, hogy a Civil kerekasztal legyen az önkormányzati munka része, vélemény nyilvánítással segítsék az önkormányzat munkáját, a köztisztviselők munkájának értékelését.

Több hozzászólás, vélemény nem volt, Kisari Zoltán polgármester kérte a napirend elfogadását és szavazást rendelt el.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

### **3/2011.(I.17.) számú Képviselő-testületi Határozat**

**Tárgy: A köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célok meghatározása**

**Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:**

**A Képviselő-testület 2011. évre vonatkozóan az alábbi – köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező – célokat állapítja meg:**

**A Polgármesteri Hivatal az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatainak színvonalasabb ellátása érdekében tekintse kiemelt feladatának:**

- 1. a helyi közigazgatás folyamatos korszerűsítését, a helyi közfeladatok minőségi ellátását,**
- 2. az ügyintézésben a szolgáltató jelleg erősödését, a polgárbarát igazgatás eszközeinek és módszereinek fokozott érvényesülését (a közigazgatási és hatósági eljárás szabályairól szóló új jogszabály megfelelő alkalmazása, az ügyintézési határidő csökkentése, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése), az ügyintézési határidő betartása mellett.**
- 3. a közigazgatási tevékenység informatikai fejlesztését annak érdekében, hogy az ügyiratkezelés a jogszabályi előírásoknak megfelelően, illetve közigazgatási eljárások elektronikus ügyintézésre is alkalmasak legyenek,**
- 4. takarékosági intézkedések meghozatalát és betartásának fokozott ellenőrzését,**
- 5. a számviteli fegyelem fokozott betartását és betarttatását.**

#### **Mindezek végrehajtása érdekében:**

- A helyi önkormányzati jogok gyakorlását elő kell segíteni az önkormányzati döntések megalapozott előkészítésével és a végrehajtás folyamatos ellenőrzésével, különösen a településfejlesztéssel, a közszolgáltatások szervezésével és minőségi színvonalának emelésével,
- az Önkormányzat vagyonával való gazdálkodással, az intézményi vagyon állagának megóvásával, felújításával a település-image alakításával összefüggő feladatok ellátása terén.
- Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtása során biztosítani kell a gazdálkodás szabályszerűségét, ezzel összefüggésben a célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontokra kiemelt hangsúlyt kell fordítani. Szükséges a racionális és takarékos gazdálkodás megvalósítása.
- Törekedni kell a pénzügyi és számviteli fegyelem erősítésére, a vezetői ellenőrzés folyamatos biztosítására.
- Szükséges a belső ellenőrzés hatékonyságának további növelése.
- A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény aktuális módosításainak alkalmazásával kapcsolatos egységes joggyakorlat kialakítása, az elektronikus hatósági ügyintézés és az elektronikus ügyiratkezelés feltételrendszerének fokozatos bővítése.
- Biztosítani kell a kihirdetett jogszabályok jobb megismerését, és az arra alkalmas helyi jogalkotási területek időszakonkénti kodifikációját.
- Tovább kell folytatni a megfelelő ügyfél-tájékoztatás, valamint az egyes közigazgatási eljárások elektronikus ügyintézése érdekében az informatikai háttér fejlesztését, a település honlapjának naprakész információkkal való ellátását.
- A hatósági ellenőrzési módszerek javításával, az ellenőrzések összehangoltabb rendszerének kialakításával és bevezetésével, valamint szigorúbb szankciókkal és jogkövetkezményekkel szükséges fellépni a jogsértő személyekkel és szervezetekkel szemben.
- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni és ki kell használni a központi és Európai Unió források felhasználásában rejlő lehetőségeket.
- Szükség esetén az érintett civil szervezetekkel érdekegyeztetést kell lefolytatni, vagy társadalmi konzultációs, lakossági fórumot kell tartani.
- Fokozott figyelmet kell fordítani a hivatal iktatási és ügyirat-kezelési rendszerének korszerűsítésére, illetve az irattári ügyiratok megszerezésére.

**Felelős: Ostoros Község Önkormányzatának Jegyzője**

**Határidő: 2011. december 31.**

#### *IV. Napirendi Pont*

##### Egyéb ügyek, indítványok

*1.) Javaslat a temető üzemeltetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés jóváhagyására*

**Kisari Zoltán** polgármester elmondta, hogy a temető üzemeltetésével kapcsolatos előterjesztés azért nem került kiosztásra, mert a mai napi egyeztetés elhúzódott a három megszólított céggel. Ismertette, hogy mai napon 14,30 órakor a Pénzügyi és

Településüzemeltetési Bizottság és az alpolgármester úr jelenlétében a borítékbontás megtörtént. Kérte a Képviselő-testület felhatalmazását az üzemeltetési szerződés aláírására.

**Böjt László** alpolgármester tájékoztatást adott arról, hogy a három pályázat közül kettő megfelelt a kiírásnak, egy pályázat elutasításra került formai okok miatt. Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság úgy döntött, hogy a Fekete Rózsa Eger Kft pályázatát támogatja, a pályázat győztesének ezt a pályázót javasolja elfogadásra.

**Kisari Zoltán** polgármester véleménye volt, hogy a lakosság kellő biztonságban kell tudja a szolgáltatást, ezért kellő garancia kell a megfelelő üzemeltetésre. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a temetőgondnok személyében nem lesz változás, az üzemeltető fogja a továbbiakban foglalkoztatni, a működési költség átkerül a vállalkozó számára, az önkormányzat költségvetését nem terheli tovább. Javasolta az üzemeltetési szerződés aláírásának engedélyezését.

**Puskárné Ujvári Katalin** képviselő kérdezte, hogy a Kft mennyi időre kapja meg a temető üzemeltetését?

**Kisari Zoltán** polgármester válaszában elmondta, hogy 5 éves időszakra szól a szerződés.

**Bóta László** képviselő kérdése volt, hogy a temetőgondnok végkielégítése milyen terhet ró az önkormányzatra?

**Vasas Ágostonné** jegyző közölte, hogy közös megegyezéssel szűnik meg a szerződése, a vállalkozó azonnal átveszi, így folyamatos lesz a munkaviszonya.

**Kisari Zoltán** polgármester kérte az előterjesztés elfogadását és a szerződés aláírásának engedélyezését.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

#### **4/2011. (I.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Az Önkormányzat Képviselő-testülete Kisari Zoltán polgármester előterjesztésében megtárgyalta a temető üzemeltetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződést és jóváhagyta annak aláírását.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Polgármester**



# Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés

amely létrejött egyrészről: Ostoros Község Önkormányzata 3326 Ostoros, Hősök tere 4., képviseli: Kisari Zoltán polgármester, mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő), másrészről a Fekete Rózsa Eger Temetkezési és Szolgáltató Kft. 3300 Eger, Knézich K. u., 16. képviseli: Zelei Attila ügyvezető, mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó) között a mai napon az alábbi tartalommal:

## 1. Általános rendelkezések

- 1.1. A szerződés célja: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. alapján a köztemetők fenntartása és üzemeltetése a települési önkormányzat feladata. Ostoros község Önkormányzata ezen kötelezettségét a többször módosított, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, valamint a végrehajtására kiadott 145/1999.(X.1.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével ezen kegyeleti közszolgáltatási szerződésben meghatározott üzemeltető útján kívánja elvégeztetni.
- 1.2. A felek rögzítik, hogy az Önkormányzat tulajdonában az alábbi temető áll: az ostorosi 33. hrsz. illetve 05/3. hrsz. alatti, 1,56 ha + 3800 m<sup>2</sup> terület, mely természetben Ostoros, Egri úton fekszik.
- 1.3. A Vállalkozó feladata a fent nevezett temető üzemeltetése jelen szerződésben meghatározottak szerint, figyelembe véve a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. tv., a végrehajtására kiadott 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet, valamint Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének temetőről és a temetkezésről szóló többször módosított 11/2000.(VII.31.) sz. rendelete előírásait.
- 1.4. Vállalkozó a Megrendelő megbízását elfogadja és megállapodnak abban, hogy a szerződés határozott időre szól, 2011. február 1-től 2016. január 31-ig hatályos.
- 1.5. A Vállalkozó jelen megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítése során köteles figyelembe venni azt, hogy a temetési szertartás alatt alapvető követelmény a kegyelet, a végső tisztelet a hozzátartozók legteljesebb igénye szerinti megadása.
- 1.6. A Vállalkozó feladatainak ellátása során köteles maradéktalanul betartani a közegészségügyi, műszaki, hatósági előírásokat.

## 2. A Vállalkozó temető-üzemeltetéssel kapcsolatos feladatai, kötelezettségei

- 2.1. A köztemetőben lévő sírhelyek, sírbolthelyek, urnafülkék kijelölése, értékesítése, dokumentálása az önkormányzat rendeletének megfelelően.
- 2.2. A sírhelyek és urnafülkék megváltási idejének, illetve azok lejáratának figyelemmel kísérése, nyilvántartása.
- 2.3. A temetkezési szertartások feltételeinek biztosítása,

- 2.4 A temetőben folyó tevékenységek teljeskörű ellenőrzése.
- 2.5 A temetések összehangolása.
- 2.6 A temetőben folyó munkálatok visszaellenőrizhető módon történő nyilvántartása,
- 2.7 A nyilvántartó könyvek naprakészen történő vezetése és megőrzése.
- 2.8 A temetkezési vállalkozók részére a helyi rendelet szerinti térítés ellenében a temetkezések lebonyolításához szükséges létesítmények, berendezések biztosítása.
- 2.9 Biztosítja a ravatalozó és technikai berendezései (tároló, hűtő, egyéb berendezések és felszerelések, szerelvények) karbantartását, javítását, előírt módon és gyakorisággal fertőtlenítését és két évenként a helyiségek tisztasági festését.
- 2.10 Biztosítja a temető infrastruktúrájának üzemben- és karbantartását, amely magában foglalja:
- a meglévő utak, járdák, parkolók karbantartását,
  - kerítések karbantartását és javítását,
  - a vízvezeték és vízcsap üzemeltetését, javítását, a csurdalékvíz elvezetését,
  - a kiépített elektromos ellátás és világítás működtetését, karbantartását, a ravatalozó és a hűtő üzemképességét,
  - viseli az ezekkel kapcsolatos közüzemi díjakat, költségeket.
- 2.11 Betartja a temető rendjét, ennek keretében:
- hirdetőtábla és/vagy sajtó útján gondoskodik, valamint a lakosság folyamatos tájékoztatásáról a lejárt sírhelyekről, a temetési időpontokról, a hatályos jogszabályban foglaltakról és az árakról,
  - gondoskodik az ügyfélfogadásról, a folyamatos telefonügyeletről,
  - a vállalkozó köteles együttműködni a temetkezési vállalkozókkal, ahol elsődleges szempont a kegyeletet figyelembevevő kulturált magatartás,
  - összehangolja a temetői létesítmények, így különösen a ravatalozó használatával kapcsolatos temetkezési szolgáltatási tevékenységeket, szervezési intézkedésekkel elősegíti a temetés és az urnaelhelyezés zökkenőmentes lefolytatását,
  - biztosítja az eltemetés (urnaelhelyezés) feltételeit, ideértve a temetési helyre való első temetést megelőzően a sírhely kiásásáról és az elhantolásról való gondoskodást,
  - a temetési időpontokat és az ezzel együtt járó szolgáltatási tevékenységet koordinálja,
  - meghatározza a temetkezési szolgáltatás, illetőleg a temetőben végzett egyéb szolgáltatási tevékenységek ellátásának temetői rendjét,
- 2.12. Gondoskodik a temetőbe kiszállított elhunytak átvételéről, temetési szolgáltatás céljára átadásáról.
- 2.13. Készenléti ügyeletet működtet (halott szállítási ügyelet), rendkívüli helyzet esetén közreműködik az állapotok normalizálásában.

- 2.14. Eltakarítja a havat a temetői külső és belső gyalogos utakról, a ravatalozó előtt szükség szerinti gyakorisággal, de temetések előtt feltétlenül a sírig tartó úton is, illetve a temető bejárataihoz kapcsolódó közterületekről.
- 2.15 Fűnyírás, kaszálás, fák gallyazása, sövénynyírás szükség szerint, lombhullás után gereblyezés és a lomb elszállítása, halottak napja előtti és utáni hulladékgyűjtés és elszállítás, gyomirtás.
- 2.16 Vállalkozó a szerződés aláírását követő 6 hónapon belül javaslatot tesz a temető fejlesztési terv módosítására (új sírhelyek, úratemető, belső úthálózat, ravatalozó fejlesztése, locsolóvíz hálózat továbbfejlesztése, parkosítás) az abban való szerepvállalás mértékére.

### ***3. Díjazás, szerződés teljesítésének dokumentálása, ellenőrzése***

- 3.1. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a temetkezési szolgáltatások díjának (árak) megállapítására a Megrendelő önkormányzat jogosult. A felek megállapodnak abban, hogy a külön önkormányzati rendeletben foglalt díjtételekről a jóváhagyást megelőzően évente egyeztetnek. Az ebből származó bevétel a Vállalkozót illeti meg. A sírhelyek megváltási árát, illetve az egyéb szolgáltatást végző vállalkozók által fizetett díjakat a Vállalkozó jogosult beszédni, s arról a jogszabályok szerint nyugtát/számlát adni. A 2. pontban megjelölt feladatok elvégzését a Vállalkozó finanszírozza.
- 3.2. A temető zavartalan üzemeltetésének biztosítása érdekében az önkormányzat a Vállalkozó részére ingyenes használati jogot biztosít a tulajdonában álló köztemetőben található épületre és ingóságokra vonatkozóan. Az Önkormányzat tulajdonát képező vagyoneletről a szerződés mellékletét képezi.
- 3.3. Felek megállapodnak abban, hogy a temetőben lévő, önkormányzati tulajdonú létesítményeket Vállalkozó köteles a jó gazda módjára működtetni, megőrizni, karbantartani.
- 3.4. Vállalkozó a tevékenysége elvégzéséhez szükséges eszközöket saját maga biztosítja, javítja és tartja karban, szükség esetén pótolja.
- 3.5. Vállalkozó vállalja, hogy az Önkormányzat által foglalkoztatott temetőgondnokot teljes munkaidőben tovább foglalkoztatja, személycsere esetén lehetőleg helyi lakost foglalkoztat, illetve szükség esetén helyettesítéséről gondoskodik.
- 3.6. Vállalkozó a temető működéséhez kapcsolódó közüzemi és hulladékszállítási díjakat a vállalkozó saját költségén köteles megfizetni, az erre vonatkozó szerződéseket a szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megkötöni. A hulladékszállításra a jogszabályban előírt rendszerességgel, a konténeres szállításra szükség szerint köteles.
- 3.7. Vállalkozó az üzemeltetői jogért az üzemeltetési jogviszony alatt üzemeltetési díjat nem fizet.

## **4. A felek együttműködése**

- 4.1. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást nem csupán a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet. Vállalkozó az elvégzett munkáról minden év őszén beszámol a Képviselő-testületnek, melyet a testület minősít, döntve arról, hogy Vállalkozó teljesíti-e a szerződésben foglaltakat.
- 4.2. A Vállalkozó kijelenti, hogy jelen szerződésben meghatározott szolgáltatás ellátása során – a beruházási, fejlesztési munkák kivételével - nem vesz igénybe alvállalkozót.
- 4.3. Az üzemeltetési jogviszonyt bármelyik fél jogosult írásban, indokolási kötelezettség nélkül 90 napos felmondási idő biztosítása mellett felmondani. A felek egyező akarattal, írásban a felmondási idő jelen pontban rögzített mértékétől eltérhetnek.
- 4.4. Az önkormányzat kiköti magának azt a jogot, hogy amennyiben a Vállalkozó jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit bizonyítottan súlyosan megszegi, úgy írásbeli figyelmeztetés után az önkormányzat jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani és a felmerült kárának megtérítését követelni. E körben súlyos szerződésszegésnek számít, ha a Vállalkozó
  - kegyeleti jogokat sértő, közfelháborodásra okot adó magatartást tanúsít, vagy vallási, felekezeti, nemzeti, etnikai hovatartozás miatt hátrányos megkülönböztetést alkalmaz a köztemetőben temetkezési szertartásokon résztvevőkkel szemben.
  - a köztemetők fenntartásának ellenőrzésére hivatott hatóságok által észlelt hiányosságokat a megadott határidőig nem teljesíti.
  - a köztemető fenntartására vonatkozó szakmai jogszabályokban meghatározott szakmai követelményeket nem teljesíti, kivéve, ha a hiányosság az Önkormányzat kötelezettségi körébe tartozik.
  - a 2. pontban előírt kötelezettségeit a Megrendelő felszólítása ellenére a kitűzött határidőig sem teljesíti, kivéve, ha a hiányosság a Megrendelő kötelezettségi körébe tartozik.

## **5. A Megrendelő kötelezettségei**

- 5.1. Megállapodás alapján közös vagy saját költségviselés mellett: a kegyeleti igényeknek törvényi, rendeleti és műszaki előírásoknak megfelelő létesítmények és berendezések megépítése, bővítése, felújítása, beszerzése, ezek részeként a ravatalozás és gyászszertartás lebonyolítására alkalmas helyiségek, a halottak tárolásához, hűtéséhez hűtőberendezések biztosítása.
- 5.2. A temető és ravatalozó megközelítéséhez utak, járdák, parkoló létesítése, felújítása, a temető bekerítése közös vagy saját költségviselés mellett.
- 5.3. A temetőben az elektromos ellátás, vízellátás és szennyvízelvezetés feltételeinek biztosítása.

## **6. Biztosítás**

A Vállalkozó kijelenti, hogy a szerződés szerinti tevékenység végzésével kapcsolatos károkra vonatkozóan felelősségbiztosítással rendelkezik. A szerződésben rögzített feladatok végzésével, illetve azok mulasztásával keletkezett valamennyi kárért a Vállalkozó köteles helytállni.

## **7. Záró rendelkezések**

- 10.1 A felek az esetleges vitás kérdéseiket igyekeznek egyeztető tárgyalások útján békésen rendezni, és csak ezek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.
- 10.2 A felek megállapodnak abban, hogy a közöttük felmerülő vitás kérdések eldöntésére a Egri Városi Bíróság illetékességét kötik ki.
- 10.3 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv., valamint az egyéb kapcsolódó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 10.4 A jelen megállapodást a felek képviselői elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt négy eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

**Ostoros, 2011. január 26.**

**Kisari Zoltán**  
Polgármester

**Zelei Attila**  
ügyvezető igazgató

**Vasas Ágostonné**  
jegyző

2.) *Javaslat a helyi sajtó kommunikációs eszközök racionalizására*

**Kisari Zoltán** polgármester kérte, hogy a Képviselő-testület vizsgálja és tárgyalja meg a kommunikációs eszközök hatékonyságát, megéri-e azt az összeget, amelyet az önkormányzat ráfordít.

**Vasas Ágostonné** jegyző elmondta, hogy a Pénzügyi és Településüzemeltetési Bizottság inkább a Kisbíró szüneteltetését javasolta, emellett meg kellett vizsgálni a helyi tv és a képújság működtetését is, ugyanis a technikai feltételek nem megfelelőek a működéshez, nagymértékű fejlesztésre lenne szükség.

**Kisari Zoltán** polgármester közölte, hogy nagy múltú munkákról és szolgáltatásokról van szó, de meg kell vizsgálni, hogy hatékonyan működnek-e, mivel nagy fejlesztésekre lenne szükség a működésükhöz. Véleménye szerint vizsgálni kell azt is, hogy van-e rá igény, eljut-

e mindenkihez, a falu tv például a község nem minden részén érhető el a digitális tv miatt, a Kisbíró későn jelenik meg a megtörtént eseményekkel.

**Böjt László** alpolgármester véleménye volt, hogy az idősebb lakosságnak szüksége van a Kisbíróra. Szerinte a tartalom és a naprakészség az önkormányzat felelőssége, lehetne csökkenteni a költségeken, ha kisebb formában gyengébb papírminőségben jelenne meg. Javasolta a Kisbíró más formában való megjelenését, a honlap állandó naprakész frissítését és a falu tv üzemeltetésének megszüntetését.

**Bóta László** képviselő egyetértett Böjt László alpolgármesterrel. Elmondta, hogy fontosnak tartja, hogy az önkormányzat fejlődjön, de ebben a gazdasági helyzetben valamire nemet kell mondani. Közölte, hogy nem támogatja sem a Kisbíró, sem a helyi tv működtetését ebben az évben.

**Dr. Kecskés Tibor** képviselő javasolta a Kisbíró megtartását, negyedéves megjelenéssel, a falu tv megszüntetését, a honlap naprakészen tartását kérte.

**Puskárné Ujvári Katalin** képviselő véleménye szerint a lakosságnak csak minimum fele éri el a honlapot. A Kisbíró negyedéves megjelenését támogatta, mert az biztos, hogy mindenkihez eljut, ha ritkábban is.

**Rétiné Godó Alíz** képviselő elmondta, hogy a környezetében élő lakosság inkább a képúságot tartja szükségesnek. Szerinte a Kisbíró nem hozta meg a várt eredményt, a negyedéves, bővített kiadást támogatja.

**Balogh Erzsébet** bizottsági tag közölte, hogy a Kisbíró megszüntetését sajnálná, mert egyfajta kommunikáció a lakossággal, még ha utólag tájékoztat is az eseményekről. Javasolta felmérni a lakosság igényét, hogy kinek van szüksége a Kisbíróra, vagy a honlapra.

**Vargáné Kis Ágnes** bizottsági tag szerint a Kisbíró legyen 1-2 oldallal kisebb, viszont a rendezvényekről, eseményekről plakátokat, szórólapokat kellene készíteni és a község több pontján elhelyezni.

**Dér Attila** művelődésszervező elmondta, hogy a nyomdai technikának 20%-al kevesebb a költsége, mintha helyben kerül nyomtatásra, fénymásolásra a Kisbíró, vagy szórólapok, plakátok, a helyben nyomtatás nem gazdaságos.

**Kisari Zoltán** polgármester véleménye volt, hogy a napi közlendőket egyszerűbb formában, esetleg fekete-fehérben kellene megjelentetni a Kisbíróban. Javasolta a falu tv átmeneti megszüntetését, a Kisbíró negyedéves megjelenését, a honlap naprakészségének javítását.

**Böjt László** alpolgármester javasolta, hogy kérjenek árajánlatot nyomdáktól a Kisbíró nyomtatására, más minőségben.

Több javaslat, vélemény nem volt, Kisari Zoltán polgármester kérte a napirend elfogadását és szavazást rendelt el.

Szavazás.

A falu tv és képűjság átmeneti megsűntetését, a sugárzási körzet kiterjesztéséig és a beruházások elvégzéséig a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

A Kisbíró 3 havonta történő megjelenését 3 képviselő elfogadta, 2 képviselő ellenezte.

A Kisbíró 2 havonta történő megjelenését 2 képviselő elfogadta, 3 képviselő ellenezte.

#### **5/2011. (I.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Az Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi sajtó kommunikációs eszközök racionizálására tett javaslatot.**

**1.) A falu tv és képűjság átmeneti megsűntetését, a sugárzási körzet kiterjesztéséig és a szükséges beruházások elvégzéséig a Képviselő-testület elfogadta.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Dér Attila művelődésszervező**

**2.) A Kisbíró 2011-től negyedévente kerüljön megjelentetésre. A tartalmát bővíteni szükséges, hogy a következő negyedév tervezett programjairól is szóljon. Árajánlatokat szükséges beszerezni a gazdaságosabb és olcsóbb megjelenés érdekében.**

**Határidő: 2011. április 30.**

**Felelős: Dér Attila művelődésszervező**

**3.) Erősíteni és naprakészen kell tartani a település honlapját.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Dér Attila művelődésszervező**

*3.) Tájékoztató az Eger várossal kötött közoktatási társulás módosításának kezdeményezéséről*

**Kisari Zoltán** polgármester elmondta, Eger Megyei Jogú Város eltökélt szándéka, hogy az oktatási rendszerére fordított költségeinek egy részét kiterhelje Ostoros Önkormányzata számára, így az Egerben tanuló, de ostorosi lakhelyű gyermekek után költségtérítést kérnek. Ez 2011-ben 108 gyermeket érint. Hozzátette, hogy több tárgyalás is folyt, de testületi álláspont hiányában érdemi nyilatkozatot tenni nem állt módjukban, azonban kifejezésre juttatták véleményüket, hogy ehhez az állapothoz Eger elszívó hatása nagymértékben hozzájárult, a város minden kontroll nélkül befogadta az ostorosi és más vidéki gyerekeket. Megemlítette azt is, hogy a 108 tanulót nem az önkormányzat küldte a városba tanulni, ezek mögött egyéni, családi döntések vannak, így a költség kiterhelést a városnak az azt előidézők felé és nem az önkormányzat felé kellene meghatároznia. Ismertette, hogy a tárgyalásokon kérték a város vezetésétől Ostoros számára a megkülönböztetett státuszt, hiszen az önkormányzat működtet iskolát 192 fős kapacitással, kérték, hogy küldjék haza az ostorosi lakhelyű diákokat az egri intézményekből, mivel helyben megoldható az oktatásuk, ezáltal

csökkenthető a város oktatásra fordított terhe. Közölte, hogy Eger Megyei Jogú Város a javaslat elfogadását várja és kéri, hogy az önkormányzat vállaljon kötelezettséget arra, hogy a gyermekek után költségtérítést fizet és módosítsa a társulási megállapodást.

**Bóta László** képviselő szerint, ha a gyermek lakcíme Egerben van, akkor a város nem kérheti a költségtérítést. A legtöbb szülő és gyermek bejelentkezett Egerbe, hogy a gyermek bekerülhessen az egri iskolákba.

**Kisari Zoltán** polgármester megjegyezte, hogy ha a gyermek, vagy a szülő lakóhelye Ostoros, akkor kérhetné Eger. Nem javasolta, hogy mindenképp utasítsa el a Képviselő-testület a város kérését, viszont kérte, hogy legyen vizsgálat tárgya a 108 gyermek státusza az egri iskolákban, és hogy ezen tanulók után milyen normatívát kap a város.

**Zakar Tamás** bizottsági tag kérdésként felvetette, hogy az Oktatási Minisztériumtól lehet-e állásfoglalást kérni arról, hogy joga van-e ehhez Egernek?

**Kisari Zoltán** polgármester szerint meg kell próbálni állásfoglalást kérni, mivel Eger a meglévő, élő szerződést kívánja módosítani, amit nem tart jogosnak, mert nem Ostoros Önkormányzata idézte elő a helyzetet, hanem a szülők. Kérte a tájékoztató elfogadását.

Szavazás.

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

#### **6/2011. (I.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Az Önkormányzat Képviselő-testülete Kisari Zoltán polgármester előterjesztésében megtárgyalta az Eger várossal kötött közoktatási társulás módosításának kezdeményezéséről szóló tájékoztatót és azt elfogadta. Felkérte a polgármestert, hogy kérjen állásfoglalást az Oktatási Minisztériumtól és vizsgálta meg a 108 tanuló státuszát lakcím és normatíva szempontjából.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Polgármester**

#### *4.) Beszámoló az Ifjúsági és Sport Bizottság munkájáról*

**Nagy Endre** bizottsági tag véleményében kifejtette, hogy a községben nincs sport élet, szeretné fellendíteni a sport és az egészséges életmód szeretetét Ostoroson. Elmondta, hogy a futball elindításához nagy segítséget kapott az óvodától és az iskolától, viszont sajnos nincs lehetőség a községben sportolásra, mert a tornaszoba kicsi, a betonos pálya pedig veszélyes a futballhoz. Szerinte lakossági összefogással meg lehetne csinálni, esetleg egyesületet is lehetne alakítani, hiszen a sport közelebb hozza az embereket egymáshoz, a legjobb eszköz lenne a közösség erősítésére.

**Bóta László** képviselő hozzátette, hogy azt az értéket, melyet Nagy Endre képvisel a községben, az önkormányzatnak ki kellene használni, szerinte nem csak az egészség, hanem a csapatépítés, a közösség is fontos.



**Kisari Zoltán** polgármester egyetértett Nagy Endrével abban, hogy Ostorosnak nincs sport múltja, sajnos a gyermekek más értékrendet képviselnek, a sport az egyetlen dolog, amivel ki lehetne lendíteni őket ebből. Véleménye szerint az utánpótlás nevelés feltételeit meg kell teremteni, az önkormányzat kész támogatni a sportot.

**Bóta László** képviselő kérte az Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy forintosítva gondolja át a fejlesztéseket, hogy milyen összegbe kerülne egy sportpálya építése, hozzátette, hogy a helyi vállalkozókat is be kellene ebbe vonni.

**Kisari Zoltán** polgármester elmondta, hogy képviselő-testületi döntést igényel, hogy milyen összeget tud az önkormányzat a sportra, egyesület alakítására fordítani.

Megköszönte a hozzászólásokat és felkérte Okos Tibort a Közművelődési, Közösségfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagját, hogy tegye meg javaslatát a rendezvényterv júliusi programjához.

**Okos Tibor** bizottsági tag ismertette, hogy a Közművelődési, Közösségfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a rendezvénytervet megtárgyalta és elfogta, minden programot jónak tartanak, de csak akkor, ha sikerül ezekkel megszólítani a lakosságot. A bizottság véleménye szerint olyan rendezvényekre van szükség, amire esetleg országszerte kíváncsiak az emberek, a bizottság ezért javasolja a „Gólyalábas Fesztivál” megrendezését, amellyel a községre lehetne irányítani a lakosság és a környező települések figyelmét. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy ezt 2 napos nagy rendezvényként képzelel el a bizottság, ahová 3-5 főből álló csapatok jelentkezhetnének, akik már színházi előadást is tudnának adni, koncerteket, utcaszínházi produkciókat, vásárokat lehetne rendezni. Ehhez a szükséges személyes kapcsolatokkal rendelkezik.

**Bóta László** képviselő megköszönte a hozzászólást és hozzátette, hogy fontosnak tart minden ilyen kezdeményezést, de ehhez pályázati pénzt és szponzorokat kell keresni.

**Balogh Erzsébet** bizottsági tag elmondta, hogy támogatja a programot és pozitívan áll hozzá, évente visszatérő versenyt szeretne a bizottság a gólyalábasoknak. Ez olyan program lehetne, ami teljesen egyedi.

**Kisari Zoltán** polgármester szerint a Képviselő-testületnek ez az elvárása, hogy a bizottságok ilyen javaslatokkal segítsék a munkát, de a költségvetés elfogadásáig erről nem születet döntés. Megköszönte a hozzászólásokat és kérte a bizottság munkájának folytatását.

##### *5.) Tájékoztató a Közalkalmazotti törvény változásáról*

**Vasas Ágostonné** jegyző tájékoztatta a Képviselő-testületet a közalkalmazotti törvény változásáról, majd hozzátette, hogy az Alapszolgáltatási Központ vezetője 2006. évben 10 évre kapott megbízást, a jelenlegi törvény módosítás viszont 5 évre szóló megbízást ír elő. Kérdése volt, hogy a Képviselő-testület kíván-e pályázatot kiírni, vagy tudomásul veszi, hogy a mostani vezetőnek átalakul a megbízása 5 éves vezetői megbízássá.

Szavazás.

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták a tájékoztatást és tudomásul vették, hogy a törvény erejénél fogva átalakul az intézményvezető vezetői megbízása.

6.) *Tájékoztató a Lakópark II-vel kapcsolatos lakossági észrevételekről*

**Puskárné Ujvári Katalin** képviselő elmondta, hogy lakossági jelzéseket kapott, miszerint a Lakópark II. egyre jobban elszemetesedik, a körülötte lévő övások is nagyon szemetes, szerinte, ha jön egy nagyobb esőzés, akkor ezzel nagy gond lesz.

**Kisari Zoltán** polgármester válaszában kifejtette, hogy egyelőre nincs gazdája a területnek, ha az önkormányzatnak lesz rá kapacitása, esetleg közcélú munkásokkal foglalkozni fognak vele. Megköszönte a képviselő hozzászólását.

Mivel több téma, napirend nem volt, Kisari Zoltán polgármester megköszönte a munkát és az ülést bezárta.

k.m.f.

**Kisari Zoltán**  
polgármester

**Vasas Ágostonné**  
jegyző