

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2012. május 21-én Ostoros Község Önkormányzat Képviselő-testületének soros üléséről

**Jelen vannak:** Böjt László, Bóta László, Dr. Lantos Bálint, Puskárné Ujvári Katalin, Rétiné Godó Alíz képviselők, Kisari Zoltán polgármester, Vasas Ágostonné jegyző.

**Távolmaradt:** Dr. Kecskés Tibor Gábor képviselő.

**További meghívottak:** csatolt jelenléti ív szerint

**Kisari Zoltán** polgármester köszöntötte a megjelenteket, a képviselőket, bizottságok tagjait, az intézményvezetőket, a civil szervezetek képviselőit.

Javaslatot tett a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalására azzal, hogy jelezte, az ügyrendnek megfelelően zárt ülés tartására is sor kerül.

Kérdése volt, van-e más napirendi javaslat.

Más javaslat nem lévén, Kisari Zoltán polgármester kérte a napirend elfogadását.

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták a napirendet az alábbiak szerint:**

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről
- 2.) Beszámoló a településen folyó szociális tevékenységről  
(Étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, családsegítés)
- 3.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
- 4.) Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására (tájékoztató)
- 5.) Javaslat Ostoros Község Önkormányzat ifjúsági cselekvési tervének végrehajtására
- 6.) Egyebek
  - 6.1.a. Javaslat Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének ..../2012. (V. ....) önkormányzati rendelet-tervezetere - egyes rendeletek, és rendelkezések hatályon kívül helyezéséről
  - b. Javaslat a kirívóan közösségellenes magatartások megállapítására vonatkozó rendelet előkészítésére

- 6.2. Javaslat Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (V. ...) önkormányzati rendeletére - a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról
- 6.3. Beszámoló a polgármesternek az Egri Többcélú Kistérségi Társulásban 2011. II. félévben végzett munkájáról
- 6.4. A Leader Egyesület kötelezettségvállalás kérelme
- 6.5. Az ostorosi Napköziotthonos Óvoda felújítása és bővítése tárgyú pályázathoz önerő biztosítása

Zárt ülés:

1. Javaslat a helyi adó és gépjárműadó közzétételére

**1. Napirendi Pont**

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy a napirend írásos előterjesztését minden képviselő megkapta. Szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni, kérte kérdés, észrevétel megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel, vélemény nem volt, Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**35/2012. (V.21.) számú**

**Képviselő-testületi határozat**

**Az Önkormányzat Képviselő-testülete Kisari Zoltán polgármester előterjesztésében megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről szóló beszámolót és azt elfogadta.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Polgármester**

## **2. Napirendi Pont**

Beszámoló a településen folyó szociális tevékenységről (Étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, családsegítés (írásos anyag a mellékletben))

**Kisari Zoltán** polgármester ismertette, hogy a napirend írásos előterjesztését minden képviselő megkapta. Megjegyezte, hogy több felelőse van az előterjesztésnek, kérte szóbeli kiegészítéseik megtételét.

**Puskárné Ujvári Katalin** képviselő, a Szociális és Közoktatási Bizottság Elnöke elmondta, hogy a bizottság az előterjesztője az SZMSZ szerint az anyagnak, megtárgyalták, hiszen az előkészítést az intézményvezető végezte. Az anyagot a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja. Értékelésében megállapításra került, hogy a gyermekjóléti szolgáltatón belül a statisztikai számok csökkenése sajnos nem a problémák csökkenését jelzi.

**Pápai Csilla** az Alapszolgáltatási Központ vezetője elmondta, az írásos beszámolóból kitűnik az, hogy a családsegítésben több mint duplájára nőtt az igénybevevők száma, illetve a házi gondozásban résztvevők száma is jelentősen megnőtt. Mindebből látható, hogy a településünkön is egyre nehezebb helyzetbe kerülnek családok, így szükség van az általuk nyújtott szolgáltatásokra. Megjegyezte, hogy a családsegítésben komplex módon segítik a családokat, s hozzátette, hogy míg a gyermekjóléti szolgáltatónál inkább a gyermekekre helyeződik a hangsúly, addig a családsegítésnél sokkal összetettebben tudnak támogatást adni. Ezt tükrözik vissza a közölt statisztikai adatok is. A gyermekjóléti szolgáltatónál jellemzően súlyos ügyekben; ideiglenes hatályú elhelyezés, védelembé vétel és az iskoláztatási támogatás felfüggesztése témában járnak el. A házi segítségnyújtáshoz kapcsolódva elmondta, hogy sok idős ember szorul segítségre, s megjegyezte, hogy emiatt egyre több család keresi meg az intézményüket.

**Kisari Zoltán** polgármester más kérdés nem lévén, az alábbiakban fogalmazta meg kérdéseit: 1.) kire utal az előterjesztésben megjelenített szakképzetlen kolléga, felmentési idővel? 2.) melyek azok a konkrét cselekvések, amelyek a tartós munkanélküliek, fiatal munkanélküliek, adósságterhekkkel, lakhatási problémákkal küzdő emberek problémáinak megoldására irányult, mit tettünk, teszünk, s tehetnénk ennek kapcsán a jövőben? 3.) alátámasztását várja azon megállapításnak, hogy a szociális étkeztetés az állami normatíva által teljes egészében lefinanszírozott 4.) ellentmondást érez azon megállapításoknál, melyek azt sugallják, hogy az Alapszolgáltatási Központ fejlesztését nem kellett volna megvalósítani, mert stagnál az intézmény tevékenysége.

**Pápai Csilla** Alapszolgáltatási Központ vezetője a felvetett kérdésekre az alábbiakban válaszolt: - a szakképzetlen kolléga vonatkozásában elmondta, hogy egy személy a szükséges szakképzettséget nem szerezte meg, de nyugdíjba vonulásáig az adott személy 5 éves felmentést kapott, vagyis a felmentési idő nem a nyugdíjazására, hanem a szakképzettség megszerzésére vonatkozik. A tartós munkanélkülieket (beszámoló 7. oldal 5.) pontja) az Önkormányzat rendszeres szociális segélyben és bérpótló támogatásban részesíti, s ezen személyeknek együtt kell működnie az Alapszolgáltatási Központtal is. Ez arról szól, hogy közösen az ügyféllel egy beilleszkedési programot készítenek el, melyekben célokat fogalmaznak meg arra vonatkozóan, hogy hogyan juthatnak vissza a munka világába, s mindez 3 havonkénti jelentkezési kötelezettséggel is jár. Sajnálattal fogalmazta meg, hogy elég csekély azok száma, akiket sikerült így visszajuttatni a munkaerőpiacra.

**Kisari Zoltán** polgármester kérdése, hogy e témában megfogalmazható a képviselő-testület felé tennivaló?

**Pápai Csilla** Alapszolgáltatási Központ vezető válasza, hogy amennyiben több forráshoz juthatnának, akkor az anyagi terhek csökkenthetőek lennének a rászorultak esetében. A szociális törvény szerint van lehetőség pl. adósságkezelésre, de ennek az önereje jelentős és a költségvetésben nem szerepel.

A szociális étkeztetés normatívája kapcsán az anyagban tett megjegyzés arra vonatkozott, hogy az elmúlt évben nem keletkezett visszafizetési kötelezettség a szociális étkeztetés normatívájában, vagyis összhangban volt a tervezés és a felhasználás. Mindemellett közismert, hogy az Önkormányzat jelentősen kiegészíti a szociálisan rászorulóknak étkeztetését az állami normatíván felül.

**Kisari Zoltán** polgármester tényként közölte, hogy az állami normatívából a szociális étkeztetés rentábilisan nem működtethető, s megjegyezte, hogy egyensúly megteremtésre kell törekedni, a térítési díjaknak a piaci viszonyokhoz kell igazodniuk.

**Pápai Csilla** Alapszolgáltatási Központ vezető polgármester úr utolsóként feltett kérdésére válaszolva elmondta, hogy nem az Alapszolgáltatási Központ összetevékenységénél utalt stagnálásra, a megjegyzés csak a nappali ellátottak létszámára vonatkozik, amely jelentősen nem változott az utóbbi időszakban. Megjegyezte, hogy rendkívül nehéz év áll mögöttük, a költöztetések kapcsán nehézségek árán tudtak hatékonyan dolgozni, s hozzátette, hogy az elmúlt fél év alatt sikerült felépíteniük egy új rendszert, mely jól funkcionál. A nappali ellátás kapcsán hozzáfűzte, hogy annak hatékonysága az idősek hozzáállásán is múlik, hiszen jellemzően egy-két órát töltenek az intézményben, s utána indulnak otthonukba, pld. kerti munkákat végezni, télen változik inkább ez az arány.

**Kisari Zoltán** polgármester köszönte a válaszadást, s kérte további kérdések, észrevételek megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel, egyéb javaslat nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán polgármester a beszámolóról szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**36/2012.(V.21.) számú**

**Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Beszámoló a településen folyó szociális tevékenységről (Étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, családsegítés)**

**A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a településen folyó szociális tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Jegyző, Alapszolgáltatási Központ Vezetője**

**Kisari Zoltán** polgármester további jó munkát kívánt az intézmény kollektívájának, s a költségérzékenységre, valamint a költségvetési lehetőségekre maximális figyelmet kért.

### **3. Napirendi Pont**

**Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról (írásos anyag a mellékletben)**

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. Kérte ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemények megfogalmazását.

**Puskárné Ujvári Katalin** képviselő, a Szociális és Közoktatási Bizottság elnöke kijelentette, hogy bár itt is a bizottság az előterjesztő, az előkészítést az intézményvezető és a jegyző végezte. A bizottság megtárgyalta a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót és elfogadásra javasolta. Megjegyzést tett arra vonatkozóan, hogy csökkent a gyermekvédelembe vettek száma az elmúlt évben, azonban ez az elköltözésekből, ideiglenes elhelyezésekből, valamint abból adódik, hogy van gyermek, aki a 18. életévét betöltötte.

Hozzátette, hogy gyámügyi vonalon kimaradt az anyagból az iskolai igazolatlan hiányzások miatti témakör, mivel ilyen ügy 2011. évben nem indult, csak a 2010-ben és 2011-ben került sor a védelembe vétel megszüntetésére. Ezen eljárás egyik következménye 50 órától több igazolatlan hiányzás esetén az iskoláztatási támogatás (családi pótlék) felfüggesztése, és védelembe vétellel párosul. Megjegyezte továbbá, hogy különbséget kell tenni az eljárás során aszerint, ha a gyermek 50 óra alatt mulaszt, mert akkor szabálysértésnek minősül és a szülőnek szóló figyelmeztetést vagy pénzbírságot vonhatja maga után. A kiegészítéseket követően a beszámolót a bizottság nevében elfogadásra javasolta.

**Vasas Ágostonné** jegyző kijelentette, hogy jogszabályi kötelelemnek eleget téve készült el a beszámoló s került benyújtásra a képviselő-testület elé. Előadta, hogy az előterjesztés két területet ölel fel, 1.) a jegyzői hatáskörű gyermekvédelmi feladatok 2.) az alapszolgáltatási központ keretei között működő gyermekjóléti szolgálat feladatai. Látható, hogy a hatáskörök az intézmények között megosztódnak. Összegzésében elmondta, hogy a 15-18 éves korúak létszáma az előző évihez képest 11 fővel csökkent. Bár az ellátottak száma is 2011-ben csökkenést mutat, azonban megállapítható, hogy az ellátásokhoz kapcsolódó pénzügyi ellátások összege összességében nem csökkent a jegyzői hatáskörű ellátások esetében.

**Pápai Csilla** az Alapszolgáltatási Központ vezetője szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni.

**Kisari Zoltán** polgármester kérte vélemény megtételét. Mivel vélemény nem volt, megállapításait az alábbiakban fogalmazta meg: ne vezessen félre senkit a statisztikai számadat, hiszen mindenki számára érezhető, hogy nehezednek az életkörülmények, bár a mutatók biztatóbb képet adnak. A háttér információk ismeretében azonban helyesebben lehet értékítéletet alkotni. A szociális érzékenységre továbbra is fokozottan oda kell figyelni. Bár nagyobb az igény, mint az Önkormányzat anyagi lehetősége, viszont nem minden segítség anyagiakban valósul meg, de ahol tudnak, ott anyagiakban is segítséget kell nyújtani, különös figyelemmel a gyermekekre.

Végül az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatról szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

37/2012.(V.21.) számú

**Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Ostoros Község Önkormányzatának átfogó értékelése a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2011. évi végrehajtásáról**

**A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok végrehajtásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.**

**Az átfogó értékelést a gyámhivatalnak meg kell küldeni.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Jegyző, Családgondozó**

#### ***4. Napirendi Pont***

**Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására (tájékoztató) (írásos anyag a mellékletben)**

**Kisari Zoltán** polgármester elmondta, hogy jelen előterjesztés egy feladat végrehajtásával függ össze. Hozzátette, hogy amikor e feladról döntés született, vélelmezték, hogy ebben az időszakban már teljesen kimunkált anyag kerül a képviselő-testület elé. Kérte Pápai Csillát, az Alapszolgáltatási Központ vezetőjét, tegye meg kiegészítéseit a napirend kapcsán.

**Pápai Csilla** intézményvezető előzményként szólt arról, hogy már a 2011-es évben szerepelt a munkaprogramban az esélyegyenlőségi program elfogadása, azonban ez jogszabályi előírások miatt az nem teljesülhetett. Szólt arról, hogy 2011-ben a 321. sz. kormányrendelet 2012. november 30-ára határozta meg az egységes program létrejöttének határidejét. Kifejtette, hogy nemcsak a határidő módosult, hanem a szakértői rendszer is. Elmondta, hogy a kijelölt intézet munkatársával felvette a kapcsolatot, s Horváth Krisztina fogja ellátni településünkön a mentori feladatokat, bár az ő képzésük is most folyik. A felkészülést el kell indítani adatgyűjtéssel, statisztikai adatok beszerzésével, melyben kéri az önkormányzat, az óvoda, iskola segítségnyújtását, ehhez egy ütemtervet fog készíteni. Reményei szerint júniusban a munka megkezdődhet a mentor segítségével és november 30-áig elkészül a program, melynek megléte az eu-s pályázati források nyújtásának egyik feltétele lesz. Kérte tájékoztatója tudomásul vételét.

**Kisari Zoltán** polgármester kérte kérdés, észrevétel, vélemény megtételét. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, véleményét az alábbiak szerint fogalmazta meg: nagy a tétje a program elkészültének, hiszen az önkormányzatok e nélkül a pályázati rendszerekhez nem tudnak majd kapcsolódni. Bár a program létrejöttének feltételrendszere központilag elhúzódtott, most a sikeres megvalósítás érdekében fontosnak tartja az intézményektől elvárt adatszolgáltatás jellegének és tartalmának időben történő közlését.

Kérte a tájékoztatás tudomásul vételét.

*A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette.*

#### **5. Napirendi Pont**

Javaslat Ostoros Község Önkormányzat ifjúsági cselekvési tervének végrehajtására (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester előadta, hogy a napirend kapcsán a munkatervhez képest határidő módosításra került sor az elmúlt képviselő-testületi ülésen annak reményében, hogy mai napra komplett anyag kerül a képviselők elé. Ezzel összefüggésben kérte az Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, tegye meg az előterjesztéssel összefüggő szóbeli kiegészítéseit.

**Vecseri Sándor** az Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság részéről megfogalmazásra került javaslat kiindulópontja az alábbi volt: ismerve a költségvetés tervezésétől annak elfogadásáig terjedő időszakot, az alapvetően az intézményi megvonásokról szólt. Erre figyelemmel a 10, 20 eFt-os programok, melyet az önkormányzat jelen gazdasági helyzetében e programhoz fel tudna vállalni, nem biztos, hogy a település fiataljainak megfelelő lenne. Komoly programokhoz a fedezet nem garantált, hiszen ezekhez ember és eszköz igény merül fel, a fedezet jelenleg nem garantált, ez a háttér a Bizottság előterjesztésének.

**Puskárné Ujvári Katalin** képviselő, a Szociális és Közoktatási Bizottság elnöke hozzátette, hogy a cselekvési terv bár rendelkezésre áll, azonban annak kivitelezésére nem lát pénzügyi háttérrel. Egyetért az Ifjúsági és Sport Bizottság elnökével.

**Vasas Ágostonné** jegyző megjegyzésében elmondta, hogy az ifjúságvédelem érinti az ő feladatkörét is. Előadta, hogy amikor a cselekvési terv elkészült, arról volt szó, hogy évente meg kell fogalmazni a feladatokat, és amennyiben szükséges, az ahhoz kapcsolódó pénzügyi igényeket, hogy minden évben, a költségvetés jóváhagyásakor beépíthető legyen. Kifejtette, hogy valóban lehetnek olyan programok, amelyek költségvonzattal járhatnak, azonban nem minden pénzigényes.



A koncepció során megfogalmazódott az is, hogy a fiatalokat hogyan lehet bevonni az őket érintő döntéshozatali folyamatokba. Hiányolja azon szándékot, mely pl. egy ifjúsági önkormányzat létrehozására irányulna. A fiatalok ezen keresztül részt vehetnének a róluk is szóló döntések előkészítésében, milyen programok valósuljanak meg a településen. Hozzátette, hogy mindez nem pénz kérdése.

**Puskárné Ujvári Katalin** képviselő megjegyzésében előadta, hogy a 18-20 éves korú ifjúság mozgékonyra vált, ahhoz, hogy tanuljon, el kell hagynia a települést. A középiskolások is már többnyire Egerbe kötődnek. Emiatt nehéz egy olyan közösséget helyben kialakítani, akik figyelemmel tudják kísérni az itthoni községi programokat. Kijelentette, hogy nyitni kell a közösség felé, azonban ehhez fix emberre van szükség, javaslata Dér Attila, aki alkalmas lehet a helyi ifjúság összefogására.

**Kisari Zoltán** polgármester kijelentette, hogy a téma a pénz oldaláról került megközelítésre. Véleménye, hogy e megközelítés másik oldalát is be kellene mutatni, azaz ha lenne pénz, az mire fordítódna, mi az a cél, amit el szeretnénk érni, s ehhez mennyi forrásra van szükség. Hozzátette, hogy e szűkös világban nem elkölteni kellene a pénzt, hanem hatékonyan felhasználni. Sajnálattal közölte, hogy az előterjesztésből nem derül ki számára az, hogy a bizottság mire kér pénzt. Álláspontja szerint a 18 év alatti, magukat felnőttnek tekintő, itt élő fiatalokat is lehetne a program keretében mozgósítani, bár az ügy komoly, elmélyült munkát igénylő pedagógusi téma.

Javaslat, hogy hozzák vissza a témát a képviselő-testület elé, hisz az a cselekvési program, mely korábban összerakódott, sok mindenről általánosságban szól. Ebből kellene elemeket kiragadni, értelmes célokat megfogalmazni, s végigmenni az úton, fiatalokra koncentráltan feladatokat meghatározni.

**Dr. Lantos Bálint** képviselő a program felülvizsgálatát javasolta, hiszen csatlakozva képviselő asszony gondolatához, a fiatalok a közösségi életet fizikálisan nem a településhez kötötten élik meg. Véleménye, hogy az önkormányzat ne essen abba a hibába, hogy elkészült cselekvési program alapján majd a felnőttek döntenek el azt, hogy mi lenne jó a fiataloknak. Látható, hogy a fiataljaink internetfüggővé váltak, s ez a folyamat csak erősödik. Álláspontja szerint a szakmai tudásnak megfelelően lehet jó a program, viszont a megközelítés módját illetően kételyei vannak. Egyetért azzal, hogy pénzről addig ne legyen szó, amíg nincs cél, nincs hozzá vezető út. Azt sem támogatja, hogy valami végrehajtásához görcsösen ragaszkodjunk, ha az érintettek részéről nincs meg az igény. Mindenképpen a program áttekintését javasolja.

**Kisari Zoltán** polgármester csalódottságának adott hangot az előterjesztő felé.

**Dr. Lantos Bálint** képviselő véleménye, hogy nem egyetlen ember a téma előterjesztője, ezért mindannyian felelősek. Mindezt egyben figyelemfelhívásnak is érzi, hiszen lehetnek jól megírt programok, ha azok túlmutatnak a lehetőségeken. Megjegyezte, hogy ezekben a témákban is kiemelt fontosságát látja az informális egyeztetéseknek.

**Bóta László** képviselő ehhez kapcsolódva röviden szólt két civil rendezvényről, a salakos pályán rendezendő fociprogramról és a 2012. június 9-ei fűzőversenyről, mely a civil szervezetek közös rendezvénye. Ezekbe meg kellene próbálni bevonni a fiatalokat, lehetne tesztelni, mire van igényük.

**Kisari Zoltán** polgármester megjegyezte, hogy a kommunikáció gyenge pontja az önkormányzatnak, az alkalmazott technikák nem minden esetben érik el céljukat. Erre több figyelem szükséges.

**Molnár Lajos** polgármesteri biztos elmondta, hogy fontosnak tartja a civil közösségek önálló kezdeményező tevékenységét, viszont ha szeretnék, hogy a szervező munkát közösen tudják elvégezni, úgy az intézmények vezetőit is információs helyzetbe kell hozni.

**Kisari Zoltán** polgármester elmondta, hogy a fiatalokkal együtt tervezve kell alakítani a jövőt. Meg kell nézni a cselekvési program realitását, életképességét. Javasolta a képviselő-testület felé, hogy az előterjesztés kapcsán értsenek egyet azzal, hogy a téma jöjjön vissza a testület elé, s értékeljék a program realitását úgy, hogy hozzáigazítják azon feltételrendszer és feladatot, amelyet a költségvetés tervezése során kezelni képesek.

Véleménye, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készüljön el egy értékelés a cselekvési program realitásáról.

Mivel egyéb észrevétel, javaslat nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el a javaslatáról.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

38/2012.(V.21.) számú

Képviselő-testületi határozat

**Tárgy:** Javaslát Ostoros Község Önkormányzat ifjúsági cselekvési tervének végrehajtására

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Az Ifjúsági Cselekvési Tervet felül kell vizsgálni, amennyiben szükséges, meg kell határozni a 2012-13. évre szóló célokat és a költségvonzatokat, hogy azok a költségvetésbe beépíthetők legyenek.

**Határidő:** azonnal, 2012. június 25.

**Felelős:** érintett bizottsági elnökök

#### 6.) Napirendi Pont

##### Egyebek

- 6.1.a. Javaslát Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (V. ...) önkormányzati rendelet-tervezetere - egyes rendeletek, és rendelkezések hatályon kívül helyezéséről (írássos anyag a mellékletben)
- 6.1.b. Javaslát a kirívóan közösségellenes magatartások megállapítására vonatkozó rendelet előkészítésére (írássos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester kérte Vasas Ágostonné jegyzőt, tegye meg az előterjesztéssel összefüggő szóbeli kiegészítéseit.

**Vasas Ágostonné** jegyző ismertette, hogy az egyes szabálysértésekről szóló törvény szerint a jövőben – április 15-étől kezdődően szabálysértést csak törvényi tényállás állapíthat meg. Ezáltal a Képviselő-testület feladatává vált a szabálysértési típusú rendelkezések helyi rendeletekből történő hatályon kívül helyezése 2012. május 31-ig.

Fentiek alapján áttekintésre került 1991-ig visszamenőleg valamennyi hatályban lévő helyi rendelet. A most beterjesztett rendelet-tervezet két részből áll: 1.) technikai jelentőségű azon rendeletek hatályon kívül helyezése, amelyek hatályban tartása már nem indokolt. 2.) tartalmi jelentőségű; szabálysértési tényállásokat tartalmazó rendelkezések hatályon kívül helyezését javasolja az alábbi témakörökben: - Ostoros címerének, zászlajának használati rendje, - az állattartásról szóló rendelet, - közterület elnevezésének szabályairól szóló rendelet, - a hulladékgazdálkodással, hulladékkezelési közszolgáltatással kapcsolatos rendelet, - közterületek használatára és tisztántartására vonatkozó, illetve a környezetvédelemről szóló rendeletek.

Kijelentette, hogy a jegyző szabálysértési jogköre megszűnt, s szabálysértési feljelentést csak azokban az esetekben lehet megtenni, aminek megvan a törvényi tényállása.

Szólt ugyanakkor arról, hogy az új önkormányzati törvény lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzat kirívóan közösségellenes magatartásokat állapítson meg. Azokat lehet ilyen formában önkormányzati rendeletben meghatározni, amit az önkormányzat korábban szabálysértésként büntetni rendelt, de jelenleg nincs törvényi tényállás rá. Ennek kidolgozását javasolja a kiadott határozati javaslat, melynek végrehajtási határideje július 31-e. A rendelet-tervezet elkészültével módja lesz a képviselő-testületnek e témakörben döntést hozni.

**Kisari Zoltán** polgármester megjegyezte, hogy a 6.1.a-6.1.b.) témakör együttes felvezetésére került sor a jegyző asszony által, az egyik rendeletalkotási feladat, minősített többséget igénylő döntés, a másik egy felhatalmazás adása a határozati javaslat elfogadása esetén. A témakörhöz kapcsolódva elmondta, hogy az elmúlt közmeghallgatás alkalmával Dr. Petrovics András egri rendőrkapitány úr kitért azon jogi bizonytalanságra, mely a szabálysértési ügyek ilyen típusú átrendeződését hozta, s igényként fogalmazódott meg általa a jegyző asszony által is jelzett kirívóan közösségellenes magatartási szabályok megalkotása, amely nagymértékben segítheti a helyi rendőri szolgálat munkáját is.

Kérte kérdés, észrevétel, egyéb javaslat megtételét.

**Vasas Ágostonné** jegyző hozzáfűzte, hogy készített egy kimutatást arról, hogy melyek a hatályban maradó rendeletei az önkormányzatnak, amelyek rövidesen felkerülnek egységes szerkezetben az internetre is. Néhány régebbi rendelet vonatkozásában pld. címer, zászló használatlal összefüggő rendelet felülvizsgálata után azok újraszabályozása válik indokolttá. Mindezek alapján létrejöhet egy teljesen aktualizált rendelettár, mely átöleli a testület teljes tevékenységét.

Mivel kérdés, észrevétel, más javaslat nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán polgármester elsőként a 6.1.a) napirend vonatkozásában kérte a rendelet-tervezet elfogadását.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi rendeletet:**

**Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
12/2012.(V.22.) önkormányzati rendelete  
egyes önkormányzati rendeletek és rendelkezések hatályon kívül helyezéséről**

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdése, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Az ebek tartásáról szóló **10/1990.(VI.26.)** tanácsrendelet, valamint annak **16/1995.(XI.27.)** számú módosítását hatályon kívül helyezi.

**2. §**

A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjak megállapításáról szóló **4/1994.(III.28.)**, **3/1996.(II.26.)**, **1/1998.(I.26.)**, **14/1998. (XII.14.)**, **15/1999.(XII.13.)** **17/2000.(XII.11.)** önkormányzati rendeleteket hatályon kívül helyezi.

**3. §**

Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló **10/1994.(X.14.)**, **12/2003.(VII.28.)**, **6/2012.(II.14.)**, **valamint az 5/2000.(XI.11.)** önkormányzati rendeleteket hatályon kívül helyezi.

**4. §**

Az Önkormányzat által fenntartott intézmények élelmezési nyersanyag költségének megállapításáról szóló **6/1996.(III.25.)**, valamint az annak módosításáról szóló **5/1997.(IV.28.)**, **3/1998.(II.16.)**, **9/1998.(VI.29.)**, **2/1999. (II.15.)**, **13/2000.(IX.11.)**, **2/2001.(II.12.)**, **2/2002. (II.11.)**, **3/2003.(II.17.)**, **3/2004.(II.16.)**, **4/2005.(XII.12.)**, **18/2006.(XII.11.)** önkormányzati rendeleteket hatályon kívül helyezi.

**5. §**

Az Önkormányzat tulajdonában lévő köztemető sírhely megváltási díjának megállapításáról szóló **8/1998.(IV.27.)** önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

**6. §**

A szennyvízcsatornadíj megállapításáról szóló **1/2000.(I.5.)** önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

**7. §**

Az egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról (szabálysértés) szóló **5/2000.(II.14.)** önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

**8. §**

A HTO-támogatás megállapítására vonatkozó **16/2000. (XI. 11.)** önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

**9. §**

A település szilárd hulladék elszállítási díj mértékének megállapításáról szóló **18/2000.(XII.11.), 19/2001.(XII.20.), 16/2002.(XII.16.), 8/2003. (III.31.), 18/2003.(XII.1.), 1/2004.(I.26.), 27/2003.(XII.13), 16/2005.(XII.12), 20/2006.(XII.11), 18/2007.(XII.10), valamint a 14/2008.(XII.15.)** önkormányzati rendeleteket hatályon kívül helyezi.

**10. §**

A polgármester költségátalányáról szóló **8/2001.(IV.23.)** önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

**11. §**

A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és csatornadíjért fizetendő díj mértékének megállapításáról szóló **18/2001.(XII.20.), 14/2002.(XII.16.), 17/2003.(XII.1.), 6/2004.(II.16.), 23/2004.(XI.29.), 13/2005.(XI.28.), 15/2006.(XI.27.), 15/2007.(XI.26.), 13/2008.(XII.15.), 13/2010.(XII.14.)** önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

**12. §**

A működtetési jog alapján végezhető háziorvosi körzet kialakításáról szóló **8/2002. (VI.27.)** önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

### 13. §

A személyi gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díjáról szóló 15/2005.(XII.12.) önkormányzati rendeletet, valamint az azt módosító 19/2006.(XII.10.), 4/2008.(II.11.), 5/2008.(II.27.), 7/2008.(III.31.), 3/2009.(II.27.), 13/2009.(VI.30.) önkormányzati rendeleteket hatályon kívül helyezi.

### 14. §

Az Önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló 1/2006.(I.18.) az Önkormányzat 2007. évi gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló 16/2006.(XII.11.), az Önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló 19/2007.(XII.10), az Önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló 15/2008.(XII.15), az Önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló 26/2009.(XII.15) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

### 15. §

A luxusadóról szóló 5/2006.(III.27.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

### 16. §

Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 2/2008.(II.10.), valamint az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 17/2006.(XII.11.) sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 27/2009.(XII.15.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi.

### 17. §

Hatályát veszti a

- a) Ostoros község címeréről és zászlójának alapításáról, használatának rendjéről szóló 10/2000.(VII.31.) önkormányzati rendelet 9. §-a,
- b) az állatok tartásáról szóló 16/2007.(XII.10.) önkormányzati rendelet 25. § (4)-(6) bekezdése,
- c) a közterületek elnevezésének szabályairól szóló 8/2009.(IV.28.) önkormányzati rendelet 8. §-a,
- d) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásokról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybeviteléről szóló 16/2009.(IX.15.) önkormányzati rendeletének 19. §-a,
- e) a közterületek használatáról és tisztántartásáról szóló 24/2009.(XII.15.) önkormányzati rendelet 20. § (1) bekezdése,

- f) a környezetvédelemről szóló 12/2011.(V.31.) önkormányzati rendeletének 23. §-a.

### 18. §

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Kisari Zoltán**  
polgármester

**Vasas Ágostonné**  
jegyző

**E rendelet elfogadásra került: 2012. 05. 21.**

**E rendelet kihirdetésre került: 2012.05. 22.**

**Kisari Zoltán** polgármester a továbbiakban a 6.1.b.) napirend vonatkozásában előterjesztett határozati javaslatról szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**39/2012.(V.21.) számú**

**Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Kirívóan közösségellenes magatartások megállapítására vonatkozó rendelet előkészítése**

**A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:**

**Felkéri a jegyzőt, hogy készítse elő a kirívóan közösségellenes magatartások megállapítására vonatkozó rendelet-tervezetet, figyelemmel a szabálysértési törvény változása miatt hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelkezésekre.**

**Felelős: jegyző**

**Határidő: 2012. július 31.**



- 6.2. Javaslat Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (V. ...) önkormányzati rendeletére - a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester elmondta, hogy az előterjesztés valamennyi képviselő részére megküldésre került, s felkérte Vasas Ágostonné jegyzőt szóbeli kiegészítései megtételére.

**Vasas Ágostonné** jegyző röviden összegezte, hogy e rendelet-tervezet annak kapcsán került a képviselő-testület elé, hogy 2004. óta az alaprendelet többször módosításra került. A jogszabályi környezet olyan mértékben megváltozott, hogy új szerkezetben való megjelenítése szükségessé vált. Ezért készült el e rendelet-tervezet, melyben aktualizálásra került az összes jogintézmény. Mindez lényegesen új elemet nem tartalmaz, inkább egységes szerkezetbe foglalásra került, amely a jelenleg hatályos jogszabályokkal összhangban áll. Az alaprendelet és annak módosításai hatályon kívül helyezésre kerülnek.

**Kisari Zoltán** polgármester kérte kérdés, észrevétel megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel, egyéb javaslat nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán polgármester a rendelet-tervezetről szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi rendeletet:**

**Ostoros Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2012. (V.22.) önkormányzati rendelete  
a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti  
alapellátásokról**

A rendelet célja, hogy a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) által előírt és Ostoros Község Önkormányzata által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokra és gyermekjóléti alapellátásokra való jogosultságot a kérelmezők rászorultságának figyelembevételével.

## **A rendelet hatálya**

### **1. §**

- (1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokat az Sztv. 3. §-ában meghatározottak szerint azok vehetik igénybe, akik ostorosi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek, kivéve az Sztv. 6-7. §-ában meghatározott személyeket.
- (2) A gyermekjóléti alapellátást a Gyvt. 4. §-ában meghatározottak szerint azok vehetik igénybe, akik ostorosi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek.

### **2. §**

E rendelet szabályait az önkormányzat által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézményben igénybe vett ellátások esetében kell alkalmazni.

## **A személyes gondoskodást nyújtó ellátások**

### **3. §**

- (1) Ostoros községben az Önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátási formákat Alapszolgáltatási Központ közreműködésével biztosítja.
- (2) Az önkormányzat által fenntartott intézményben nyújtott ellátások:
  - a) Szociális alapszolgáltatás:
    - szociálisan rászorultak napi egyszeri étkeztetése,
    - házi segítségnyújtás,
    - idősek nappali ellátása,
    - családsegítés.
  - b) Gyermekjóléti alapellátások:
    - gyermekjóléti szolgáltatás

### **4. §**

Az Egri Többcélú Kistérségi Társulás útján nyújtott szociális és gyermekjóléti szolgáltatások: gyermekek átmeneti gondozása: Gyermekek Átmeneti Otthona, Családok Átmeneti Otthona.

### **5. §**

A Medicin-Liget Alapítvány útján nyújtott szociális szolgáltatás: külön megállapodás alapján a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

## Szociális szolgáltatások általános szabályai

### 6. §

- (1) Az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, az idősek nappali ellátása szociális alapszolgáltatásokat az ellátást igénybevevő lakóhelye szerint illetékes Alapszolgáltatási Központban írásban kell kérelmezni.
- (2) A kérelem teljesítése előtt meg kell győződni a szolgáltatás indokoltságáról.
- (3) A kérelemről az Alapszolgáltatási Központ vezetője dönt és az ellátottal megállapodást köt a szolgáltatásról.
- (4) Amennyiben az igénylő az alapszolgáltatás nyújtásának felfüggesztését kéri - és azt 3 hónapon belül újból nem igényli - a szolgáltatás megszüntethető.

### Étkeztetés

### 7. §

- (1) Az Alapszolgáltatási Központ étkeztetést biztosít az Sztv. 62. § (1) bekezdésében felsorolt szociális rászorulóknak és eltartottjai részére a (2) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén.
- (2) Szociálisan rászorult személy:
  - a) aki 65. életévét betöltötte és napi egyszeri meleg étkezéssel önmaga és eltartottjai részére gondoskodni képtelen,
  - b) egészségi állapota, pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége miatt, ha az erre vonatkozó háziorvosi, illetve szakorvosi igazolást becsatolta,
  - c) hajléktalanság miatt, ha az országban nincs bejelentett lakóhelye vagy tartózkodási helye, illetve rendelkezik bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, de az az illetékes települési önkormányzat igazolása szerint lakhatásra nem alkalmas és a hajléktalan életvitelszerűen Ostoros községben tartózkodik.
- (3) Az étkeztetést heti 5 alkalommal hétköznapokon kell nyújtani.
- (4) Az étkeztetés történhet helyben fogyasztva, elvitellel és kiszállítással.

### **Házi segítségnyújtás**

#### **8. §**

- (1) Az Alapszolgáltatási Központ házi segítségnyújtás keretében gondoskodik az Sztv. 63. § (1) bekezdésében meghatározott személyek ellátásáról.
- (2) A kérelem teljesítése előtt gondozási szükségletfelmérést kell végezni és orvosi igazolást beszerezni.
- (3) A szolgáltatást naponta legfeljebb két részletben és összesen 4 órában lehet igénybe venni.
- (4) A házi segítségnyújtás heti 5 alkalommal hétköznapokon vehető igénybe.

### **Idősek nappali ellátása**

#### **9. §**

- (1) A nappali ellátás heti 5 alkalommal hétköznapokon vehető igénybe.
- (2) Az idősek klubjába nem vehető fel a másokat veszélyeztető, a közösségi életet súlyosan zavaró magatartást tanúsító pszichiátriai vagy szenvedélybeteg személy.

### **Családsegítés**

#### **10. §**

A családsegítés térítésmentes és általában önkéntes jelleggel történik, kivéve a beilleszkedést segítő programban kötelezett személyeket.

### **Gyermekjóléti alapellátások**

#### **11. §**

A gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele- a védelembe vétel során előírt gyermekjóléti szolgáltatás kivételével-önkéntes, jelleggel történik.

## Szociálpolitikai kerekasztal

### 12. §

A helyi szociálpolitikai Kerekasztal tagjai:

- Ostoros Község Polgármestere,
- Ostoros Község Jegyzője
- Szociálpolitikai Kerekasztal elnöke
- Ostoros Község Önkormányzat Szociális bizottságának tagjai
- Nevelési-oktatási intézmények vezetői
- Körzeti védőnő.

### 13. §

#### Térítési díjak

- (1) A személyi gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjának megállapításánál az Sztv. 114-117. §-ait kell alkalmazni.
- (2) A szociális ellátások intézményi térítési díját az Önkormányzat minden év március 31-ig állapítja meg, alkalmazásánál figyelemmel kell lenni a vonatkozó jogszabályokra.
- (3) A Szociális és Közoktatási Bizottság – átruházott hatáskörben – a megállapított személyi térítési díjat méltányosságból csökkentheti, vagy megfizetése alól az ellátást igénybe vevőt mentesítheti.

## Záró rendelkezések

### 14. §

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba. Ezzel egyidejűleg az 5/2009.(III.31.) önkormányzati rendelettel módosított 10/2004.(III.29.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

**Kisari Zoltán**  
polgármester

**Vasas Ágostonné**  
jegyző

**A rendelet elfogadásra került: 2012. május 21.**

**A rendelet kihirdetésre került: 2012. május 22.**

6.3. Beszámoló a polgármesternek az Egri Többcélú Kistérségi Társulásban 2011. II. félévben végzett munkájáról (írással anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester elővezette, hogy az előterjesztés minden képviselő részére megküldésre került. Kiegészítésében megfogalmazta, hogy az együttműködési rendszerben célszerű bennmaradni, mindezt tükrözi a beszámoló, viszont bizonytalan a jövő, így nem látható a kistérségek további sorsa. Sok önkormányzat sok feladattal kapcsolódik a szervezethez, s mind a 11 kistérségi feladat, illetve a hulladékgazdálkodási társuláshoz való kapcsolódás jól szolgálja a település érdekeit.

Kérte a beszámoló és kiegészítés együttes elfogadását.

Mivel kérdés, észrevétel nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán polgármester szavazást rendelt el.

Szavazás

**A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:**

**40/2012. (V.21.) számú**

**Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Beszámoló a polgármesternek az Egri Többcélú Kistérségi Társulásban 2011. II. félévben végzett munkájáról**

**Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:**

**A Képviselő-testület a polgármesternek az Egri Többcélú Kistérségi Társulásban végzett 2011. II. félévi munkájáról készült beszámolót elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

#### 6.4. A Leader Egyesület kötelezettségvállalás kérelme (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester a napirend felvezetéseként ismertette, hogy a Leader csoportok nonprofit kft formájában működtek korábban, azonban jogszabályváltozás okán át kellett alakuljanak egyesületté. Ehhez a képviselő-testület 82/2011. számú döntésével járult hozzá azzal, hogy alapító tagként az egyesületi munkához az elkövetkező időszak pályázati lehetőségeinek kihasználhatósága érdekében csatlakozik. Hozzátette, hogy létrejött az új munkaszervezet, mely működési nehézségekkel küzd, ezért költségvetési támogatási igényt nyújtottak be az érdekelt önkormányzatok felé. Javaslatuk lényege: a Takarékszövetkezetnél sikerült a hitelt elintézniük, viszont a hitel mögé kezességvállalási nyilatkozatot várnak az önkormányzatoktól lakosságszám arányában szétosztva. Hozzátette, hogy 10 MFt-os hitelről van szó, s a kötelezettség 3-4 hónapot ölelne fel abban bízva, hogy az új MVH-s finanszírozási rendszer létrejön. Településünket érintően 1.104.663,- Ft összeget jelent a kérelem tartalma, azonban figyelemmel a stabilitási törvény szabályozásaira; korlátozott az önkormányzat tehervállaló képessége. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak van hitele, van kezességvállalási kötelme, így nem lát szabad, terhelhető költségvetési lehetőséget, ezáltal a benyújtott igény teljesítését sem javasolja.

Indokoltnak tartja az önkormányzat jövőbeli pályázati lehetőségei kapcsán e csatornán keresztül megszerezhető támogatásokat is figyelembe véve arról biztosítani az egyesületet, hogy a célkitűzésekkel az önkormányzat egyetért.

Kérte kérdés, észrevétel, egyéb javaslat megtételét.

Mivel kérdés, észrevétel nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán polgármester a határozati javaslatról szavazást rendelt el.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

41/2012.(V.21.) Képviselő-testületi

Határozat

Tárgy: Kezességvállalás az Eger Vidék Kincsei Egyesület tevékenységéhez

Az Önkormányzat Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület 80/2011.(VII.25.) sz. Képviselő-testületi határozatában foglaltakat továbbra is fenntartja, az egyesület alapszabályával, tagsági díjával egyetért.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 10. § szerint az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50 %-át, valamint 10 millió forintot meghaladó fejlesztési célú adósság keletkeztetése esetén a Kormány hozzájárulása szükséges, illetve az önkormányzatnak az általa vállalat kezességekről jogszabály szerint kell adatot szolgáltatni.

Fentieket figyelembe véve a Képviselő-testület az Eger Vidék Kincsei Egyesület folyószámlahiteléhez a korábban keletkeztetett kötelezettségvállalásai miatt kezességet vállalni nem tud.

A Képviselő-testület az Eger Vidék Kincsei Térségi Vidékfejlesztési Nonprofit Kft. esetlegesen fennálló kötelezettségei, tartozásai miatt semmilyen anyagi felelősséget nem vállal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



## 6.5 Az ostorosi Napköziotthonos Óvoda felújítása és bővítése tárgyú pályázathoz önerő biztosítása (írásos anyag a mellékletben)

**Kisari Zoltán** polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a napirend előterjesztését minden képviselő megkapta. Ismertette, hogy egy hosszú távú fejlesztési lehetőség áll az intézmény előtt abban az esetben, ha a pályázat sikerrel jár. Hozzátette, hogy 95%-os támogatottságú a pályázat, s az bruttó összegekről szól, mely az előterjesztésben is vázolt komplett fejlesztést, bővítést, ezen belül is energetikai, akadálymentesítéssel összefüggő beruházásokat takar. Kérte kérdés, észrevétel, javaslat megtételét.

**Rétiné Godó Alíz** képviselő, a napköziotthonos óvoda vezetője közössége nevében üdvözölte a programot, s kérdése volt, hogy az a másik fejlesztési programmal nem ütközik-e?

**Kisari Zoltán** polgármester válasza, hogy a programot ilyen összefüggésben is megvizsgálták, s tekintettel arra, hogy az előző program a belügyminiszter külön keretét kapta akkor, az nem zárja ki a jelenlegi pályázati pozíciót. Tervezői feladat része volt pld. az akkor beépített nyílászárók vonatkozásában, hogy azok, melyek az utcáfronton válnak a program kapcsán érintetté, azok visszaépítésre kerülnek. Röviden ismertette a program rész elemeit. Véleménye, hogy e pályázat megalapozhatná a hosszú távú jövőt, s bízik annak sikerre vitelében.

Mivel több kérdés, észrevétel nem fogalmazódott meg, Kisari Zoltán a kiadott határozati javaslatról szavazást rendelt el.

Szavazás

A képviselők egyhangúlag (6:0:0) elfogadták az alábbi határozatot:

42/2012. (V.21.) számú

Képviselő-testületi határozat

**Tárgy:** Az ostorosi Napköziotthonos Óvoda bővítésére és felújítására benyújtott pályázat önerejének biztosítása

- A projekt címe: Az ostorosi Napköziotthonos Óvoda bővítése és felújítása
- A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: 3326 Ostoros, Szent István tér 1.
- A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: Hrsz 441.
- A pályázati konstrukció száma: ÉMOP-4.3.1/A-11 Nevelési intézmények fejlesztése
- A projekt összes költsége a pályázattal megegyezően: bruttó 125.770.000 Ft
- A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költsége: bruttó 125.770.000 Ft
- A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész: bruttó 6.288.500 Ft
- A pályázat benyújtásakor a ROP forrásból származó támogatás igényelt összege: bruttó 119.481.500 Ft

Ostoros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy a ROP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összegét a költségvetésében elkülöníti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Mivel több téma, napirend nem volt, Kisari Zoltán polgármester megköszönte a munkát és az ülést bezárta.

K.m.f.

.....  
Kisari Zoltán  
Polgármester

.....  
Vasas Ágostonné  
Jegyző