

Kifüggesztés napja: 2020. év 10. hó 22. nap
Lejárati napja: 2020. év 10. hó 27. nap
Határidő jogvesztő!
Levétel napja:évhónap
Más ajánlat:évhónap
Ostoros,évhónap



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző		Digitálisan aláírta:
OSTOROSI KÖZÖS BAZMKH		Bélyegző BAZMKH
Dátum: 2020.10.21		14.09.02 14:02:00
Érk. szám: 6103	Dátum: 2020.10.22	
Ikt. szám: 051/3781-5/2020	Mell.: db	
Előszám:	Utószám:	Előadó: Vuc'

UTB Envirotec Zrt.

Budapest
Lomb utca 15.
1139

Ügyiratszám: BO/31/01787-22/2020
Ügyintéző: Csősz Brigitta
Ügyintéző elérhetősége: 46/340-440
muszaki@borsod.gov.hu
Ügyintézőjük: Svarcz Attila
Iktatószámuk: EPAPIR-20200918-9191

Tárgy: Sajátos ipari építmény építési engedélye

Az UTB Envirotec Zrt. által megküldött, és Hatóságomhoz 2020. szeptember 21-én beérkezett, fenti hivatkozási számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (3300 Eger, Dobó tér 2.; a továbbiakban: Építtető) részére, Vrana Zsuzsanna (G-O 01-13556) felelős tervező, Durbákné Sümegi Klára (É 05-0023) építész tervező és Polczer Iván (G-P-T 01-12885) gépész tervező által 2020. szeptember hónapban készített engedélyezési tervdokumentáció alapján, a 3300 Eger, Belterület hrsz.: 9841. alatti ingatlanon tervezett Eger város szennyvíztisztító telep korszerűsítése - Biogáz üzem és biogáz kezelő berendezések építése a szennyvíztisztító telep területén – mint sajátos ipari építmény – az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZEM.

Az építési engedéllyel érintett építmények:

- 1+1 db iszapsűrítő berendezés
- 1 db sűrített iszap tároló-létesítmény
- 1 db iszapgépház
- 1 db rothasztott iszap tároló
- 1+1 db iszapvíztelenítő csigaprés, csurgalék aknával
- 2 db szolár szárító csarnok
- 2 db anaerob rothasztó
- biogáz előkészítés és biogáz hasznosítás kazánokban (2db) és gázmotorokban (1+1 db)
- biogáz fáklya és biogáz tároló

A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok által előírt alábbi iktatószámú feltételeket:

- Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1635-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) BO/31/01787-14/2020 számú megkeresésére, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából az UTB Envirotec Zrt. (1139 Budapest, Lomb u. 15.) kérelmezőnek a 3300 Eger, Belterület hrsz.: 9841. alatti ingatlanon Eger város szennyvíztisztító telep korszerűsítése - Biogáz üzem és biogáz kezelő berendezések terve a szennyvíztisztító telep területén – mint sajátos ipari építmény – építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

- 1.) A kivitelezés során alkalmazott azon építési anyagokról és épületszerkezetekről, amelyekre vonatkozóan a jogszabály követelményt támaszt (teherhordó pillérek, földem, tűzgátló válaszfal, homlokzati hőszigetelő rendszer, stb.) a tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványokat, Eurocode szerinti méretezéseket, a beépítésükről szóló kivitelezői nyilatkozatokat be kell mutatni.
- 2.) A villamos berendezések szemrevételezéssel és vizsgálatral elvégzett első ellenőrzéséről készült jelentést a használatbavételi eljáráson be kell mutatni.
- 3.) A használatbavételig az épület villámvédelmi rendszer szükségességét, létesítés esetén annak megfelelőségét igazolni kell.
- 4.) A mértékadó tűzszakaszhoz előírt oltóvíz mennyiség (3300 l/perc) meglétét igazolni kell. A létesítményhez előírt oltóvíz biztosítását elsődlegesen föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Oltóvíztározó kizárólagosan a vezetékes vízellátás nem elégséges kapacitása esetén, a föld feletti tűzcsapok vízhozamának kiegészítésére létesíthető. Szakhatóságunk előtt hitelt érdemlően egyeztetni kell az oltóvízellátás módját a kivitelezési szakaszban. Megállapításra került, hogy az oltóvíz biztosításának módját oltóvíztározó létesítésével tervezi az ügyfél. A tűzvédelmi dokumentáció nem tartalmazza a területen kiépítésre kerülő vezetékes vízhálózatból kivehető vízmennyiségre vonatkozó adatokat, vízmű szolgáltató nyilatkozatát.
- 5.) A beépített tűzjelző létesítését és használatbavételét az illetékes hatósággal engedélyeztetni kell legkésőbb az épület használatbavételi időpontjáig.
- 6.) A kivitelezés során az építéskivitelezésre vonatkozó tűzvédelmi követelményeket be kell tartani.

- 7.) A villamos berendezések leválasztását a vonatkozó előírások alapján kell kialakítani. Az építményrészek külön lekapcsolásának szükségességét és kialakítását a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.
- 8.) Az épület szerkezeti állékonyságát biztosító tartószerkezeti elemek feleljenek meg az előírt tűzvédelmi osztály és tűzállósági határérték követelményeknek.
- 9.) A biogáz jelenléte miatt a használatbavételig készítsen robbanásvédelmi dokumentációt. A dokumentáció terjedjen ki a fokozottan tűz és robbanásveszélyes anyag térbeni időbeni jelenlétére, zónabesorolásra, gyújtóforrások kizárására, a robbanás káros hatásainak korlátozására, villamos berendezések vizsgálatára.
- 10.) A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.
- 11.) A kazánhelyiséget és a gázmotorteret a szomszédos helyiségektől az adott épület mértékadó kockázati besorolásának megfelelő tűzgátló építményszerkezetekkel kell határolni.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- Ostoros Községi Önkormányzat Jegyzőjének OST/3781-3/2020 számú szakhatósági állásfoglalása:

Az **UTB Envirotec ZRT.** (székhelye: 1139 Budapest, Lomb utca 15.) kérelmére indult, Eger belterület 9841 hrsz. alatti ingatlanon a mellékelt tervdokumentáció szerinti módon, Eger város szennyvíztisztító telep korszerűsítésének (biogáz üzem és biogáz kezelő berendezések terve a szennyvíztisztító telep területén) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályán folyamatban lévő építési engedélyezési eljárásához

kikötések nélkül hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az ügy érdemében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg.

Külön feltételek:

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak az építésügyi hatóság

újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési tevékenység.

2. Az építési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos kivéve, ha a hatályossága alatt az Építető kezdeményezi az engedély meghosszabbítását és azt a hatóság meghosszabbította, illetve az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési napló megnyitásával igazolhatóan megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik. Az Építető benyújtott kérelme alapján az építési engedély időbeli hatálya annak lejárta előtt egyszer egy évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel, az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.
3. Az építető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezheti.
4. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építetői fedezetkezelő működik közre a Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
5. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:
 - az építető nevét, megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét, megnevezését,
 - építetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
6. Csak olyan villamos berendezések alkalmazhatók, amelyek megfelelőségi nyilatkozattal rendelkeznek.

7. A létesítménybe csak CE jellel, adattáblával ellátott és megfelelőségi nyilatkozattal, termékszabvány szerinti vizsgálati jegyzőkönyvvel rendelkező villamos gyártmányok építhetők be. Az iratokat a használatbavételi engedélyezési eljárás során be kell mutatni.
8. A létesítmény villámvédelmét az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete szerint kell kialakítani. A villamos berendezések és a villámvédelem megfelelőségét az érintésvédelmi és villámvédelmi felülvizsgálatok minősítő iratával és a kivitelező nyilatkozatával kell igazolni.
9. Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § c) pontja szerint a közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésének megfelelően a döntést hirdetményi úton közöljük.
10. A létesítményre kerülő gázfáklya és gázmotorok tekintetében - mint *gázfelhasználó technológiai rendszer* - a gáz csatlakozóvezetékek, a felhasználói berendezések és a telephelyi vezetékek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 1/2020. (I. 13.) Korm. rendelet alapján használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.
11. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. és 14. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gázfogyasztó berendezések, villamos berendezések illetve felvonók) létesítésére, használatbavételére illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.

Felhívom a figyelmét:

1. Az Építető építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – tervdokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi, illetve az építésfelügyeleti hatóság eljárást kezdeményezhet.
3. Az építésügyi hatóság engedélye építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

4. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdésével kapcsolatos jogszabályban előírt kötelezettségek, az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
5. A létrehozott sajátos ipari építmény csak a használatbavételi engedély kiadását vagy a tudomásulvételt követően használható. A használatbavételi engedély, illetve a tudomásulvételi eljárás lefolytatása iránti kérelmet az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély időbeli hatálya alatt – a használatbavétel előtt – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.
6. Az engedélyezési záradékkal ellátott tervtől eltérni csak előzetes engedélyem alapján szabad.

Az elsőfokú eljárás díja: 390.000,- Ft, melynek visszaigazolása és befizetése megtörtént.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. §-a alapján határozatom a döntés közlésével véglegessé válik. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Jelen határozat ellen jogorvoslatnak kizárólag bírósági úton - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de az elsőfokú közigazgatási határozatot kiadó szervhez a 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37-39. §-a szerinti keresetlevél benyújtásával - közigazgatási per igénybevételével van helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per eljárás illetéke 30.000 forint, azaz harmincezer forint. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

Az építtető a rendelkező részben leírt létesítmény – mint sajátos ipari építmény – építési engedélyének megadását kérte a Hatóságunktól. A beküldött iratok alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseimmal, a létesítmény a hatályos biztonságtechnikai előírásoknak megfelel.

Az építési engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok indokolása:

- Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1635-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) a Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából az UTB Envirotec Zrt. (1139 Budapest, Lomb u. 15.) kérelmére, a 3300 Eger, Belterület hrsz.: 9841. alatti ingatlanon Eger város szennyvíztisztító telep korszerűsítése - Biogáz üzem és biogáz kezelő berendezések

terve a szennyvíztisztító telep területén – mint sajátos ipari építmény – ügyében indult építési engedélyezési eljárásban 2020. október 06-án megkereste a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereséshez csatolt tervdokumentáció alapján az építési engedély megadásához feltételekkel járultam hozzá. A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. § (1) bekezdése alapján: „*Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.*”

Ttv. 13. § (4) bekezdése alapján: „*A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:*

- a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,*
- b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,*
- c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,*
- d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,*
- e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.”*

Ad. 2

A Ttv. 3/A. § (3) bekezdése alapján: „*Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban meghatározott biztonsági szint elérhető*

- a) tűzvédelmet érintő nemzeti szabvány betartásával,*
- b) a tűzvédelmi műszaki irányelvekben kidolgozott műszaki megoldások, számítási módszerek alkalmazásával, vagy*
- c) a tűzvédelmi műszaki irányelvektől vagy a nemzeti szabványtól részben vagy teljesen eltérő megoldással, ha az azonos biztonsági szintet a tervező igazolja.”*

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdése alapján: „*Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy*

azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek."

Az MSZ HD 60364-6 szabvány 61.1.1 fejezete alapján „Minden villamos berendezést, az ésszerű megvalósíthatóság határain belül, a szerelése alatt és annak befejezése után, az üzemszerű használatba vétele előtt ellenőrizni kell." Ugyanezen szabvány 61.4.1. fejezete alapján: „Egy új berendezésnek vagy egy meglévő berendezés bővítéseinek vagy módosításainak ellenőrzése után egy első jelentést kell készíteni...."

Ad. 3

Az OTSZ 140. § (1) bekezdése alapján: „Új építménynél, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel (jelölése: NV) kell biztosítani"

Az OTSZ 142. § (1) bekezdése alapján: „Villámvédelmet kell létesíteni a 12. mellékletben foglalt táblázatban megjelölt építmények esetében, az ott meghatározott védelmi szint biztosításával, továbbá abban az építményben, ahol a villámcsapások hatásaival szembeni védelem csak így biztosítható."

Az OTSZ 281. § (1) bekezdése alapján: „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát

- a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,
- b) a létesítést követően az átadás előtt, ... kell elvégezni."

Ad. 4

Az OTSZ 270. § (1) bekezdése alapján: „Föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni."

Az OTSZ 75. § bekezdése alapján: „Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani."

Ad. 5

A Ttv. 20/A. § -a alapján: „Beépített tűzjelző berendezés vagy beépített tűzoltó berendezés jogszabályi rendelkezés vagy hatósági előírás alapján történő létesítési kötelezettsége esetén a beépített tűzjelző vagy beépített tűzoltó berendezés létesítését, továbbá átalakítását, bővítését, használatbavételét és megszüntetését a tűzvédelmi hatósággal előzetesen engedélyeztetni kell."

Ad. 6

Az OTSZ 2. § (4) bekezdése alapján „meglévő építmény, építményrész átalakítása, bővítése, korszerűsítése, helyreállítása, felújítása, rendeltetésének módosítása esetén az

átalakítás mértékének, körének és az építmény, építményrész tűzvédelmi helyzetét befolyásoló hatásainak figyelembevételével kell e rendeletet alkalmazni."

Ad. 7

Az OTSZ 390.§ (4) bekezdése alapján: „az építmény villamos berendezését – beleértve központi szünetmentes energiaforrásokat - központilag és szakaszosan, tűzszakaszonként is leválaszthatóan kell kialakítani. A leválasztás kialakítása nem vonatkozik a tűzszakaszon szerelvény nélkül átmenő vezetésekre.

A BM rendelet 135. § (1) bekezdése értelmében az építmény minden, központi normál és biztonsági tápforrásról táplált villamos berendezését, valamint a központi szünetmentes energiaforrásokat úgy kell kialakítani, hogy az építmény egésze egy helyről lekapcsolható legyen. Az építményrészek külön lekapcsolásának szükségességét és kialakítását a tűzvédelmi szakhatósággal kell egyeztetni."

Ad.8

Az OTSZ 16. § (1) alapján: „Az építmények szerkezeti állékonyságát biztosító tartószerkezeti elemek feleljenek meg a 2. mellékletben foglalt 1. táblázatban meghatározott követelményeknek."

Ad.9

Az OTSZ 99. § (1) bekezdése alapján: „A fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag előállítása, feldolgozása, használata, tárolása és forgalmazása során az érintett térrészben, helyiségben, építményben, ipari technológiai egységben, továbbá az e tevékenységekkel összefüggő tervezés és kivitelezés során a robbanás elleni védelmet tervezéssel és védelmi intézkedésekkel biztosítani, a védelmi intézkedéseket dokumentálni kell."

Ad 10

Az OTSZ 71. § bekezdése alapján: „A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell"

Ad 11

Az OTSZ 33. § (4) bekezdése alapján: „A szomszédos, technológiailag nem kapcsolódó helyiségektől az adott épület mértékadó kockázati besorolásának megfelelő tűzgátló építményszerkezetekkel kell határolni

a) a 140 kW összteljesítmény feletti kazánhelyiséget,

b) a gázmotortereket, ha az összteljesítmény meghaladja a 140 kW-ot,..."

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján az 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és

munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

- Ostoros Községi Önkormányzat Jegyzőjének OST/3781-3/2020 számú szakhatósági állásfoglalása:

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem ellentétes a területre vonatkozó szabályozási tervi előírással.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § szerint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4. pontjában található táblázat 50. alpontjában biztosított szakhatósági hatáskörömben és illetékességemben eljárva adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalásom ellen, az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr 55. § (4) bekezdése értelmében nem biztosítottam.

A benyújtott dokumentációk, a szakhatósági állásfoglalások és a 2020. október 14-én megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Heves Megyei Vízmű Zrt. (3300 Eger, Hadnagy u. 2.), a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által HE-02/KVTO/02857-26/2019. szám alatt kiadott, HE/KVO/00721-8/2020. szám alatt módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A külön feltételek 1. pontjában az építési munkák végzésére vonatkozó előírásaimat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38. § (1) bekezdés és az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KormR.) 15. § és 27. § előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem.

A külön feltételek 2. pontját a KormR. 9. § (2) bekezdésben és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: ÁltR.) 52. § (4) és (6) bekezdésen foglaltak figyelembevételével tettem.

A külön feltételek 3., 4. és 5. pontját az Étv. 39/A. § (4) bekezdés és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés és 5. § (6) bekezdés előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem.

A külön feltételek 6. pontját a meghatározott feszültséghatáron belüli használatra tervezett villamossági termékek forgalmazásáról, biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfelelésértékeléséről szóló 23/2016. (VII. 7.) NGM rendelet, 7. pontját a 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. § alapján írtam elő.

A külön feltételek 8. pontját az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet vonatkozó fejezete és a 12. melléklete alapján írtam elő.

A külön feltételek 9. pontját az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § c) pontjában foglaltak figyelembevételével tettem.

A külön feltételek 10. pontját a gáz csatlakozóvezetékek, a felhasználói berendezések és a telephelyi vezetékek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 1/2020. (I. 13.) Korm. rendelet 3. § alapján írtam elő.

A külön feltételek 11. pontját a 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. § figyelembevételével tettem.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1)-(2) bekezdései és az ÁltR. 4. §-a alapján állapítottam meg.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14., 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete, továbbá határozatomat a KormR. rendelet 13. §-ában, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 17-20. §-ában, a gáz csatlakozóvezetékek, a felhasználói berendezések és a telephelyi vezetékek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 1/2020. (I. 13.) Korm. rendelet 3. §-ában, az olajfogyasztó technológiai rendszerek és ipari gáztárolók műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 2/2020. (I. 13.) Korm. Rendelet 3. §-ában és az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A hirdetmény kifüggesztését követően a kérelmezőnek a záradékolt tervek visszaküldéséről intézkedem.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

Miskolc, 2020. október 21.

p. H.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

1.	Címzett	E-papír		
2.	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	3300	Eger	Dobó tér 2. Hivatali kapu
3.	Ostoros Községi Önkormányzat Jegyzője	3326	Ostoros	Hősök tere 4. Hivatali kapu
4.	Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	3300	Eger	Szövetkezet út 4. Pf.: 230. KÉR
5.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	3300	Eger	Klapka György u. 11. KÉR
6.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Hatósági Hirdetőtábla		
7.	Irattár + melléklet			