Jegyzőkönyv

Készült: 2019. szeptember 23-án Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének soros üléséről

Határozat száma	Tárgy
75/2019. (IX.23.)	Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről
76/2019. (IX.23.)	Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj Pályázathoz való csatlakozásra
77/2019. (IX.23.)	Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 16/2018. (II.16.) Képviselő-testületi határozat módosítására
78/2019. (IX.23.)	Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő, ostorosi, 811/1. hrsz-ú, kivett belterület bérbeadására
79/2019. (IX.23.)	Javaslat a helyi Ifjúsági Cselekvési Terv jóváhagyására
80/2019. (IX.23.)	Javaslat a TÖOSZ tagság megszüntetésére
81/2019. (IX.23.)	Javaslat a választási kampány helyi feltételeinek jóváhagyására
Rendelet száma	
15/2019. (IX.24.)	A településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2019. szeptember 23-án Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének soros üléséről.

Az ülés helye: Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácsterme (3326 Ostoros, Hősök tere 4.)

Jelen vannak: Zsebéné dr. Dobó Marianna, dr. Lantos Bálint, Bóta László, Ujvári Katalin, Rétiné Godó Alíz, Balogh Erzsébet képviselők, Böjt László polgármester, Vasas Ágostonné jegyző, Bereczné Bukta Judit jegyzőkönyvvezető.

Távolmaradt -

Meghívottak: Malacsek Béláné, Suba Hajnal, Kassai Julianna, Stemler Edit, Hegyi Barnabásné, Nagy Árpád, Bartók Zsuzsanna

Böjt László polgármester köszöntötte a megjelenteket, s mielőtt rátértek volna az aznapi munkára, megköszönte az elmúlt időszakban végzett munkájukat, hozzátette, szerencsére tartalmasan telt ez a ciklus is, sok, szép fejlesztést tudtak megvalósítani. Majd kérdezte, van e esetleg valakinek még az ülés keretében napirendi pont javaslata.

Vasas Ágostonné jegyző jelezte, hogy az egyéb ügyek napirendi pont keretében a választási kampány helyi feltételeinek megtárgyalására tenne javaslatot.

Böjt László polgármester a fenti javaslattal együtt kérte a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Szavazás

A Képviselő-testület (7:0:0) arányban elfogadta az alábbi rendkívüli ülés napirendjét:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről
2. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj Pályázathoz való csatlakozásra
3. Egyebek

    3.1. …./2019. (IX…..) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
    3.2. Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 16/2018. (II.16.) Képviselő-testületi határozat módosítására
    3.3. Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő, ostorosi, 811/1. hrsz-ú, kivett belterület bérbeadására
    3.4. Tájékoztató az 0162. hrsz-ú ingatlan csapadékvíz-elvezetési problémájáról
    3.5. Javaslat a helyi Ifjúsági Cselekvési Terv jóváhagyására
    3.6. Javaslat a TÖOSZ tagság megszüntetésére
    3.7. Javaslat a választási kampány helyi feltételeinek jóváhagyására

1. Napirendi Pont
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről (írásos anyag a mellékletben)

Böjt László polgármester előadta, hogy az előterjesztést minden képviselő írásban megkapta. Kérte kérdés, észrevétel, vélemény megfogalmazását.

Vasas Ágostonné jegyző kiegészítésként elmondta, hogy a középső, Egri út 14. sz. alatti Coop kisbolt sajnos bejelentette, hogy szeptember 28. napjával bezár, mivel nagyon visszaesett a forgalma a lenti, Széchenyi úti Coop bolt átalakítása óta. Mivel ez a második kisbolt megszűnése, tájékoztatni kívánta a képviselő-testületet.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Böjt László polgármester kérte az alábbi, előterjesztés szerinti határozat elfogadását:

Szavazás

A képviselők egyhangúan (7:0:0) elfogadták az alábbi határozatot

75/2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a Képviselő-testület két ülése között tett intézkedéseiről

Az Önkormányzat Képviselő-testülete Böjt László polgármester előterjesztésében megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről szóló beszámolót és azt elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

2. Napirendi Pont
Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj Pályázathoz való csatlakozásra (írásos anyag a mellékletben)

Böjt László polgármester elöljáróban elmondta, hogy a Humán Erőforrás bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, kérte szóbeli kiegészítés megtételét.

Rétiné Godó Alíz képviselő javasolta a pályázathoz való csatlakozást, s hozzátette, hogy a feltételek nem változtak. Kérte kérdések, észrevételek, vélemények megtételét.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Böjt László polgármester kérte az alábbi, előterjesztés szerinti határozat elfogadását:

Szavazás

A képviselők egyhangúan (7:0:0) elfogadták az alábbi határozatot

76/2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásra

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Az Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszer használatával.

Felhatalmazza a Polgármestert a Csatlakozási Nyilatkozat aláírására, valamint felhívja a Jegyzőt a pályázat kiírására.

Felelős: **polgármester, jegyző**
Határidő: **2019. október 2.**

3. Napirendi Pont
Egyebek:

3.1 …./2019. (IX…..) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról (írásos anyag a mellékletben)

Böjt László polgármester felkérte Vasas Ágostonné jegyzőt szóbeli kiegészítés megtételére.

Vasas Ágostonné jegyző az alábbiakat adta elő: május hónapban a Kormányhivatal tett egy észrevételt. Felülvizsgálták minden önkormányzat településképi rendeletét, s ezzel kapcsolatban megfogalmazták azokat a módosító javaslatokat, ami jogsértő. Szólt arról, hogy a településképi rendelet három téma köré csoportosul, az egyik a helyi védetté nyilvánítás szabályrendszere, a másik a reklámhordozók elhelyezése a harmadik pedig a ténylegesen a településképi szabályozással összefüggő rendelkezések. A legtöbb hiba a reklámhordozókkal foglalkozó részben volt. A mostani felülvizsgálat is maga után vonta azokat a szakhatósági egyeztetéseket, amelyeket a jogszabály az alaprendelet elkészítéséhez is előírt, így elég hosszadalmas volt az eljárás.
Említést tett arról, hogy volt egy lakossági fórum is ezzel kapcsolatban, ami szintén jogszabályi előírás, s az ott elhangzottakról még is még írásban észrevételt kérnek, amire október 6-ig van lehetőség. Viszont azt kérték az önkormányzatoktól, hogy a választásokig ez történjen meg, tehát az a testület hozzon döntést, aki eredetileg jóvá hagyta ezt a rendeletet. Kérte kérdések, észrevételek megtételét.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Böjt László polgármester kérte az alábbi, előterjesztés szerinti rendelet elfogadását:

Szavazás

A képviselők egyhangúan (7:0:0) elfogadták az alábbi határozatot

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2019.(IX. 24.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész, Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (8)-(9) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) Építményeken, kerítésen az adott épületben működő szervezettel, céggel, tevékenységgel kapcsolatban saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület helyezhető el.

(9) Reklám közzétételére és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezésekre vonatkozó szabályok magánterületen a 104/2017.(IV.28.) Korm. rendelet 6. §-ában foglaltak figyelembevételével alkalmazhatók."

2. §

A Rendelet 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Világító felületű vagy megvilágított hirdető-berendezés csak kirakat lehet."

3. §

A Rendelet 30. § (1)-(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„30. §
19. Az épületportálok kialakítására, elhelyezésére vonatkozó egyes szabályok

(1) A kereskedelmi-, szolgáltató- és vendéglátó rendeltetési egységet, valamint közforgalmú irodát, illetve bemutatótermet magába foglaló új épület tervének, továbbá meglévő épület esetén az ilyen rendeltetés-változásra vonatkozó bejelentés mellékletének tartalmazni kell az épület közterületről látható felületén (a homlokzaton, a kapualjban, az épület előtti kerítésen, illetve támfalon) elhelyezendő saját vállalkozást népszerűsítő berendezés és az egyéb épületszerkezetek (pl. esővédő tetők és kirakatszekrények), valamint a homlokzat érintett szakasza megvilágításának megoldását.

(2) A terven az esetben is fel kell tüntetni valamennyi lehetséges saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezését, méretét, tartó-, illetve hordozó felületét és szerkezeti megoldását, ha azok megvalósítása több ütemben történik.

(3) Amennyiben a már meglévő saját vállalkozást népszerűsítő berendezés megjelenése, kialakítása ellentétes az e rendeletben megfogalmazott településképi elvárásokkal, illetve elhelyezésük bejelentés nélkül történt, a polgármester kezdeményezheti azok átalakítását, megszüntetését."

4. §

A Rendelet 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A településképi véleményezési kérelmet papíralapon a polgármesternek kell benyújtani a 314/2012(XI.8.) Korm. rendelet 26/A. § (1) bekezdésében foglalt módon, vagy a papíralapú kérelemhez az ÉTDR-be feltöltendő építészeti-műszaki dokumentációt teljeskörűen elektronikusan csatolni."

5. §

A Rendelet 49. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – e rendeletben megfogalmazott településképi követelmények be nem tartása esetén az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti."

(2)

„e) a helyi építészeti értékvédelem érdekében, ha a helyi védelem alatt álló építmény, épület, műtárgy és ezek környezete műszaki, esztétikai állapota nem megfelelő vagy használati módja nem felel meg e rendelet előírásainak a településkép védelme érdekében, különösen, ha:

ea) a természetes terepviszonyok nem megengedett mértékű megváltoztatása, az építmény telepítése, terepre illesztése nem e rendelete előírásai szerint történt az építmény külső megjelenése (tömege, homlokzata, tetőzete, színezése) a községképet lerontja, nem felel meg e rendelet előírásainak és a településképi arculati kézikönyvben ajánlottaknak,

eb) az utcafronti épület elhanyagolt állapotú, homlokzati elemei hiányosak, töredezettek színezése lekopott,

ec) az építési övezetre előírt zöldfelületi kialakítás, parkoló-fásítás, növényzet telepítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg.

ed) településképet rontó saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, falfestés, murália megszüntetése és eltávolítása érdekében, ha azok mérete, anyaga, megjelenése nem felel meg e rendeletben meghatározott szabályoknak, különösen, ha műszaki állapota, megjelenése nem megfelelő, vagy tartalmi megjelenése idejétmúlt, vagy aktualitását vesztette, vagy nem illeszkedik a településképbe, és a jellemző községképi látványban idegen elemként jelenik meg, vagy előnytelenül változtatja meg az épület homlokzatát, tetőzetét, kirakatát, portálját, vagy harsány színeivel, nagy méretével kirívó, feltűnő módon jelenik meg a községképben;"

„(4) A polgármester a településképi kötelezési eljárást a mindenkor hatályos közigazgatási hatósági eljárási törvény szabályai szerint folytatja le."

6. §

A Rendelet 50. § (1) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„32. A bírság mértéke és megfizetésének módja"

50. §

„(1) A 49.§ (2) bekezdésben meghatározott esetekben - a polgármester felhívását követően - a településképi kötelezettségek határidőre történő nem teljesítése esetén a kötelezett 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő bírsággal sújtható."

„(3) A településkép védelmi bírságot végzésben kell kiszabni és a vonatkozó jogszabály előírása szerint elektronikus úton vagy tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek."

„(4) A településkép védelmi bírság megfizetésének módja:

a) közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel,

b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – a 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani."

7. §

Hatályukat vesztik a Rendelet 27. § a)-c) pontjai, valamint a 28. § (8) bekezdés a)-d) pontjai.

8. §

Ez a rendelet 2019. október 1-jén lép hatályba.

Böjt László
polgármester

USTORÓS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT * 2. * Heves megye

Vasas Ágostonné

Vasas Ágostonné
jegyző

A rendelet elfogadásra került: 2019. 09. 23.
A rendelet kihirdetésre került: 2019. 09. 24.

Vasas Ágostonné

Vasas Ágostonné
jegyző

USTORÓS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT * 2. * Heves megye

3.2 Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 16/2018. (II.16.) Képviselő-testületi határozat módosítására (írásos anyag a mellékletben)

Böjt László polgármester átadta a szót Vasas Ágostonné jegyző részére.

Vasas Ágostonné jegyző ismertette, hogy 2018-ban az országgyűlési választáskor kell megválasztani a szavazatszámláló bizottság tagjait, ez akkor megtörtént. Tavasszal ezt módosították, mert az elmúlt egy évben történtek változások, és most is szükséges módosítani. Egyrészt, mert az egyik bizottsági tag elment dolgozni a Kormányhivatalhoz, és így összeférhetetlenné vált, másrészt most nem várható jelentős számú delegált tagok jelenléte, és két póttag pedig jelezte, hogy ennél a választásnál betegség miatt nem tud működni, ezért további három póttagra szükség lesz. Kérte kérdések, észrevételek megtételét.

Balogh Erzsébet képviselő kérdése volt, hogy a tagok között szerepel Bótáné Géczi Diána, aki novaji lakos. Az nem feltétel, hogy ostorosi lakos legyen?

Vasas Ágostonné jegyző válasza volt, hogy mivel Közös Önkormányzati Hivatalt alkotnak Novaj településsel, arról a közigazgatási területről is választhatnak tagot.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Böjt László polgármester kérte az alábbi, előterjesztés szerinti határozat elfogadását:

Szavazás

A képviselők egyhangúan (7:0:0) elfogadták az alábbi határozatot

77/2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 16/2018.(II.16.) Képviselő-testületi Határozat módosítására

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. és 25. §-a alapján az Ostoros községben működő szavazatszámláló bizottság tagjainak póttagjainak megválasztásáról szóló 44/2019. (IV.29.) sz. Határozattal kiegészített 16/2018.(II.16.) Képviselő-testületi határozatát módosítja, Szerencsi Enikő Zsanettet a tagok közül törli, és az alábbi állampolgárokat tagként, illetve póttagként megválasztja:

Bakos Fruzsina	**Ostoros, Grónay u. 6.**	**mint tag,**
Kovács-Antal Evelin	**Ostoros, Egri út 79.**	**mint póttag,**
Bajzáth-Bak Nikolett	**Ostoros, Hunyadi Mátyás u. 48.**	**mint póttag**
Bótáné Géczi Diána	**Novaj, Jókai utca 28.**	**mint póttag**

Felelős: **jegyző**
Határidő: **azonnal**

1. számú melléklet

Szavazatszámláló bizottságok tagjai és póttagjai a 44/2019. (IV.29.) sz. határozattal módosított 16/2018. (II.19.) számú Képviselő-testületi Határozat szerint

Tagok:

1.) Juhászné Bartók Edit
2.) Barczi Andrásné
3.) Bukta Tiborné
4.) Ipacs Zoltán
5.) Koós Viktor Győzőné

6.) **Szerencsi Enikő Zsanett**
7.) **Mongyiné Tóth Ilona Ildikó**
8.) **Éder Lajosné**
9.) **Hernádi Ferenc János**

Szavazatszámláló bizottságok póttagjai

1.) **Bakos Fruzsina**
2.) **Bernád Julianna**
3.) **Barta László Gáborné**
4.) **Szegediné Takács Mária**
5.) **Fülöp Hajnalka**

3.3 Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő, ostorosi, 811/1. hrsz-ú, kivett belterület bérbeadására (írásos anyag a mellékletben)

Böjt László polgármester az alábbiakat adta elő. Kovács Győző ostorosi lakos kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy a 811/1. hrsz-ú kivett beépítetlen, 1/1 arányba önkormányzati tulajdonú területet szeretné bérbe venni, tekintettel arra, hogy a területtel szomszédos 0280/72. hrsz-ú ingatlan az övé, s szeretné azt a kis részt is a sajátja mellé csatolni. Hozzátette, az Önkormányzat azt a kis 200 m2-es területet semmire nem használja, rendszeresen elgazosodik, így ha nem is 50 évre, ahogyan azt a kérelmező kérte, de 25 évre nyugodtan bérbe adhatja az Önkormányzat. Ezzel legalább karban lesz tartva az ingatlan, s ezáltal a Hunyadi úti övárok érintett része is. A bérbevevő tervei szerint egy kis telephelyet szeretne ott létrehozni, hogy a mezőgazdasági gépeit tudja tárolni.

Vasas Ágostonné jegyző szólt, hogy ingyen nem adhatják a területet, tehát egy minimális bérleti díjat meg kell állapítaniuk. Javasolta, hogy azt az árat szabják meg, amit korábban Bartók László Úr esetében is, tehát egységesen legyen kezelve. A bérbeadás időtartama pedig 25 év legyen.

A képviselők egyhangúlag egyetértettek a javaslattal.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Böjt László polgármester kérte az alábbi határozat elfogadását:

Döntési javaslat:

...../2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: az önkormányzati tulajdonban lévő, ostorosi, 811/1. hrsz-ú, kivett belterület bérbeadása

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület 2019. október 1. napjától 2044. szeptember 30. napjáig tartó határozott időtartamra bérbeadja a kizárólagos tulajdonában lévő, az ostorosi belterület 811/1. hrsz-ú, 707 m2 alapterületű, kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlant az ingatlannyilvántartásban megjelölt szolgalmi jogokkal.

A Bérlő a bérleti díj 1/3-át (30.-Ft/m2/év), 23.100.-Ft-ot, azaz Huszonegyezer-kettőszáztíz forintot köteles évente megfizetni minden tárgyévet követő hónap 15. napjáig. A bérleti díj 2/3-a fejében vállalkozó köteles az ingatlanon keríteni, a terület megtisztítani és folyamatosan rendben tartani, a szomszédos övárokrendszer ingatlannal határos részét karbantartani a bérlet időtartama alatt.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bérlővel a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2019. szeptember 30.
Felelős: polgármester

Szavazás

A képviselők egyhangúan (7:0:0) elfogadták az alábbi határozatot

78/2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: az önkormányzati tulajdonban lévő, ostorosi, 811/1. hrsz-ú, kivett belterület bérbeadása

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület 2019. október 1. napjától 2044. szeptember 30. napjáig tartó határozott időtartamra bérbeadja a kizárólagos tulajdonában lévő, az ostorosi belterület 811/1. hrsz-ú, 707 m2 alapterületű, kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlant az ingatlannyilvántartásban megjelölt szolgalmi jogokkal.

A Bérlő a bérleti díj 1/3-át (30.-Ft/m2/év), 23.100.-Ft-ot, azaz Huszonegyezer-kettőszáztíz forintot köteles évente megfizetni minden tárgyévet követő hónap 15. napjáig. A bérleti díj 2/3-a fejében vállalkozó köteles az ingatlanon keríteni, a terület megtisztítani és folyamatosan rendben tartani, a szomszédos övárokrendszer ingatlannal határos részét karbantartani a bérlet időtartama alatt.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bérlővel a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2019. szeptember 30.
Felelős: polgármester

3.4 Tájékoztató az 0162. hrsz-ú ingatlan csapadékvíz-elvezetési problémájáról (írásos anyag a mellékletben)

Böjt László polgármester elmondta, hogy Mezei Imre Úr egy beadványt küldött az Önkormányzathoz, melyben előadta, hogy az ő tulajdonában lévő 0162. hrsz-ú területen az önkormányzat csapadékvíz elvezető árkot létesített az engedélye nélkül. Amióta ő a polgármester, tehát 2016. óta, ilyen árkot az Önkormányzat nem létesített. Azt, hogy ezt megelőzően milyen egyezség született a korábbi polgármester és Mezei Úr között, azt nem tudhatja, valószínűsíthető, hogy csak szóbeli megállapodásról lehetett szó, amikor a Honvéd-Arany János utak felújítása és csapadékvíz elvezetésének kialakítása zajlott.
Az igazsághoz hozzá tartozik, hogy az Arany János útról érkező csapadékvíz a Mezei Úr területén keresztül jut el a patakba, továbbá a másik oldali kertekből érkező víz is ott vezetődik be a patakba a megnyitott gáton keresztül.
Mezei Úr most azt sérelmezi, hogy a tavasszal történt nagy esőzések során a víz elöntötte a területét, s a frissen telepített facsemeték, amiket a 0162. hrsz-ú területre telepített, annak nagy része kipusztult, ezzel hatalmas kára keletkezett. Ezen kár megtérítésére és a csapadékvíz elvezetésére kér most megoldást.
Szólt arról is, hogy a kialakult helyzet megoldási lehetőségeire vízügyi szakember hívott, akivel megnézték a területet, de sajnos a szakember is azt mondta, hogy nincs jó megoldás. Mezei Úr azt szeretné, ha azt a sávot, ami jelenleg útként működik, az önkormányzat megvásárolná, s ezen a szakaszon építene egy földgátat, ezáltal nem menne a víz az Ő ingatlanára. Viszont, ha ezt megtenné az Önkormányzat, akkor a másik oldali kerteket öntené el a víz, tehát ugyanúgy visszaduzzasztana a patak, ezért ez a megoldás semmiképpen sem járható.
Véleménye volt, hogy azt a kis utat nem lenne célszerű átvennie az Önkormányzatnak, hisz nem kiépített útról van szó, s a rajta lévő híd sem biztonságos, ha valami baj történik ott, azért akkor az Önkormányzat lenne a felelős. Mezei Úr azt is elmondta, hogy amennyiben nem veszi át az Önkormányzat azt az utat, akkor lezárja a gátrészt, hisz az Ő területén van. Az Önkormányzat feladat az lenne, hogy az Arany János útról érkező csapadékvizet elvezesse, s amennyiben Mezei Úr nem engedi, meg az ő eddigi területén menjen el a víz a patakba, így az önkormányzat tulajdonában lévő 0161. hrsz-ú úton tudják elvezetni a vizet. Ez az árok viszont a Mezei Úr teljes telkén keresztülhaladna, hiszen csak azt követően csatlakozhatna a patakba. Feltehetően neki ez a megoldás sem tetszene és nem oldaná meg a többi ingatlantulajdonos kertjében keletkezett csapadékvíz elvezetését sem.

Javasolta, hogy az Önkormányzat ebbe most ne avatkozzon bele. Hozzátette, az érintett tulajdonosoknak azt a tájékoztatást és javaslatot adta, hogy a választások után egy lakossági fórum keretében megvitatják majd a kialakult helyzetet, s közösen próbálnak megoldást találni. Kérte kérdések, észrevételek megtételét.

A képviselők egyhangúlag egyetértettek azzal, hogy az Önkormányzat az érintett útszakasz tulajdonjogát ne szerezze meg.

Mivel egyéb észrevétel, kérdés, javaslat nem volt, Böjt László polgármester kérte a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselők a tájékoztatót tudomásul vették.

3.5 Javaslat a helyi Ifjúsági Cselekvési Terv jóváhagyására (írásos anyag a mellékletben)

Böjt László polgármester átadta a szót Zsebéné dr. Dobó Marianna részére.

Zsebéné dr. Dobó Marianna képviselő elmondta, a Humán Erőforrás Bizottság részletesen átbeszélte ezt a koncepciót. Sajnos Ifjúsági Törvény még mindig nincs, ez is késleltette az anyag elkészítését. A mostani anyag elkészítésénél egy olyan módszertant választott a helyzetelemzéseken kívül, ahol is kifejezetten a gyerekeket, fiatalokat kérdezett meg, illetve az előző cselekvési tervből kimaradt a helyi általános iskola pedagógusaival való beszélgetés, ami most megtörtént. Nagyon sok javaslatot kapott a gyerekektől, s hozzátette, tanulságos volt számára az is, hogy mennyire jól látják a fiatalok, gyerekek azt, hogy mi történik a településen. Azt is nagyon jól összefoglalták a gyerekek, hogy melyek azok a közösségi programok, amiket szívesen látnának a településen. Az is látszik az anyagból, hogy egy Ifjúsági Önkormányzat létrehozása is megvalósulhatna, ahol különböző korcsoportokra osztva feladatokat lehetne kitűzni, ezáltal is az ifjúság érdekeit képviseltetni, s majd a kezükbe átadni az ifjúsági programok szervezését, tervezését, természetesen felnőtt koordinálással.

Suba Hajnal megköszönte képviselő asszonynak ezt az átfogó elemzést és munkát. Hozzátette, a Rédei Miklós Közösségi Háznak is az az érdeke és feladata, hogy minél több fiatalt bevonzzon a Ház életébe. Most is sok olyan programot szerveznek a Házba, amivel különböző korosztályokat meg tudnak szólítani és be tudnak csalni, ilyen például a táncház, vagy a könyvtári foglalkozások, multimédiás programok. Terveik közt szerepel, hogy az egyetemista réteget is megszólítsák, s különböző kiállításokat szervezve a ház életébe bevonják őket.

Balogh Erzsébet képviselő javaslata volt, hogy már a bizottsági ülésen is felvetette annak a lehetőségét, hogy célszerű lenne egy ifjúsági tanácsadót behozni a képviselői-testületi rendszerbe. Ez már más önkormányzatoknál működik.

Zsebéné dr. Dobó Marianna reagálásként szólt arról, hogy tulajdonképpen ez a személy lenne az ifjúsági polgármester, aki az ifi-önkormányzat élén állna.

Bóta László képviselő gratulált ehhez az anyaghoz, nagyon szép, átfogó munka. Véleménye volt, hogy igenis be kell vonni a fiatalokat a közösség, község életébe. Mivel Ostoros fejlődő település, erre igenis nagy hangsúlyt kell fordítani, mint ahogy a civil szervezetek támogatására is. Emellett pedig figyelni azokat a pályázatokat, amelyek ezt a munkát segíthetik. A fiataloké a jövő.

Zsebéné dr. Dobó Marianna megjegyezte, hogy nem rendezvényközpontúság a cél, hanem sokkal inkább a közösség központúság. A fiatalokon is ezt látta, nagyon öntudatosok a mai fiatalok, konkrét elképzeléseik vannak. Említést tett még arról, hogy az Eszterházy Egyetemmel lehetne egy együttműködési megállapodást is kötni, hogy azon szakok szakmai gyakorlatát, amik ezekhez a célokhoz, munkákhoz, tevékenységekhez kapcsolódnak, esetleg a településen is eltölthetnék a hallgatók.

Böjt László polgármester szintén megköszönte a tartalmas munkát. Hozzátette, nagyon szép és tartalmas feladat előtt állnak. Javasolta, hogy ennek a munkának az élére Zsebéné dr. Dobó Marianna képviselőt és Suba Hajnal művelődésszervezőt állítsák, akik eddig is kezükben tartották, és mondhatni szívügyüknek tekintik azt.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Böjt László polgármester kérte az alábbi határozat elfogadását:

Szavazás

A képviselők egyhangúan (7:0:0) elfogadták az alábbi határozatot

79/2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat a helyi Ifjúsági Cselekvési Terv jóváhagyására

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az Ifjúsági Cselekvési Tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felhívja az illetékes bizottságot, hogy a feladatokat évente lebontva a költségvetést megelőzően a Képviselő-testület

Felelős: polgármester
Zsebéné dr. Dobó Marianna bizottsági elnök

3.6 Javaslat a TÖOSZ tagság megszüntetésére

Böjt László polgármester röviden szólt arról, hogy korábban már megtárgyalták ezt a napirendi pontot, miszerint az Önkormányzat nem kíván tovább tagja lenni a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének. Ezt a döntést ismertették is szervezettel, azonban a kilépés feltétele képviselő-testületi határozat, melyet most meg kellene hozniuk ahhoz, hogy 2019. december 31. napjával tagságukat meg tudják szűntetni. Kérte kérdések, észrevételek megtételét.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Böjt László polgármester kérte az alábbi határozat elfogadását:

Döntési javaslat:

...../2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat az Önkormányzat TÖOSZ országos érdekképviseleti szervi tagságának lemondására

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § 5. pontjára és 50. §-ára - a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből (1071 Budapest, Damjanich utca 44.

III/1.) kikíván válni, országos érdekképviseleti szervi tagságáról 2019. december 31-i hatállyal lemond.

Felhívja a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntését a TÖOSZ szerv részére 2019. szeptember 30-ig küldje meg.

Felelős: **polgármester**
Határidő: **azonnal**

Szavazás

A képviselők egyhangúan (7:0:0) elfogadták az alábbi határozatot

80/2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat az Önkormányzat TÖOSZ országos érdekképviseleti szervi tagságának lemondására

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § 5. pontjára és 50. §-ára - a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből (1071 Budapest, Damjanich utca 44. III/1.) kikíván válni, országos érdekképviseleti szervi tagságáról 2019. december 31-i hatállyal lemond.

Felhívja a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntését a TÖOSZ szerv részére 2019. szeptember 30-ig küldje meg.

Felelős: **polgármester**
Határidő: **azonnal**

3.7 Javaslat a választási kampány helyi feltételeinek jóváhagyására

Böjt László polgármester átadta a szót Vasas Ágostonné jegyző részére.

Vasas Ágostonné jegyző röviden elmondta, hogy 5 évvel ezelőtt a Képviselő testület jóváhagyott egy szabályozást arra vonatkozóan, hogy mik is azok a szabályok a választási kampány során, amiket be kell tartani az induló jelölteknek. A korábbi szabályozásukban benne volt még a Falu tv és a képújság, mint kampányolási lehetőség, értelemszerűen ez már nem opció. Minden jelöltnek azonos feltételekkel kell biztosítani a megjelenést, ezért azzal a javaslattal élnének, hogy minden jelöltnek a Közösség Ház állna rendelkezésére saját programjuk bemutatására, összesen 180 percig, s térítésmentesen használhatja kampány célra a helységet. Kérte kérdések, észrevételek megtételét.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Böjt László polgármester kérte az alábbi határozat elfogadását:

Döntési javaslat:

...../2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat a választási kampány helyi feltételeinek jóváhagyására

Az Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a helyi önkormányzati képviselőjelöltek és polgármesterek 2019. évi választását megelőző kampányban az egyenlő feltételek biztosítása érdekében a határozat mellékletét képező közleményt adja ki.

Felhívja a jegyzőt, hogy a jelöltek, jelölő szervezetek nyilvántartásba vételéről szóló határozat kézbesítésével egyidejűleg gondoskodjon a közlemény részükre történő igazolt átadásáról.

Felelős: **Jegyző**
Határidő: **értelemszerűen**

Szavazás

A képviselők egyhangúan (7:0:0) elfogadták az alábbi határozatot

81/2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat a választási kampány helyi feltételeinek jóváhagyására

Az Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a helyi önkormányzati képviselőjelöltek és polgármesterek 2019. évi választását megelőző kampányban az egyenlő feltételek biztosítása érdekében a határozat mellékletét képező közleményt adja ki.

Felhívja a jegyzőt, hogy a jelöltek, jelölő szervezetek nyilvántartásba vételéről szóló határozat kézbesítésével egyidejűleg gondoskodjon a közlemény részükre történő igazolt átadásáról.

Felelős: **Jegyző**
Határidő: **értelemszerűen**

81/2019.(IX.23.) Képviselő-testületi Határozat melléklete

Ostoros Községi Önkormányzat Közleménye

A VÁLASZTÁSI KAMPÁNYRÓL

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választását megelőző kampány során az alábbi jogszabályi rendelkezéseket kell figyelembe venni:

- Magyarország Alaptörvénye,
- 2010. évi L. törvény a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról,
- 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról,
- 19/2019.(VII.29.) IM rendelet a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. október 13. napjára kitűzött választása eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról,

Ostoros Községi Önkormányzat a választási eljárásról szóló XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 139-152. §-aiban foglaltak figyelembe vételével a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választási kampányának helyi szabályozása érdekében az alábbi közleményt adja ki:

1. A **választási kampányidőszak** 2019. augusztus 24-től 2019. október 13-án 19.00 óráig tart. A szavazás napján a szavazóhelyiséget magába foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteren belül közterületen a kampánytevékenység folytatása tilos. Kampánytevékenységnek minősül a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és kampányidőszakban folytatott minden egyéb tevékenység, amelynek célja a választói akarat befolyásolása, vagy ennek megkísérlése.

2. Kiemelten fontos a választási eljárás alapelveinek, elsősorba a választás tisztasága, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének érvényesülése.

3. **Választási kampányeszközök:**
   - plakát,
   - jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
   - politikai reklám,
   - politikai hirdetés,
   - választási gyűlés

4. A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek és díjmentesen helyezhetnek el **plakát**ot az alábbiak figyelembevételével.
   - A Ve. szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma.
   - Plakáton a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét fel kell tüntetni.
   - Magántulajdonban álló dolgon, pl. épület falára, kerítésre plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos, bérlő hozzájárulásával lehet.

- Egyes középületeken, vagy a közterület meghatározott részén, így a közterületeket jelző információs táblákon, önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül – kivéve buszmegálló - plakátot elhelyezni tilos.
- Önálló hirdető-berendezés közterületi elhelyezéséhez közterület-használati engedélyt kell kérni.
- A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.
- A plakátot az, aki elhelyezte, vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül (november 12-ig) köteles eltávolítani. A jogi felelősség azé, akinek érdekében történt az elhelyezés.
- A Kúria álláspontja szerint plakátok villanyoszlopon való elhelyezése nem sérti a választási eljárási törvény szabályait.

5. **A politikai reklám** közzétételére vonatkozó általános szabályokat a Ve. 147. §-a tartalmazza. A helyi és körzeti médiaszolgáltatók a Ve. 147. §-ában lefektetett általános szabályok szerint egyenlő feltételek mellett, ellenszolgáltatás nélkül tehetnek közzé politikai reklámot. **A választás napján, 2019. október 13-án politikai reklámot nem lehet közzétenni!**

6. A jelöltek vagy jelölő szervezetek a Rédei Miklós Közösségi Házban összességében 180 perc időtartamban ingyenesen tarthatnak **választási gyűléseket** 2019. augusztus 24. és október 12. között. Az igényeket a közösségi ház művelődésszervezőjéhez kell írásban, vagy elektronikus úton bejelenteni. A helyiségek rendelkezésre bocsátása az igénybejelentés sorrendjében történik.

   A gyűléseken a rend fenntartásáról a rendezvény szervezője köteles gondoskodni.

7. Közterületre szervezett nyilvános gyűlést 48 órával korábban a Rendőrkapitányságnak be kell jelenteni. Közterületnek nem minősülő helyszínen csak az ingatlan tulajdonosának és használójának hozzájárulásával szervezhető gyűlés.

8. Az Ostoros Községi Önkormányzat intézményeinek fénymásolóit kampánycélokra nem lehet használni.

A Közleményben nem érintett kérdésekben az 1997: C tv. választási kampányra vonatkozó előírásait kell alkalmazni.

Elérhetőségek:
Helyi Választási Iroda: Önkormányzati hivatal épülete Ostoros, Hősök tere 4.
36/356 010 titkarsag@ostoroionkormanyzat.t-online.hu
Suba Hajnal művelődésszervező: kozossegiszinter.ostoros@gmail.com

Mivel több témakör nem volt, Böjt László polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a soros ülést bezárta.

K.m.f.

Böjt László
polgármester

OSTOROS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT * 2. * Heves megye

Vasas Ágosta

Vasas Ágostonné
jegyző

Jelenléti ív

Készült: 2019. szeptember 23-án Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének soros üléséről.

Helye: Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácsterme (3326 Ostoros, Hősök tere 4.)

Név:	**Aláírás:**
Balogh Erzsébet	
Bóta László	
Dr. Lantos Bálint	
Ujvári Katalin	
Rétiné Godó Alíz	
Zsebéné dr. Dobó Marianna	
Böjt László polgármester	
Vasas Ágostonné jegyző	
Szabó Sándor aljegyző	

Meghívottak:

MAMACSEK ZSÉLYNÉ	
SUBA HAJNAL	
KASZTI JULIANNA	
STEMLER EDIT	
Heggi Barnabásné	
Nagy Árpád	
BARTOK ZSUZSANNA	
BERECZKÉ BUKTA JUDIT	

OSTOROS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
Polgármesterétől
3326 Ostoros, Hősök tere 4.
36/356-010 – polgarmester@ostorosionkormanyzat.t-online.hu

MEGHÍVÓ

Ezúton értesítem, hogy Ostoros Községi Önkormányzat képviselő-testületének **soros ülését**

2019. szeptember 23-án (hétfőn) du. 16.00 órakor

tartja, melyre TISZTELETTEL MEGHÍVOM.

Helye: **Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal (3326 Ostoros, Hősök tere 4.)**

Tárgyalandó Napirend:

1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban

2.) Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj Pályázathoz való csatlakozásra
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban

3.) Egyebek

3.1.) …./2019. (IX…..) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban

3.2.) Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 16/2018. (II.16.) Képviselő-testületi határozat módosítására
Előadó: Jegyző
Előterjesztés módja: írásban

3.3.) Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő, ostorosi, 811/1. hrsz-ú, kivett belterület bérbeadására
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban

3.4.) Tájékoztató az 0162. hrsz-ú ingatlan csapadékvíz-elvezetési problémájáról
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: szóban

3.5.) Javaslat a helyi Ifjúsági Cselekvési Terv jóváhagyására
Előadó: PTB elnök
Előterjesztés módja: írásban

3.6.) Javaslat a TÖOSZ tagság megszüntetésére
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: szóban

Kérem, hogy megbízatásának megfelelően a testületi ülésen részt venni szíveskedjen.

Ostoros, 2019. szeptember 19.

Tisztelettel:

Böjt László
polgármester

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3326 Ostoros, Hősök tere 4.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2019. szeptember 23-ai ülésére

Előterjesztés tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a Képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről

Előterjesztést készítette: Böjt László polgármester

Tárgyalja:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Humán Erőforrás Bizottság
Képviselő-testület

Az ülés módja:

nyílt
zárt

A szavazás módja:

egyszerű többség
minősített többség
titkos szavazás

Egyeztetve:

OSTOROS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT 2. Heves megye

Böjt László
Böjt László polgármester

Vasas Ágostonné
Vasas Ágostonné jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között tett intézkedésekről szóló beszámolómat az alábbiak szerint terjesztem elő.

I. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lejárt határidejű határozat:

Az 59/2018. (VI.25.) számú képviselő-testületi határozat az Önkormányzat 2015-2019. évekre vonatkozó gazdasági programjának félidős végrehajtásáról szól. A határozat végrehajtást nyert, a képviselő-testület a ciklusprogramról szóló beszámolót a 2019. márciusi ülésén elfogadta.

II. Két ülés között tett intézkedések

2019. augusztus 27-én a Közösségi Házban ünnepélyes honosítási eskütételre került sor, Uria Grassi és családja ezen a napon, az állampolgársági esküt követően magyar állampolgárrá vált.

2019. augusztus 28-án Kovács László az ELMÜ-ÉMÁSZ Egri Kirendeltség területi képviselőjével helyszíni egyeztetést folytattam a Hősök terei beruházással összefüggésben, a megszűnő, valamint az újonnan kialakítandó vételezési helyről.

2019. augusztus 29-én a Tókert lakóparkban helyszíni egyeztetést tartottunk a zárt csapadékvíz-elvezetési rendszer rákötésével kapcsolatban felmerült kérdésekről.

2019. augusztus 30-án az Árpád Fejedelem Tagiskola tanévnyitó ünnepélyén képviseltem Önkormányzatunkat.

2019. szeptember 2-án Fazekas Gizella ostorosi lakos, illetve Ostoros Községi Önkormányzat között létrejött ingatlan-cserereszerződés aláírására került sor.

2019. szeptember 3-án az Arany János úti vis maior támogatásból megvalósult partfal megerősítési munkálatainak utóellenőrzésére került sor.

Kérem az előterjesztés elfogadását.

Ostoros, 2019. szeptember 19.

Tisztelettel:

Böjt László
polgármester

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3326 Ostoros, Hősök tere 4.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2019. szeptember 23-ai ülésére

Előterjesztés tárgya: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra

Előterjesztést készítette: Vasas Ágostonné jegyző

Tárgyalja:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Humánerőforrás Bizottság
Képviselő-testület

Az ülés módja:

nyílt
zárt

A szavazás módja:

egyszerű többség
minősített többség
titkos szavazás

Egyeztetve:

Böjt László polgármester

Vasas Ágostonné jegyző

OSTOROS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT * 2. * Heves megye *

Tisztelt Képviselő-Testület!

Az önkormányzatoknak az idén is lehetőségük van csatlakozni a Bursa Hungarica ösztöndíjprogramhoz a korábbi évekhez hasonlóan.

Az ösztöndíjra a felsőoktatásban tanuló, hátrányos helyzetű, szociális rászoruló fiatalok pályázhatnak. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj olyan pénzbeli szociális juttatás, amely a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer adott évi fordulójához csatlakozott települési és megyei önkormányzatok által a hallgatónak adományozott szociális ösztöndíjból és az önkormányzati ösztöndíj alapján a hallgató felsőoktatási intézményben megállapított szociális ösztöndíjból áll.

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben pénzeszköz-átadásként utalják át a Támogatáskezelő számlaszámára a támogatott hallgatók öthavi támogatási összegét.

A Képviselő-testület tavalyi évben is kinyilvánította csatlakozási szándékát az ösztöndíj-programhoz, az ösztöndíjpályázat elbírálásának helyi szabályairól 2014. évben rendeletet alkotott, melyet 2015., 2016. évben, illetve 2018. évben a jövedelemhatár tekintetében módosított.

Az önkormányzatnak a Csatlakozási nyilatkozatot abban az esetben is el kell küldenie a Támogatáskezelő részére, ha a korábbi pályázati forduló(k) során már tett ilyen nyilatkozatot.

A csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje: **2019. október 2.**

A pályázatok benyújtási határideje a települési önkormányzatoknál 2019. november 5. A pályázatot az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon kell közzétenni.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer Helyi szabályairól szóló 9/2014.(X.4.) önkormányzati rendelet alapján az ösztöndíjra való jogosultság megállapítása szempontjából szociálisan rászorulónak kell tekinteni azt a pályázót, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át (57 eFt-ot) 2017. évben, 2018. évben 230%-át (65.500,- Ft-ot).

Az ösztöndíj összege hallgatónként a havi 5.000,- Ft-ot nem haladhatja meg, de nem lehet kevesebb havi 2.000,- Ft-nál.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztést elfogadni a szíveskedjen.

Ostoros, 2019. 09. 19.

Tisztelettel:

Vasas Ágostonné
jegyző

.../2019. (IX.23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásra

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Az Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszer használatával.

Felhatalmazza a Polgármestert a Csatlakozási Nyilatkozat aláírására, valamint felhívja a Jegyzőt a pályázat kiírására.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2019. október 2.

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3326 Ostoros, Hősök tere 4.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2019. szeptember 23-i ülésére

Előterjesztés tárgya: .../2019. (IX....) önkormányzati rendelet ..../2019.(IX.....) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztést előkészítette: Böjt László polgármester, Vasas Ágostonné jegyző

Tárgyalja:
Humánerőforrás Bizottság
Pénzügyi, Ellenőrzési és Jogi Bizottság
Képviselő-testület

Az ülés módja:

nyílt
zárt

A szavazás módja:

egyszerű többség
minősített többség
titkos szavazás

Egyeztetve:

Böjt László
Böjt László alpolgármester

Vasas Ágnes
Vasas Ágostonné jegyző

OSTOROS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT * 2. * Heves megye

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2019.(IX.....) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész, Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (8)-(9) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) Építményeken, kerítésen az adott épületben működő szervezettel, céggel, tevékenységgel kapcsolatban saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület helyezhető el.

(9) Reklám közzétételére és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezésekre vonatkozó szabályok magánterületen a 104/2017.(IV.28.) Korm. rendelet 6. §-ában foglaltak figyelembevételével alkalmazhatók."

2. §

A Rendelet 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Világító felületű vagy megvilágított hirdető-berendezés csak kirakat lehet."

3. §

A Rendelet 30. § (1)-(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„30. §
19. Az épületportálok kialakítására, elhelyezésére vonatkozó egyes szabályok

(1) A kereskedelmi-, szolgáltató- és vendéglátó rendeltetési egységet, valamint közforgalmú irodát, illetve bemutatótermet magába foglaló új épület tervének, továbbá meglévő épület esetén az ilyen rendeltetés-változásra vonatkozó bejelentés mellékletének tartalmazni kell az épület közterületről látható felületén (a homlokzaton, a kapualjban, az épület előtti kerítésen, illetve támfalon) elhelyezendő saját vállalkozást népszerűsítő berendezés és az egyéb épületszerkezetek (pl. esővédő tetők és kirakatszekrények), valamint a homlokzat érintett szakasza megvilágításának megoldását.

(2) A terven az esetben is fel kell tüntetni valamennyi lehetséges saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezését, méretét, tartó-, illetve hordozó felületét és szerkezeti megoldását, ha azok megvalósítása több ütemben történik.

(3) Amennyiben a már meglévő saját vállalkozást népszerűsítő berendezés megjelenése, kialakítása ellentétes az e rendeletben megfogalmazott településképi elvárásokkal, illetve elhelyezésük bejelentés nélkül történt, a polgármester kezdeményezheti azok átalakítását, megszüntetését."

4. §

A Rendelet 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)A településképi véleményezési kérelmet papíralapon a polgármesternek kell benyújtani a 314/2012(XI.8.) Korm. rendelet 26/A. § (1) bekezdésében foglalt módon, vagy a papíralapú kérelemhez az ÉTDR-be feltöltendő építészeti-műszaki dokumentációt teljeskörűen elektronikusan csatolni."

5. §

A Rendelet 49. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – e rendeletben megfogalmazott településképi követelmények be nem tartása esetén az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti."

(2)

„e) a helyi építészeti értékvédelem érdekében, ha a helyi védelem alatt álló építmény, épület, műtárgy és ezek környezete műszaki, esztétikai állapota nem megfelelő vagy használati módja nem felel meg e rendelet előírásainak a településkép védelme érdekében, különösen, ha:

ea) a természetes terepviszonyok nem megengedett mértékű megváltoztatása, az építmény telepítése, terepre illesztése nem e rendelete előírásai szerint történt az építmény külső megjelenése (tömege, homlokzata, tetőzete, színezése) a községképet lerontja, nem felel meg e rendelet előírásainak és a településképi arculati kézikönyvben ajánlottaknak,

eb) az utcafronti épület elhanyagolt állapotú, homlokzati elemei hiányosak, töredezettek színezése lekopott,

ec) az építési övezetre előírt zöldfelületi kialakítás, parkoló-fásítás, növényzet telepítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg.

ed) településképet rontó saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, falfestés, murália megszüntetése és eltávolítása érdekében, ha azok mérete, anyaga, megjelenése nem felel meg e rendeletben meghatározott szabályoknak, különösen, ha műszaki állapota, megjelenése nem megfelelő, vagy tartalmi megjelenése idejétmúlt, vagy aktualitását vesztette, vagy nem illeszkedik a településképbe, és a jellemző községképi látványban idegen elemként jelenik meg, vagy előnytelenül változtatja meg az épület homlokzatát, tetőzetét, kirakatát, portálját, vagy harsány színeivel, nagy méretével kirívó, feltűnő módon jelenik meg a községképben;"

„(4) A polgármester a településképi kötelezési eljárást a mindenkor hatályos közigazgatási hatósági eljárási törvény szabályai szerint folytatja le."

6. §

A Rendelet 50. § (1) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„32. A bírság mértéke és megfizetésének módja"

50. §

„(1) A 49.§ (2) bekezdésben meghatározott esetekben - a polgármester felhívását követően - a településképi kötelezettségek határidőre történő nem teljesítése esetén a kötelezett 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő bírsággal sújtható."

„(3) A településkép védelmi bírságot végzésben kell kiszabni és a vonatkozó jogszabály előírása szerint elektronikus úton vagy térivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek."

„(4) A településkép védelmi bírság megfizetésének módja:

a) közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel,
b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – a 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani."

7. §

Hatályukat vesztik a Rendelet 27. § a)-c) pontjai, valamint a 28. § (8) bekezdés a)-d) pontjai.

8. §

Ez a rendelet 2019. október 1-jén lép hatályba.

Böjt László
polgármester

Vasas Ágostonné
jegyző

A rendelet elfogadásra került: 2019. 09.....
A rendelet kihirdetésre került:2019. 09.....

Vasas Ágostonné
jegyző

Indokolás

A Heves megyei Kormányhivatal törvényben biztosított jogkörével élve javaslattal élt a Képviselő-testület felé a településkép védelméről szóló 20/2017(XII.20.) önkormányzati rendelet vonatkozásában. Javaslatot tett formai javításra, melyek átvezetése az egységes szerkezetbe foglalt önkormányzati rendeleten megtörtént, ezen kívül javaslatot tett olyan tartalmi vonatkozásokban, amely alapján szükséges az önkormányzati rendelet módosítása.

1-2-3. §-hoz és 7. §-hoz

A javaslat arra hívja fel a figyelmet, hogy a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. (Tktv.) 11/F. § 3-4. pontja értelmében a cégér, cégtábla, stb. nem tekinthető reklámnak, reklámhordozónak, így az az önkormányzati rendelet reklámhordozókra vonatkozó részében sem szerepelhet. Fentiek miatt a 28. § (8) bekezdése és a 29. § (1) bekezdése, a 30. § (1)-(3) bekezdése az előterjesztés szerint módosul, a Rendelet 27. § a)-c) pontjai, valamint a 28. § (8) bekezdés a)-d) pontjai pedig hatályukat vesztik.

A 28. § (9) bekezdés a javaslat szerint általános tiltó jelleggel rögzíti, hogy a reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése magánterületen nem megengedett. -a 104/2017.(IV.28.) Korm. rendelet 6. §-a arra utal, hogy reklámok elhelyezése kapcsán a magánterületeket illetően csak a „közterületről látható" vagy „fokozott védelem alatt álló területen lévő" magánterületekre vonatkozóan írhat elő kötelezettséget vagy tilalmat az önkormányzat. Erre figyelemmel a (9) bekezdés az előterjesztés szerint módosul.

4. §-hoz

A javaslat megállapítja, hogy szabályozásunkban a településképi véleményezési kérelmet az ÉTDR rendszerbe feltöltéssel kell kezdeményezni. Ez a szabályozás ellentétes a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 26/A. § (1) bekezdésében foglaltakkal, mely szerint a kérelmező a kérelmét papír alapon nyújtja be, a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít. Ennek alapján a 42. § (1) bekezdése az előterjesztés szerint módosul, illetve kiegészül azzal, hogy papíralapú kérelem mellett az ÉTDR rendszerbe feltöltendő teljes építészeti-műszaki dokumentáció a polgármesternek is megküldhető elektronikusan.

5. §-hoz

A javaslat szerint az önkormányzati rendelet 49. § (1) bekezdése és a (2) e) pontja utalást tartalmaz a helyi építési szabályzatra, amely nem felel meg a Tktv. előírásainak, a (4) bekezdés pedig a már hatálytalan közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényre hivatkozik. Ezek figyelembevételével módosul az (1) (2) és (4) bekezdése.

6. §-hoz

A javaslat szerint az önkormányzati rendelete megállapítja, hogy a településképi kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén bírság szabható ki a kötelezettel szemben, azonban a bírság kiszabására nem kerülhet sor azonnal. A Tktv. úgy szabályoz, hogy amennyiben valaki a településképi követelményeket megsérti, a polgármesternek fel kell hívnia a figyelmet a jogsértésre és határidőt biztosítani annak megszüntetésére. A javaslat szerint településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetkörein kívül a bírság behajtására vonatkozó szabályokat is tartalmaznia kell az önkormányzati rendeletnek, ezért az 50. § (1) és (3) bekezdése az előterjesztés szerint módosul és kiegészül a (4) bekezdéssel.

7. §-hoz

A módosító rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről
(egységes szerkezetbe foglalt szöveg 2019.09.23)

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész, Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. A rendelet célja
1.§

A rendelet célja Ostoros építészeti, településképi, illetve természeti értékeinek védelme és minőségi alakítása érdekében, a település történeti múltját, építészeti kultúráját és polgárainak identitását elősegítő épületek, épületrészek, építmények, illetve az azok által létrehozott utcák, terek, szobrok egészben vagy részben történő megőrzése, minőségi fejlesztése a jövő nemzedékek számára, az építészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus kialakítása.

2. A rendelet hatálya
2.§

(1) A rendelet hatálya Ostoros község közigazgatási területére terjed ki.

(2) A rendelet hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki vagy amely a község közigazgatási területén

a) jogszabályban meghatározott építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít,

b) reklámfeliratot, illetve hirdető-berendezést helyez el, tart fenn vagy kíván elhelyezni, valamint ilyen céllal felületet alakít ki,

c) meglévő építmény rendeltetését - részben vagy egészben - megváltoztatja.

(3) A II. fejezet hatálya kiterjed Ostoros Község közigazgatási területén védetté nyilvánított, illetve védetté nyilvánítani tervezett értékekre.

(4) Az V. Fejezet hatálya kiterjed

a) Ostoros közigazgatási területén belül a közterületen, valamint minden egyéb ingatlanon, építményen elhelyezett vagy elhelyezésre kerülő reklámhordozókra függetlenül azok tartalmától és anyagától.

b) minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, akik vagy akiknek érdekében a község területén reklámhordozókat helyeznek el, illetve akinek az ingatlanán, építményén reklámhordozó kerül elhelyezésre.

(5) Nem terjed ki az V. Fejezet hatálya az Európai Parlament tagjai, az országgyűlési képviselő, a helyi önkormányzati képviselő és polgármester, valamint a helyi kisebbségi önkormányzati képviselő választásokkal kapcsolatos hirdetési tevékenységre.

II. Fejezet
Helyi értékvédelem

3. Épített környezet helyi védelme
3.§

(1) A helyi értékvédelem feladatai:

a) a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, műszaki-ipari-agrár szempontból védelemre érdemes

aa) településszerkezetek,

ab) épületegyüttesek,

ac) épületek és épületrészek, építmények,

ad) utcaképek és látványok,

ae) műtárgyak, szobrok, emlékművek, síremlékek felkutatása,

af) táj- és kertépítészeti alkotások, egyedi tájértékek, növényzet.

b) a védett értékek körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal történő megismertetése,

c) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.

(2) Az (1) bekezdésben megfogalmazott célok érvényesítése érdekében Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megóvandó épített értékeit helyi védettség alá helyezi.

(3) A helyi védettség alá tartozó értékek felsorolását a 1. melléklet tartalmazza.

(4) Nem vonható helyi védelem alá a más módon már műemléki védettséget élvező építmény.

4.§

(1) A II. Fejezet alkalmazása során:

a) eredeti állapot: az eredeti építéskori állapot vagy az a későbbi állapot, amelyet a védelem elrendelésekor védendő értékként határoztak meg.

b) értékvizsgálat: a megfelelő szakképzettséggel rendelkező személyek, szervezetek által készített olyan szakvizsgálat, amely feltárja és meghatározza a ténylegesen meglévő, illetve a település szempontjából védelemre érdemes értéket. A vizsgálatnak tartalmaznia kell a védelemre javasolt érték esztétikai, történeti, valamint műszaki, illetve természeti jellemzőit.

c) területi védelem: e rendelet szempontjából a településszerkezet, a településkép, a településkataszter, valamint beépítési mód védelmével érintett területek.

d) védett épület, építmény: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított olyan épület, építmény, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti vagy műszaki-ipari- agrár szempontból jelentős alkotás. A védett épület, építmény minden alkotórészét – ideértve a hozzá tartozó kiegészítő, külső és belső díszelemeket is, továbbá esetenként a használat módját – védelem illeti. A rendelet alkalmazása szempontjából védettnek minősülhet az a telek, annak használati módja is, amelyen a védett épület, építmény áll.

e) védett épületrész: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított olyan épületrész, amely egészében nem védett építményen, építményben helyezkedik el. Védett épületrész lehet különösen az épület tömege, homlokzata, tetőzete, portálja, lépcsőháza, díszítményei, illetve különleges tartószerkezete.

f) védett értékek károsodása: minden oly-an esemény, amely a védett érték teljes, vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.

g) védett műtárgy: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított, e) és f) pontok alatt fel nem sorolt építmény, műtárgy, különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés.

h) védett településkarakter: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított, a településépítészet jellegzetes elemeinek, valamint szerkezeteinek, formáinak, anyagainak, színvilágának együttese.

i) védett településkép: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított utcakép, az épített és táji környezet együttese. A védett településkép az épített és természetes környezet elemeit egyaránt magába foglalja, így különösen az épülethomlokzatokat, sziluetteket, műtárgyakat, közterületi bútorzatot és burkolatokat.

j) védett településszerkezet: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód és építési vonal.

k) inváziós fafajta: hirtelen és tömegesen elterjedni képes fafajok, amelyek ezzel rövidebb-hosszabb időre felborítják a korábban kialakult ökológiai egyensúlyt.

4. Helyi védetté nyilvánítás és annak megszüntetése

5.§

(1) A helyi védelem egyedi vagy területi védelem lehet.

(2) További helyi védetté nyilvánításról és annak megszüntetéséről a Képviselő-testület e rendelet módosításával dönt.

(3) A helyi védetté nyilvánítást és annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet írásban kezdeményezheti.

(4) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) egyedi építmények, épületek esetén:

aa) a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,

ab) pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-illetve telekrész, ajtó),

ac) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását (fotók, irodalom),

ad) a kezdeményezés indokolását,

b) településszerkezet, településkép, karakter, védelemre javasolt együttes esetén:

ba) az együttes megnevezését,

bb) körülhatárolását,

bc) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását,

bd) a kezdeményezés indokolását.

(5) A helyi védetté nyilvánítással kapcsolatos döntés előkészítéséről szakértő bevonásával a főépítész gondoskodik.

6.§

(1) A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez előzetes értékvizsgálatot kell készíteni, amelyhez be kell szerezni:

a) a döntést előkészítő települési főépítész szakvéleményét,

b) indokolt esetben a védendő érték jellegétől függően a műemlékvédelmi, régészeti szakhatóság, valamint a szakértők véleményét.

(2) Az előkészítés során be kell szerezni az érintett ingatlantulajdonosok álláspontját.

(3) A helyi védetté nyilvánítási, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket az alábbiak szerint kell értesíteni:

a) az egyedi értékekre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekelteknek írásban kézbesíteni kell,

b) nem egyedi érték esetén az értesítés történhet kizárólag a helyben szokásos közhírré tétellel,

c) a használó értesítése a tulajdonos útján történik,

d) amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségbe ütközne, értesítésüket a közhírré tétellel megtörténtnek kell tekinteni.

(4) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek.

(5) A védettséggel kapcsolatos javaslatot - az erről szóló döntést megelőzően - a helyben szokásos módon 30 napra közhírré kell tenni.

(6) A helyi védetté nyilvánításról és annak megszüntetéséről értesíteni kell:

a) az érdekelteket:

aa) a helyi védettség kezdeményezőjét,

ab) a helyi védelem alá helyezett ingatlan tulajdonosát,

ac) a helyi védelem alá helyezett ingatlan kezelőjét, ha az nem azonos a tulajdonossal,

b) az illetékes ingatlanügyi hatóságot,

c) az illetékes építésügyi hatóságot,

d) területi védelemnél az érdekelt közműveket,

e) a helyi könyvtárat.

5. Védett értékek bontása

7.§

(1) Védett építmény teljes bontása csak a védelem megszüntetése után engedélyezhető. A védelem megszüntetésére vonatkozó eljárás menetét az 5-6. § tartalmazza.

(2) A bontás engedélyezésének feltételeként az egyes épületrészeknek, tartozékoknak az új épületbe történő beépítése vagy részleges bontás esetén azok megőrzése indokolt esetben előírható.

(3) Védett épület csak a védettség megszüntetése után vagy életveszélyessé nyilvánítása után bontható.

(4) A bontási dokumentáció 1 példányát meg kell küldeni a helyi könyvtár számára.

6. A védett értékek fenntartása, hasznosítása, fenntartásának támogatása

8.§

(1) A védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása a tulajdonos kötelessége.

(2) A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését – egyebek között – a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.

(3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, az építésfelügyeleti hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltak alapján előírhatja az építmény, építményrész kötelező karbantartás körét meghaladó felújítását.

9.§

(1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos karbantartási feladatokon túlmenően, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.

(2) A támogatás mértékét az önkormányzat évente a költségvetési rendeletében határozza meg. Az érintettek a támogatást pályázat útján nyerhetik el.

(3) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság állapítja meg.

(4) Egyedi helyi védelemmel érintett ingatlan tulajdonosa kérelme alapján a helyi építményadó alóli mentességben részesülhet a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 13/A. §-ában foglaltak szerint.

(5) Nem adható önkormányzati támogatás, ha a védett értékkel összefüggésben engedély nélkül, vagy engedélytől eltérően, illetve szabálytalanul végeztek építési munkákat. Ez esetben a támogatást vissza kell fizetni. E rendelkezés a szabálytalan beavatkozástól számított 5 évig érvényesíthető.

7. A védett értékek nyilvántartása

10.§

(1) A helyi védetté nyilvánított értékekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthet.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

a) a védett érték megnevezését,

b) a védett érték pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),

c) a helyszínrajzot,

d) a rendeltetés és használati mód megnevezését,

e) az eredeti tervdokumentáció másolatát, ha az rendelkezésre áll,

f) a védelem elrendelésére vonatkozó képviselő-testületi előterjesztés és döntés másolatát, a védettségi kategória meghatározását,

g) a védett érték felmérési terveit, amennyiben beszerezhetők, illetve előállíthatók,

h) a védett érték fotódokumentációját,

i) a védett értékeket érintő beavatkozás hatósági intézkedéseinek jegyzékét (iktatószámát),

j) minden egyéb adatot, amelyet a megőrzendő érték szempontjából a védelemmel összefüggésben a nyilvántartást vezető indokoltnak tart.

(3) A nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik a főépítész közreműködésével.

(4) A helyi védelem alatt álló épületet, építményt – annak értékeit nem sértő módon – az e célra rendszeresített egységes táblával kell megjelölni.

(5) A tábla szövege:

„Helyi építészeti/táji emlék"
„Ostoros Községi Önkormányzat védetté nyilvánította .. ..(évszám)"

(6) A tulajdonos a tábla elhelyezését tűrni köteles.

(7) A helyi védettség ingatlannyilvántartásba történő bejegyzésről a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell gondoskodni.

8. A Helyi területi védelemre vonatkozó általános építési előírások

11.§

(1) A település jellegzetes védett szerkezetének, telekosztásának utcavonal-vezetését meg kell őrizni.

(2) Az új építményeket a jellegzetes településkép, valamint az épített és természetes környezet egységes megjelenését biztosító módon kell építeni, a meglévőket erre tekintettel kell használni, illetve fenntartani.

(3) A védett területen, a védelemmel érintett ingatlanon csak olyan építési munka, illetve olyan állapot fennmaradása engedélyezhető, amely nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét.

(4) A védett területen közterületet, azok burkolatát, bútorzatát a kialakult környezeti kép jellegzetességeinek és karakterének megtartásával kell kialakítani.

(5) Védett területen a meglévő épületek átépítése, felújítása a szomszédos két-két épület paramétereinek figyelembe vételével történhet, amelyet fotókkal, tömegvázlattal igazolni kell.

(6) Védett területen új beépítés, a meglévő épület átalakítása, felújítása, bővítése, cégtábla, cégér, hirdetés elhelyezése csak a szakmai konzultáció pozitív minősítése alapján lehetséges.

9. Helyi építészeti örökség területi védelmére vonatkozó előírások

12.§

(1) A helyi területi védelem alatt álló területen kötelező a telekstruktúra, a kialakult utcakép megtartása az alábbiak szerint:

a) kialakult utcavonal megtartása,

b) hagyományos tetőforma: 35-45 fokos nyereg-, vagy kontytető,

c) hagyományos külső megjelenés: vakolt, vagy természetes anyaggal burkolt homlokzat, hagyományos cserépfedés,

d) falazott kémény,

e) természetes anyagokból épített min. 30%-ban áttört kerítések: a kő, tégla vagy vakolt oszlopok között farács, fa lécezet, kovácsoltvas vagy egyszerű fém pálcázat, alsó 40-60 cm magasságú - oszlop anyagával megegyező kivitelű - tömör épített lábazat,

(2) Fenti általános előírások betartása az eltérő karakterű településrészekre vonatkozóan megfogalmazott más, egyedi rendelkezés esetén nem kötelező.

10. Egyedi helyi védettség alatt álló értékekre vonatkozó általános előírások

13.§

(1) A védett épületeket kötelező hagyományos építészeti tömegükben - tömegarányok, tetőforma, homlokzati jellegzetességek, nyílászáróarányok - megőrizni.

(2) Bármilyen építési munkálat megkezdése előtt kötelező a szakmai konzultáció.

(3) Védett épületet, épületrészt tilos lebontani, bővítéssel, átalakítással megváltoztatni tömegformát, beépítés módját, tetőformáját, tető hajlásszögét, homlokzat jellegét.

(4) A védett épület eredeti tetőformáját, a tető hajlásszögét, eredeti tetőfelépítményeket meg kell tartani, a héjalás anyaga indokolt esetben – az eredetihez színében és formájában hasonló – új építőanyaggal felváltható.

(5) A homlokzati nyílásrendet, a nyílászárók méretét és osztását meg kell tartani.

(6) A homlokzati tagozatokat meg kell tartani, illetve hiteles dokumentumok alapján vissza kell állítani.

(7) A homlokzatburkolatokat, díszítőelemeket az eredeti állapotban meg kell tartani, illetve amennyiben lehetséges hiteles dokumentumok alapján vissza kell állítani.

14.§

(1) Védett épület homlokzatán szekcionált garázskaput, redőnytokot tilos elhelyezni.

(2) A védett építmény közterületről látszó homlokzatán gépészeti berendezés, parapetkonvektor, klímaberendezés, szerelt kémény, stb. nem helyezhető el.

(3) A védett építményen csak a látványt nem zavaró antenna, hírközlési egység helyezhető el.

(4) A védett ingatlanon hirdetés, reklám nem helyezhető el, csak cégtábla, cégér szakmai konzultáción egyeztetett formában.

(5) A védett épületeket – indokolt esetben – úgy lehet bővíteni, hogy az épület jellege, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon. A bővítésnek az épület védett részeivel, formaképzésével, anyag használatával összhangban kell lennie.

(6) Védett épületben belső átalakításkor, korszerűsítéskor a belső védett értékeket (pl. lépcsőkorlát) meg kell őrizni.

(7) Alaprajzi módosítás a jellemző utcai homlokzati nyílászáró kiosztás megtartásával történhet.

(8) Védett épület külső hőszigetelése csak abban az esetben engedhető, ha az épület arányai és részletei nem változnak meg.

III. Fejezet
Településképi előírások

11. Településképi szempontból meghatározó területek általános előírásai
15.§

(1) A kialakult beépítésű területeken új épületek a szűkebb környezetéhez nem illeszkedő építészeti kompozícióval, tömegképzéssel, homlokzati architektúrával nem helyezhetők el. Anyaghasználat, homlokzat, tetőfedés színválasztása a meglévő építészeti értékektől eltérő nem lehet.

(2) Bármely közterülettel érintkező telekhatáron történő építés esetén az azonos telken lévő valamennyi épület, épületrész utcai homlokzatát egységes terv alapján lehet kialakítani.

(3) Csak fehér, törtfehér világos földszínű és pasztellszínű homlokzat megengedett, harsány, rikító színek csak kivételesen és jellemzően kiegészítő, díszítő elemként használhatók szakmai konzultáción történő jóváhagyással.

(4) Közterületről látható homlokzaton falfestmény, murália nem helyezhető el.

(5) Tiltott a homlokzaton a fémlemez burkolat.

(6) Égéstermék homlokzaton történő kivezetése, gépészeti berendezés nem engedhető meg. Síktáblás napelemet, napkollektort az építészeti környezethez illeszkedve magas tetős épületen bármely, az épület fedte tetősíkjában, azzal megegyező dőlésszögben, lapos tetős épületen elsősorban az épület attikájának takarásában, vagy az épület formálásba építészetileg beilleszkedve lehet elhelyezni. Más építményen vagy terepszintre fektetve – napelempark kivételével – a közterületről nem látható módon lehet elhelyezni.

(7) Épületek részleges homlokzatfelújítása, részleges festése nem megengedett.

(8) A tetőzet kialakítása hajlásszöge és esetleges tetőfelépítménye, anyaghasználata a környezet adottságaihoz illeszkedjen. A takaratlanul maradó tűzfalak, túlnyúló épületrészek településképi szempontból ne alkossanak aránytalan felületeket, épülettömegeket.

(9) Rikító, kirívó kék, zöld és piros tetőfedés nem alkalmazható.

(10) Gazdasági épületek, csarnokok kivételével hullámpala, bitumenes lemez, trapézlemez és hullámlemez fedés nem használható.

(11) A településen gerendaház nem létesíthető.

(12) Saját vállalkozást népszerűsítő, legfeljebb 1,5 m^2 nagyságú hirdető berendezés saját telken belül csak a kerítésen vagy az épület homlokzatán helyezhető el.

(13) Állattartás céljára kizárólag fából vagy épített szerkezetből készült állattartó épület létesíthető, melynek a szomszéd lakóépülettől legalább 10 méter távolságra kell lennie.

16. §

(1) Kerítések elé a közterületre, valamint közvetlenül az útpadka mellé (gépjárművek leállása, lehúzódás) nem ültethető tömör sövény, cserje és fa úgy ültethető, ha a gyalogos és gépjármű közlekedést nem akadályozza, gátolja.

(2) Utcafronti kerítés maximális magassága 1,80 m, anyaga nem lehet nagytáblás fém-, műanyag hullámlemez vagy náddal borított.

(3) Az utcafronti kerítésen legfeljebb 1 db, saroktelken legfeljebb 2 db, egyenként max. 6 m szélességű gépkocsi behajtást biztosító kocsibeállóhoz csatlakozó kapu és legfeljebb 1 db, 1,5 m szélességű személybejárához személykapu létesíthető. Az e szakaszban megfogalmazott általános előírások betartása az eltérő karakterű településrészekre vonatkozóan megfogalmazott más, egyedi rendelkezés esetén nem kötelező.

(4) Világításnál nemalkalmazhatók az alábbiak:

a) hideg fehér, 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényű, 3000K feletti színhőmérsékletű kültéri világítás;
b) gyalogosok, járművezetők szemébe, az épületek ablakai felé, vagy éppen az égbolt irányába irányított fény;
c) felfelé irányuló, talajszintbe épített fényvetők;
d) egyenetlen, magas intenzitású világítás;
e) vidéki utakon a 0,3 cd/m^2 fénysűrűség, azaz kb. 4 lux megvilágítás feletti világítás
f) a tényleges használat idejéhez nem igazodó kültéri világítás, így az éjfél utáni fényerőcsökkentés hiánya, valamint a nem közcélú világítás bekapcsolva tartása.

17.§

(1) Egy telekre utcafronton kettő, saroktelken legfeljebb három átereszt létesíthetnek a tulajdonosok gépkocsi és gyalogos beközlekedést is figyelembe véve. Az áteresz szélessége személybejáróhoz 1,5 méternél, gépkocsi bejáróhoz 3 méternél, vagy együttesen 4,5 méternél nagyobb nem lehet. Amennyiben az ingatlanon tehergépjárműforgalommal járó vállalkozó tevékenység folyik engedélyezett módon, akkor max. 6,0 m szélességű gépkocsibeálló létesíthető tisztítónyílással.

(2) Az áteresz kerékfogó szegélye 10 cm-nél jobban nem emelkedhet ki a kocsibehajtó felszínétől és a szegély 10 cm-nél szélesebb nem lehet.

(3) A nyílt árkos vízelvezető hálózat feletti kocsibehajtók az árok vízszállító képességét nem korlátozhatják. Az áteresz méretét, szükség esetén tisztítónyílást úgy kell meghatározni, hogy az, víz-visszaduzzasztást ne okozzon, a vízszállítás akadálymentes legyen.

(4) Az áteresz fenekét és max 50 cm magasságig az oldalát szint-, medertartás és a karbantarthatóság érdekében burkolni kell. A telekhatár és az úttest közterületi zöldfelületet keresztező, a közútkezelői hozzájárulás alapjául szolgáló tervben rögzített útcsatlakozás szélességében – ennek hiányában az ingatlan kapuszélességében – létesíthető burkolt felület.

(5) Ha a kocsibehajtó közvetlenül kapcsolódik az útpadkához, akkor egy szintben csatlakozhat a gyepes vagy murvás útpadkához. Az útpadka nem burkolható.

(6) Az átereszek létesítéséhez kérelem benyújtásával a polgármestertől engedélyt kell kérni. A kérelemnek tartalmaznia kell a személyes adatokon, az ingatlan adatain kívül helyszínrajzot méretekkel.

18. §

(1) Az épületek, építmények környezetének rendezése során tilos a 2 sz. mellékletben szereplő inváziós fafajták telepítése.

(2) A szomszéd telekhatárától – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére

a) 2 m magasságig nevelt cserjét, illetve sövényt legalább 1 m-re, épülettől 2 m-re,

b) 3 m magasságig nevelt cserjét, sövényt legalább 1,5 m-re, épülettől 2 méterre

c) fa növekedési jellemzőitől függően alacsony termetű, gyenge növekedésű, legfeljebb 6 m magasságig nevelt fák esetében 2 m-re, épülettől 3 méterre, közepes termetű, legfeljebb 12 m magasságig nevelt fák esetében legalább 3 m-re, épülettől 4 méterre, magas termetű, terebélyes fák (pl. diófa) esetében legalább 6 méterre, épülettől 7 méterre ültethető.

(3) Szomszéd kerítése vagy a telekhatáron lévő épület fala csak a szomszédos ingatlan tulajdonosainak – esetleges feltételeket is tartalmazó – írásbeli hozzájárulásával futtatható be kúszónövénnyel.

(4) Az új és a meglévő utcákra faként, fasorként, illetve azok pótlására a gyorsan öregedő, szemetelő, allergiakeltő pollenű és termésű fafajok nem telepíthetők, lehetőleg őshonos fafajtákat lehet ültetni. A kijelölt fasorokat 8 méteres tőtávolsággal, előnevelt útsorfa minőséggel lehet telepíteni.

V. fejezet

Eltérő karakterű területek

19.§

Az eltérő karakterek területi lehatárolását e rendelet 3. melléklete tartalmazza.

12. Történeti faluközpont és Falusias karakter

20. §

(1) A téglalap arányú lakóépületeknek a telek formáját kell követnie, jellemzően utcára merőleges gerinccel telepítendők, nyereg-, vagy kontytetővel.

(2) Téglalap arányú lakóépületek esetében az utcai homlokzattól min. 6m mélységig, vagy meglévő tornácos hosszúház bővítése esetén min. a 4. tornácoszlopig max. 7,0 m széles fesztáv kialakítása szükséges.

(3) Lakóépületeken csak hagyományos arányú nyílászárók alakítandók ki, ablakok esetén 1:1,5 aránnyal. Az utcától legalább 6 méter távolságra lévő épületrészeken a hagyományostól eltérő méretű és osztású, de a hagyományoshoz formailag illeszkedő nyílászárók elhelyezhetők.

(4) Az épületek fő tetőidoma 30-45^0 közötti lehet, természetes színű fedéssel.

(5) Tetőfelépítmény kialakítása nem megengedett.

(6) Nyílászáró színezése természetes, natúr fa, vagy a környezetbe illeszkedő hagyományos színű (fehér, zöld, barna, ill. a szürke árnyalatai) lehet.

(7) Homlokzatból konzolosan kinyúló előtető nem megengedett, helyette hosszúház esetén tornác, kockaháznál és egyéb lakóháznál épített, vagy fa oszlopos előtető kialakítása szükséges, a lakóépület tetőfedő anyagával és színével azonos fedéssel.

(8) Tetőfedő anyagként lakóépületen nagy táblás fedőanyagok közül (hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) nem megengedettek.

(9) Hosszúház átépítése, bővítése esetén a tornácnak csak az utcafronttól számított 4. tornácoszloptól hátrafelé való beépítése megengedett.

(10) Kerti építmény fa, vagy épített szerkezetből, magas tetős kialakítással készülhet.

(11) Utcáról csak fő funkciójú épület nyílhat.

(12) Tájba illő, helyi ökológiai adottságoknak megfelelő növényzet alkalmazása szükséges.

(13) Garázs tetőfedő, homlokzati burkolóanyaga és színe a lakóépület burkolat- és színhasználatából választható.

13. Kertvárosias karakter

21. §

(1) Lakóépületek esetében 30-45 fokos magastető kötelező a főépületen és az utcafront felőli épület(ek)en. Hátranyúló bővítés vagy épületrész alacsonyabb hajlásszögű, vagy lapostetős is lehet.

(2) Előkert nélküli épület homlokzatán tilos - közvetlenül az utcáról nyíló - garázskapu elhelyezése. Kerti építmény, fedett-nyitott gépkocsi beálló telekhatárra is tehető.

(3) Kötelező az épületek terepre illesztése az eredeti terepviszonyok minél teljesebb megtartásával. A tömeg harmonikus hegyoldalba illeszkedését minden alkalommal látványképpel igazolni kell.

(4) Kötelező az utcai telekhatár vonalában álló támfalak min. 30%-ban növénnyel való befuttatása.

(5) Garázs tetőfedő anyaga és színe csak a lakóépületével megegyező lehet.

14. Modern lakópark karakter

22. §

(1) Lakóépületek esetében 20-45 fokos magastető kötelező a főépületen és az utcafront felőli épület(ek)en. Hátranyúló bővítés vagy épületrész alacsonyabb hajlásszögű, vagy lapostetős is lehet.

(2) Előkert nélküli épület homlokzatán tilos - közvetlenül az utcáról nyíló - garázskapu elhelyezése. Kerti építmény jellegű, fedett-nyitott gépkocsi beálló telekhatárra is tehető.

(3) Kötelező az épületek terepre illesztése az eredeti terepviszonyok minél teljesebb megtartásával. A tömeg harmonikus hegyoldalba illeszkedését minden alkalommal látványképpel igazolni kell.

(4) Kötelező az utcai telekhatár vonalában álló támfalak min. 30%-ban növénnyel való befuttatása.

(5) Garázs tetőfedő anyaga és színe csak a lakóépületével megegyező lehet.

15. Pincés karakter

23.§

(1) A pincék, pinceházak tetőidoma 40-45^0 hajlásszög alatti, szimmetrikus nyeregtető, félnyereg tető, vagy földdel fedve, zöldtetőként élő lehet.

(2) Az övezetben alkalmazható tömegek, anyagok, szerkezetek:

a) Homlokzati falfelületek: habarcsolt, vakolt falak fehér, vagy halvány, tört földszínű homlokzatfestéssel, vagy látszó terméskő fal, hasonló színű fugázó anyaggal.

b) Csak acél, kovácsoltvas és fa szerkezetű nyílászárók és rácsszerkezetek építhetők be, műanyag nyílászáró és redőnyszerkezet nem alkalmazható.
c) Tetőfedés és előtető nagy táblás fedőanyagból (cseréplemez, hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) nem lehet.
d) A pincéken és présházakon hagyományosan kis ablakok és alacsony, széles ajtónyílások alkalmazandók.

24.§

(1) A pincék, pinceházak tetőidoma 40-45^0 hajlásszög alatti, szimmetrikus nyeregtető, félnyereg tető, vagy földdel fedve, zöldtetőként élő lehet.

(2) Az övezetben alkalmazható tömegek, anyagok, szerkezetek:

a) Homlokzati falfelületek: habarcsolt, vakolt falak fehér, vagy halvány, tört földszínű homlokzatfestéssel, vagy látszó terméskő fal, hasonló színű fugázó anyaggal.

b) Csak acél, kovácsoltvas és fa szerkezetű nyílászárók és rácsszerkezetek építhetők be, műanyag nyílászáró és redőnyszerkezet nem alkalmazható.

c) Tetőfedés és előtető nagy táblás fedőanyagból (cseréplemez, hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) nem lehet.

d) A pincéken és présházakon hagyományosan kis ablakok és alacsony, széles ajtónyílások alkalmazandók.

16. Gazdasági karakter

25.§

(1) Általános elvárás, hogy az új beépítés igazodjon a környező területen kialakult anyaghasználathoz, illeszkedjen a szomszédos épületek építészeti megjelenéséhez, homlokzati színezéséhez.

(2) Az épületek színe tört, földszínű (törtfehér, sárga, barna, szürke, zöld árnyalatai), vagy üvegfelület lehet.

(3) Lejtős területen kötelező az épületek terepre illesztése az eredeti terepviszonyok minél teljesebb megtartásával. A tömeg harmonikus domboldalba illeszkedését minden alkalommal látványképpel kell igazolni.

(4) Kötelező a kerítések 50%-os átláthatóságának biztosítása.

17. Külterületi és belterületi beépítés mentes karakter

26.§

(1) A **homlokzatok kialakítására** vonatkozó szabályok:

a) oromfalhoz kapcsolódóan terasz, teraszkiülő nem létesíthető
b) nyílászárók, padlásszellőzők, pincelejárók előtetője helyezhető el nyeregtetős kialakítással
c) lábazatkialakítás esetén: falazott, nem ragasztott kőlábazat, vagy vakolatszínezés
d) levezető esőcsatorna csak a homlokzat szélére, vagy az előtető oszlopa mellé tehető, deszkaborítása nem javasolt
e) anyaghasználata: látszóbeton, fa, helyi kő, a vakolatszínek: fehér, vagy halvány földszínek villanyóra szekrények falba süllyesztve, az ablaktábláknak megfelelő takarással helyezhetők el.

(2) A **tetők kialakítására** vonatkozó szabályok:

a) a terep lejtésétől és a telek alakjától függ, a telek hossztengelye és a gerinc egy irányú legyen,

b) a tetőgerinc a rétegvonalakra merőleges,
c) tető főidoma 35-45 fokos, egyes toldalékok lehetnek alacsonyabb hajlásúak,
d) sima egyenes vonalú nyeregtető, egyes épületrészeken keresztirányú tetővel,
e) fedés: zöldtető, hódfarkú, hornyolt vörös cserép, állókorcos fémlemez fedés, fénylő, mázas cserép nem javasolt, támogatandó az agyag természetes égetett színeiben, fémlemez esetén: matt, sötét szürkés árnyalat
f) tetőbeépítés esetén csak tetősíki ablakok kialakítása lehetséges.

(3) A **tornácok, előtetők kialakítására** vonatkozó szabályok:
a) vékony, ritka pillérek, oszlopok kerülendők
b) falazott, vakolt tartóoszlopok alkalmazandók
c) tornác és előtető fedése a főépülettel anyagban és színben egyező legyen.

(4) A **kerítések kialakítására** vonatkozó szabályok: kerítés létesítése általában nem javasolt, kizárólag vagyonvédelmi okokból, illetve vadveszélyes helyeken létesíthető fából, vagy dróthuzalból.

(5) A **kertek kialakítására, növénytelepítésre** vonatkozó szabályok:
a) a Nemzeti Park listáján szereplő honos és őshonos gyümölcs, zöldség és dísznövények telepíthetők
b) gyümölcsfák közül kifejezetten ajánlott: dió, szilva, körte
c) medence, nyílt vízfelületű tűzivíz, ill. víztároló nem helyezhető el
d) lakókocsi, lakókonténer átmenetileg sem helyezhető el.

IV.Fejezet
Reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó előírások

18. Általános előírások
27.§

E fejezet alkalmazásában:

a) [1]
b) [2]
c) [3]
d) *egyedi tájékoztató tábla:* olyan - rögzített, egyedi méretű, állandó tartalmú - hirdetőberendezés, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenységet végzők megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, illetve megközelítéséről ad információt;
e) *kirakat:* kereskedelmi vagy szolgáltató létesítmény, műhely helyiségével közvetlen kapcsolatban lévő, elsősorban árubemutatásra szolgáló, közterületre vagy közhasználatra átadott területre nyíló, üvegezett felület.
f) *közterület:*

fa) közhasználatra szolgáló minden olyan önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván,

[1] Hatályon kívül helyezte a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 7. §-a. Hatálytalan: 2019.09.....-től
[2] Hatályon kívül helyezte a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 7. §-a. Hatálytalan: 2019.09.....-től
[3] Hatályon kívül helyezte a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 7. §-a. Hatálytalan: 2019.09.....-től

fb) az egyéb földrészlet és építmény közhasználatra, illetve gyalogos forgalom részére átadott része, valamint

fc) az ingatlan-nyilvántartási megnevezéstől függetlenül minden más önkormányzati tulajdonú (résztulajdonú) beépítetlen földrészlet, illetve az önkormányzati tulajdonú (résztulajdonú) ingatlanok beépítetlen része. E tekintetben nem minősül beépítésnek az ingatlanon lévő kerítés.

28.§

(1) Reklám-, illetve hirdető berendezés, felületépítése, elhelyezése, áthelyezése, átalakítása és bővítése az országos jogszabályok, a helyi építési szabályzat, és e rendelet betartásával végezhető.

(2) Reklám-, illetve hirdető berendezés, felület közterületen, valamint közterületről látható magánterületen a településrész jellegzetes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatához illeszkedő formai kialakítással, színhasználattal létesíthető.

(3) Reklám-, illetve hirdetés elhelyezése közterületen csak utcabútoron - utasváró, kioszk, információs vagy más célú berendezés - lehetséges.

(4) Utasváró hát- vagy oldalfalának felhasználásával, egyedileg kialakított zárt üvegvitrinben helyezhető el hirdetés, a vitrin méretéhez igazodó méretben.

(5) Sajtótermék kiskereskedelmi forgalmazására, hideg-meleg étel és ital árusítására, virág, ajándék árusítására, illetve turisztikai funkciók biztosítására irányuló tevékenység folytatására szolgáló árusító pavilon, kioszk üvegvitrinében helyezhető el csak a hirdetés. A kioszk homlokzatát, tömegét az adott településrészre vonatkozó településképi előírások szerint kell kialakítani, murália (ragasztás, falfestés) elhelyezése nem megengedett.

(6) Közművelődési célú hirdetőoszlopon, hirdető felületen csak közművelődéssel kapcsolatos tájékoztatás, reklám, plakát helyezhető el.

(7) A közművelődési célú hirdetőoszlopok, információs hirdető berendezések, kioszkok állítása esetén a településképi illeszkedést tervtanácsi véleménnyel kell igazolni.

(8) [4]Építményeken, kerítésen az adott épületben működő szervezettel, céggel, tevékenységgel kapcsolatban saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület helyezhető el.

a) [5]

b)[6]

c)[7]

d)[8]

(9) [9]Reklám közzétételére és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezésekre vonatkozó szabályok magánterületen a 104/2017.(IV.28.) Korm. rendelet 6. §-ában foglaltak figyelembevételével alkalmazhatók.

29.§

(1) [10]Világító felületű vagy megvilágított hirdető-berendezés csak kirakat lehet.

[4] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 1. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től
[5] Hatályon kívül helyezte a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 7. §-a. Hatálytalan: 2019.09.....-től
[6] Hatályon kívül helyezte a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 7. §-a. Hatálytalan: 2019.09.....-től
[7] Hatályon kívül helyezte a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 7. §-a. Hatálytalan: 2019.09.....-től
[8] Hatályon kívül helyezte a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 7. §-a. Hatálytalan: 2019.09.....-től
[9] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 2. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től

(2) Saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület tulajdonosa köteles gondoskodni annak *rendszeres karbantartásáról.*

(3) Ha a saját vállalkozást népszerűsítő berendezés tulajdonosa a (2) bekezdés szerinti kötelezettségének nem tesz eleget és azt felszólításra sem teljesíti, úgy a polgármester településképi kötelezés keretében előírhatja a berendezés leszerelését, a felület megszüntetését.

19. Az épületportálok kialakítására, elhelyezésére vonatkozó egyes szabályok

30.§

(1) [11]A kereskedelmi-, szolgáltató- és vendéglátó rendeltetési egységet, valamint közforgalmú irodát, illetve bemutatótermet magába foglaló új épület tervének, továbbá meglévő épület esetén az ilyen rendeltetés-változásra vonatkozó bejelentés mellékletének tartalmazni kell az épület közterületről látható felületén (a homlokzaton, a kapualjban, az épület előtti kerítésen, illetve támfalon) elhelyezendő saját vállalkozást népszerűsítő berendezés és az egyéb épületszerkezetek (pl. esővédő tetők és kirakatszekrények), valamint a homlokzat érintett szakasza megvilágításának megoldását.

(2) [12]A terven az esetben is fel kell tüntetni valamennyi lehetséges saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezését, méretét, tartó-, illetve hordozó felületét és szerkezeti megoldását, ha azok megvalósítása több ütemben történik.

(3) [13]Amennyiben a már meglévő saját vállalkozást népszerűsítő berendezés megjelenése, kialakítása ellentétes az e rendeletben megfogalmazott településképi elvárásokkal, illetve elhelyezésük bejelentés nélkül történt, a polgármester kezdeményezheti azok átalakítását, megszüntetését.

20. Hirdetmények elhelyezése építmények közterületről látható felületén

31.§

(1) Építmény homlokzatán, építési telek kerítésén, kerítéskapuján és támfalán - a (2) és bekezdésben foglalt kivétellel – kizárólag az ingatlan rendeltetési egységeiben folytatott kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó – saját vállalkozást népszerűsítő berendezés (cég- és címtábla, cégér és ilyen célú fényreklám) létesíthető, illetve az építési telken csak hasonló tartalmú önálló hirdető-berendezés helyezhető el a településképre vonatkozó előírások betartásával.

(2) Az (1) bekezdés szerinti korlátozás nem vonatkozik a közösségi intézményi épületek, építmények homlokzatán, az ilyen célú ingatlanok kerítésén, kerítéskapuján és támfalán létesített, illetve elhelyezett hirdető-berendezésekre.

(3) Védett épületen, valamint a hozzátartozó telken, a telek kerítésén, kerítéskapuján és támfalán cégér, cég-, címtábla kivételével saját vállalkozást népszerűsítő berendezés nem helyezhető el.

(4) Az (1)-(3) bekezdés szerint tervezett saját vállalkozást népszerűsítő berendezések tartó-, illetve hordozó szerkezeteit, felületeit úgy kell kialakítani, hogy azok méretei, arányai és alkalmazott anyagai illeszkedjenek az érintett épület (építmény) építészeti megoldásaihoz, illetve a településképi környezethez.

[11] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 3. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től
[12] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 3. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től
[13] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 3. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től

21. A közterületi információs hirdető-berendezések létesítésének általános szabályai

32.§

(1) Közterületen információs hirdető-berendezést – függetlenül annak méretétől és szerkezetétől – a jogszabályi tilalmakra is figyelemmel úgy kell elhelyezni, hogy az ne akadályozza a közterület más részei és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, valamint ne sértse a szomszédok jogait és törvényes érdekeit.

(2) A település területén legfeljebb 1,5 m^2 nagyságú közterületi információs hirdető-berendezés létesíthető.

(3) Közművelődési célú hirdetőoszlop közterületen elhelyezhető.

(4) Közterületi információs hirdető-berendezés, közművelődési célú hirdetőoszlop a település teljes közigazgatási területén csak egységes kivitelben készülhet, az önkormányzat által jóváhagyott terv szerint.

(5)Az önkormányzat által létesített hirdetőtáblákon (önkormányzati hivatal, közösségi ház) bárki hirdetményt ingyenesen elhelyezhet.

(6) A megnevezett helyeken túl hirdető berendezést, táblát, hirdetményt elhelyezni csak engedéllyel lehet az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon, kerítéseken, közterületeken.

(7) A hirdető berendezés, reklámtábla elhelyezése esetén a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott építményadót kell megfizetni.

(8) Tilos bármilyen hirdetmény elhelyezése középületeken, magánlakásokon, magánkerítéseken, villany és telefon oszlopokon, elektromos szekrényen, telefonfülkéken, élő fákon, buszvárókon, köztéri szobrokon, közlekedési jelzőberendezéseken, jelzőtáblákon.

(9) A szabálytalanul elhelyezett plakátot vagy hirdetményt felszólítás után 24 óra elteltével el kell távolítani, illetve az elhelyező költségére eltávolíttatni.

V. Fejezet
Felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

22. Általános előírások

33.§

(1) A belterület, beépítésre szánt új fejlesztési területeken új vezetékes energiaellátási és elektronikus hírközlési hálózatokat földalatti elhelyezéssel kell építeni.

(2) Belterület már beépített területén, valamint külterület beépítésre szánt területén, ahol a meglevő gyenge és erősáramú hálózatok föld feletti vezetésűek, új energiaellátási elektronikus hírközlési hálózatokat a meglevő oszlopsorra, vagy közös tartóoszlopra kell feszíteni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot csak földalatti elhelyezéssel szabad kivitelezni.

(3) Új elektronikus hírközlési hálózatokat beépítésre nem szánt területen területgazdálkodási okokból a villamosenergia elosztási, a közvilágítási és egyéb

hírközlési szabadvezetékekkel közös, egyoldali oszlopsorra kell feszíteni, amelyre egyben a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetőek.

(4) Már beépített területen üzemelő föld feletti hálózat rekonstrukciója, figyelembe véve az egyes földfeletti bekötésű ingatlanok átkötési igényét is

a) műemléki környezetben,
b) községközpontban,
c) sétáló utcává alakítandó utcában,
d) területgazdálkodási igény miatt (pl. közlekedés célú területbővítési igény miatt),
e) helyi védettségű területen,
f) közparkokban

csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető.

23. Vezeték nélküli elektronikus hírközlés

34.§

(1) Belterületen belül, valamint a külterület beépítésre szánt területein az antennák elhelyezésénél a következő követelményeknek kell megfelelni:

a) Antenna csak már meglevő építményre telepíthető a gazdasági övezetek kivételével.

b) Ha meglévő épület, építmény tetejére valamely okból nem lenne telepíthető az új antenna, akkor - gazdasági övezetek kivételével - az antenna önállóan csak multifunkcionális (pl. sportpálya térvilágítás, vendéglátó egységgel együtt építve, kilátó, vadles stb.) kialakítással telepíthető.

c) Antenna templomtoronyra nem helyezhető el.

d) Helyi védettséggel érintett építményen, területen, közparkban, lakó építési övezetben antenna nem telepíthető.

e) Gazdasági övezetekben önálló tartószerkezettel telepített antenna lakóépületektől csak legalább 100 méter távolságra helyezhető el.

(2) A mikrohullámú összeköttetés biztosításához szükséges magassági korlátozást minden esetben be kell tartani.

24. Egyedi előírások

35.§

(1) Felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek:

a) külterület,
b) gazdasági területek.

(2) Felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére alapvetően nem alkalmas területek:

a) Falusias területek,
b) Modern lakóparki területek,
c) Kertvárosias területek,
d) és a helyi védettség alatt álló területek.

(3) Helyi védelemmel érintett területeken a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelmények:

a) építmények esetében is elsődlegesen földalatti elhelyezés preferált,
b) föld feletti kialakítás esetén kő-, tégla- vagy vakolt homlokzat, korcolt fémlemez fedés a megengedett.

VI. Fejezet
Településkép-érvényesítő eszközök

25. Beépítési és településkép védelmi tájékoztatás

36.§

(1) Az építtető, illetve az általa megbízott tervező az építési tevékenységgel érintett ingatlanra vonatkozóan a helyi építési szabályzat előírásairól, valamint a településképi követelményekről tájékoztatást kérhet.

(2) A tájékoztató iránti kérelem - a kérelmező egyértelmű megjelölésével és aláírásával - papír alapon vagy digitális formában (.pdf formátumban) nyújtható be.

37.§

(1) A tájékoztató – a hatályos településrendezési eszközökön és településképi rendeleten alapuló – szöveges és térképi adatokat tartalmazó dokumentum. A tájékoztatóban meg kell jelölni:

a) a kötelező (a településrendezési eszköz, településképi rendelet előzetes megváltoztatása nélkül nem módosítható),

b) az irányadó (arculati kézikönyv ajánlásai), valamint

c) a tájékoztató (pl. a műemléki, illetve helyi építészeti értékvédelemmel kapcsolatos) tartalmi és eljárási (pl. a településképi véleményezési eljárásra vonatkozó) elemeket.

(2) A tájékoztatóban szereplő irányadó szabályozási elemektől, településképi előírásoktól, ajánlásoktól, illeszkedési követelményektől való eltérés esetén a tervezőnek a tervdokumentáció műleírásában indokolni kell az eltérésszükségességét és megalapozottságát.

(3) A tájékoztatóban szereplő kötelező összes követelményt és adatot (a beépítésre, valamint az építmények kialakítására vonatkozó paramétereket és egyéb előírásokat) - az építési munkával érintett ingatlan és környezete adottságait is figyelembe véve -, együttesen kell értelmezni és alkalmazni, azoknak külön-külön és együttesen is meg kell felelni.

(4) A tájékoztató nem mentesíti a tervezőt attól, hogy a tervezés során a helyszínen ellenőrizze a tervezési feladattal összefüggő, azt befolyásoló adottságokat, így különösen

a) a telek tényleges beépítését, a telken álló, valamint a szomszédos telkeken lévő építmények elhelyezkedését, kialakítását, megjelenését és műszaki állapotát,

b) az érintett közterület adottságait, berendezéseit, műtárgyait és növényzetét,

(5) Az építési munkával érintett ingatlan, illetve a tervezési feladat sajátosságainak ismeretében a főépítész javaslatot tehet a tervvel kapcsolatos koncepcionális, illetve tartalmi kérdések előzetes tisztázását célzó szakmai konzultációra.

(6) A tájékoztató építési munka végzésére nem jogosít.

(7) A tájékoztatót a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül kell megadni.

(8) A tájékoztatót az építési engedély iránti kérelemhez, valamint a településképi véleményezési és bejelentési eljárás iránti kérelemhez mellékelni kell.

(9) A tájékoztatók nyilvántartásáról gondoskodni kell.

26. A szakmai konzultáció

38.§

(1) A helyi településrendezési előírások értelmezésével, illetve a beépítési és településkép-védelmi tájékoztató tartalmával kapcsolatban, továbbá a készülő építészeti-műszaki dokumentációk munkaközi egyeztetése céljából az építtető, illetve az általa megbízott tervező szakmai konzultációt kezdeményezhet. A konzultációs lehetőség biztosításáról a főépítész, vagy annak hiányában a polgármester gondoskodik.

(2) A szakmai konzultáció keretében lehetőség van

a) a tervezés során felmerült megoldások értékelésére,

b) a terv munkaközi javaslatainak előzetes minősítésére,

c) a tájékoztatóban foglalt irányadó szabályozási elemek, illetve e rendelet szerinti illeszkedési követelmények egyeztetésére, valamint

d) az esetleges tervtanácsi bemutatással összefüggő tartalmi és eljárási szabályok pontosítására.

(3) Kötelező a főépítészi szakmai konzultáció a következő esetekben:

a) helyi védettség alatt álló terület, helyi védettség alatt álló építmény,

b) halvány földszínektől eltérő homlokzati szín,

c) szélkerék elhelyezhetősége,

d) lakó és üdülő épület lapostetős kialakítása esetén.

39.§

(1) A szakmai konzultációt a tervezéssel érintett ingatlan, valamint a tervezett tevékenység megjelölésével az építtető, illetve az általa megbízott tervező kezdeményezi.

(2) A tervezés során ugyanazzal az építési tevékenységgel kapcsolatban az építtető, illetve az általa megbízott tervező több szakmai konzultációt is kezdeményezhet.

(3) Építési tevékenység esetén az egyeztetett időpontban megtartott szakmai konzultáción a tervezőnek a konzultáció napjára dátumozott papír alapú tervdokumentációt – alaprajzot, homlokzati rajzokat 1:100-as léptékben és műszaki leírást – kell bemutatnia.

(4) A dokumentációt a tervezőnek elektronikus úton (pdf. formátumban) a szakmai konzultációt legalább 7 nappal megelőzően meg kell küldenie a főépítésznek.

40.§

(1) A szakmai konzultációt a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül kell megadni.

(2) Az építtető, illetve az általa megbízott tervező a főépítészi szakmai konzultáció során elhangzottakról emlékeztetőt készíthet, melyet - ellenjegyzés céljából (szerkeszthető formátumban) - meg kell küldenie a főépítésznek. A főépítész az emlékeztetőt -

változatlan tartalommal vagy indokoltesetben szöveges kiegészítésekkel - ellenjegyzi és megküldi az építtetőnek, tervezőnek.

(3) Ha az építészeti-műszaki tervdokumentáció műleírása a szakmai konzultációra vonatkozó utalást, hivatkozást is tartalmaz, a terviratok között az (1) bekezdés szerinti emlékeztetőt és az azokhoz tartozó munkaközi dokumentáció tervlapjainak másolatát is szerepeltetni kell.

(4) A szakmai konzultációkról készített emlékeztetők, valamint az azokhoz – azonosítható módon – tartozó tervdokumentációk nyilvántartásáról gondoskodni kell.

VII. Fejezet
Településképi véleményezési eljárás

27. Általános szabályok
41.§

(1) Építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti - műszaki tervekkel kapcsolatban településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni

a) új építmény építésére,

b) meglévő építmény (a meglévő tetőtér beépítését is ide értve) - a beépített szintterület növekedését eredményező - bővítésére, illetve a településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárások esetén.

(2) E Fejezet előírásait nem kell alkalmazni a területi építészeti-műszaki tervtanács hatásköre alá eső, valamint az összevont telepítési eljárás, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakasz kezdeményezésére vonatkozó esetekre.

(3) A polgármester véleményét általánosan az önkormányzati főépítész véleménye alapján alakítja ki.

(4) A tervezési terület, illetve az építési munka sajátosságai alapján indokolt esetben a polgármester vagy - a polgármester egyetértésével - a főépítész kezdeményezheti a helyi építészeti-műszaki tervtanácsi véleményezését.

28. A településképi véleményezési eljárás szabályai
42.§

(1) [14]A településképi véleményezési kérelmet papíralapon a polgármesternek kell benyújtani a 314/2012(XI.8.) Korm. rendelet 26/A. § (1) bekezdésében foglalt módon, vagy a papíralapú kérelemhez az ÉTDR-be feltöltendő építészeti-műszaki dokumentációt teljeskörűen elektronikusan megküldeni.

(2) A polgármester településképi véleményét a főépítész készíti elő, szakmailag megvizsgálja a véleményezésre benyújtott dokumentációt, megadja szakvéleményét vagy a tervtanácsról szóló önkormányzati rendeletben szabályozott esetekben összehívja a tervtanácsot.

(3) A településképi véleményhez csatolni kell a tervtanácsi vagy főépítészi állásfoglalást, melynek elutasítás esetén tartalmaznia kell a vélemény részletes indoklását.

(4) Amennyiben a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció a beépítési tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció, illetve e rendelet,

[14] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 4. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től

valamint a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától eltérő megoldást tartalmaz, az eltérést a műleírásban indokolni kell.

(5) A településképi vélemény kiadására 15 napos határidő áll rendelkezésre.

(6) Polgármester a tervezett építési tevékenységet feltétel nélkül vagy feltétel meghatározásával javasolja, vagy engedélyezésre nem javasolja.

290. A településképi vélemény kialakításának szempontjai
43.§

(1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az **építészeti-műszaki tervdokumentáció**

a) megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,

b) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,

c) figyelembe veszi-e az arculati kézikönyvben található településképi megjelenésre, építészeti illeszkedésre vonatkozó javaslatokat, illetve hogy

d) a b) és c) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.

(2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

a) a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,

b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,

c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,

d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés esetén

da) biztosított lesz-e minden ütemben az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek való megfelelés, a bővítés megvalósíthatósága,

db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.

(3) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

a) földszinti alaprajz - a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően - nem korlátozza-, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,

b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.

(4) Az épület tömegének, homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a helyi építési szabályzat szerint átalakuló épített környezethez,

b) a külső megjelenés megfelel-e e rendelet előírásainak, az arculati kézikönyvben megfogalmazott elvárásoknak,

c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,

d) indokoltság esetén, a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések, felületek elhelyezésére és kialakítására,

e) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy

f) a tetőzet kialakítása - különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei - megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz,

g) az esetleg a közterület fölé benyúló építményrészek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.

(5) Az (1) bekezdésben szereplő általános, valamint a (2)-(4) bekezdésben felsorolt részletes szempontokat a főépítészi minősítés során egyaránt figyelembe kell venni.

VIII. Fejezet
Településképi bejelentési eljárás

30. Általános szabályok

44.§

(1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni

a) építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek és Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek,

b) saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezésének,

c) építmények rendeltetés változtatásának megkezdése előtt.

(2) E rendeletben foglaltak szerint településképi bejelentés köteles az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt építési munkák közül

a) építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása,

b) meglévő építmény homlokzati nyílászárójának - áthidalóját nem érintő, de anyaghasználatát, osztását, illetve színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő - cseréje, valamint a homlokzat felületképzésének, színének megváltoztatása esetén,

c) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) - 6,0 m-t meg nem haladó magasságú - égéstermék-elvezető kémény építése esetén,

d) meglévő épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, illetve megváltoztatása esetén, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,

e) épületben az önálló rendeltetési egységek számának változtatása,

f) nettó 20,0 m^2 alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén,

g) nettó 100 m^3 térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, átalakítása, felújítása, bővítése esetén,

h) saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, önálló reklámtartó építmény építése, meglévő bővítése vagy megváltoztatása esetén,

i) sírbolt, urnasírbolt építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m^2 alapterületet, vagy a 3,0 m magasságot,

j) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, illetve elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,

k) emlékfal építése esetén, amennyiben annak talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 m-t,

l) legfeljebb 180 napig fennálló rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatványos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény, kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény, levegővel felfújt vagy feszített fedések (sátorszerkezetek), ideiglenes fedett lovarda, legfeljebb 50 fő egyidejű tartózkodására alkalmas állvány jellegű építmény

m) növénytermesztésre szolgáló üvegház vagy fóliasátor építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása,

n) a 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, illetve a 60 m^3 vagy annál kisebb térfogatú ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő építmény bővítése esetén,

o) közterületi kerítés, valamint közterületről látható tereplépcső, kerti építmény építése, meglévő átalakítása, bővítése esetén,

p) vendéglátó-ipari létesítményhez kapcsolódó közterületről látható terasz létesítése esetén,

q) napenergia-kollektor, szellőző-, illetve klíma-berendezés, áru- és pénzautomata, építmény közterületről látható felületén való elhelyezése esetén,

r) építménynek minősülő szelektív és háztartási célú hulladékgyűjtő, tároló, árnyékoló közterületről látható területen történő elhelyezése esetén,

s) utasváró fülke,

t) kilátó építése, amelynek a terepcsatlakozástól mért legfelső pontja az 5,0 m-t nem haladja meg.

31. A településképi bejelentési eljárás szabályai

45.§

(1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott papíralapú bejelentésre indul. A bejelentéshez 1 példány papíralapú dokumentációt és a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

(2) A dokumentációtartalma: a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki terv, műszaki leírás, továbbá rendeltetésváltozás esetén igazolás a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelésről.

46.§

(1) Polgármester hatósági határozatban feltétel meghatározásával vagy anélkül tudomásul veszi vagy megtiltja az építési tevékenységet, vagy rendeltetésváltoztatást.

(2) A 48. § szerinti tevékenység a bejelentés alapján akkor kezdhető meg,

a) ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges,

b) ha a polgármester a bejelentést tudomásul veszi és az előírt feltétel teljesülését ő, vagy a főépítész igazolja,

c) ha a polgármester a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem bírálja el.

(3) A polgármester megtiltja a bejelentett építési tevékenység, saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés

a) nem felel meg az e rendeletben előírt követelményeknek, a tervezett építési tevékenység, illetve hirdető berendezés, saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület nem illeszkedik a településképbe,

b) a tervezett rendeltetés-változás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, illetve ha a bejelentés és az ahhoz csatolt dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.

32. A településképi bejelentés elbírálásának szempontjai

47.§

(1)A 40-41.§ szerinti tevékenység esetén a **településképi bejelentési eljárás során** vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,

a) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,

b) figyelembe veszi-e az arculati kézikönyvben található településképi megjelenésre, építészeti illeszkedésre vonatkozó javaslatokat, illetve hogy

c) a b) és c) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.

(2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

a) a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,

b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,

c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,

d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés esetén

da) biztosított lesz-e minden ütemben az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek való megfelelés, a bővítés megvalósíthatósága,

db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.

(3) Az építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a helyi építési szabályzat szerint átalakuló épített környezethez,

b) a külső megjelenés megfelel-e e rendelet előírásainak, az arculati kézikönyvben megfogalmazott elvárásoknak,

c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,

d) a terv községképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy

e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.

(4)A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét.

(5) A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat

a) telephely engedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,

b) a korábbi rendeltetéshez képest

ba) környezetvédelmi (elsősorban zaj- és légszennyezési) szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremthet,

bb) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat, illetve

bc) a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhelyek és/vagy rakodóhely kialakítását teszi szükségessé,

c) érinti a közterület kialakítását, illetve a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet, valamint ha

d) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, illetve kerékpáros forgalmát, azok biztonságát veszélyeztetheti.

48.§

(1) A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolás 6 hónapig érvényes.

(2) A polgármesternek a településképi bejelentéssel kapcsolatos döntését a főépítész készíti elő.

(3) A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység előírásoknak megfelelő végzését.

IX. Fejezet
Településképi kötelezés

33. Általános szabályok
49.§

(1) [15]A polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel e rendeletben megfogalmazott településképi követelmények be nem tartása esetén az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.

(2) A polgármester településképi kötelezési eljárást folytathat le:

a) a településképi véleményezési, illetve bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése,

b) a településképi véleményezési, illetve bejelentési döntést megelőzően megkezdett tevékenység,

c) a településképi bejelentés elmulasztása,

d) a szakmai konzultáción megfogalmazott településkép-védelmével kapcsolatos elvárások be nem tartása esetén

e) [16]a helyi építészeti értékvédelem érdekében, ha a helyi védelem alatt álló építmény, épület, műtárgy és ezek környezete műszaki, esztétikai állapota nem megfelelő vagy használati módja nem felel meg e rendelet előírásainak, a településkép védelme érdekében, különösen, ha:

ea) a természetes terepviszonyok nem megengedett mértékű megváltoztatása, az építmény telepítése, terepre illesztése nem e rendelete előírásai szerint történt az építmény külső megjelenése (tömege, homlokzata, tetőzete, színezése) a községképet lerontja, nem felel meg e rendelet előírásainak és a településképi arculati kézikönyvben ajánlottaknak,

eb) az utcafronti épület elhanyagolt állapotú, homlokzati elemei hiányosak, töredezettek, színezése lekopott,

ec) az építési övezetre előírt zöldfelületi kialakítás, parkoló-fásítás, növényzet telepítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg.

ed) településképet rontó saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, falfestés, murália megszüntetése és eltávolítása érdekében, ha azok mérete, anyaga, megjelenése nem felel meg e rendeletben meghatározott szabályoknak, különösen, ha műszaki állapota, megjelenése nem megfelelő, vagy tartalmi megjelenése idejétmúlt, vagy aktualitását vesztette, vagy nem illeszkedik a településképbe, és a jellemző községképi látványban idegen elemként jelenik meg, vagy előnytelenül változtatja meg az épület homlokzatát, tetőzetét, kirakatát, portálját, vagy harsány színeivel, nagy méretével kirívó, feltűnő módon jelenik meg a községképben;

[15] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 5. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től
[16] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 5. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től

f) az építményt nem a rendeltetésének megfelelő funkcióra használják

g) a növénybeültetés során nem tartották be e rendelet előírásait.

(3) A településképi kötelezési eljárás hivatalból indul.

(4) [17]A polgármester a településképi kötelezési eljárást a mindenkor hatályos közigazgatási hatósági eljárási törvény szabályai szerint folytatja le.

(5) A településképi kötelezésről a polgármester önkormányzati hatósági döntést hoz településképi kötelezettségről szóló határozat formájában.

(6) A településképi kötelezés keretében a településképet rontó reklámok, cégérek megszüntetése, átalakítása, az építmény, építményrész felújítása, átalakítása, helyreállítása vagy elbontása, növényzettelepítés vagy az elpusztult növényzet pótlása rendelhető el.

(7) A Beépítetlen területek beépítésének megkezdése előtt a vonatkozó karaktert meg kell határozni, vagy új karakter esetén meg kell alkotni a Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet módosításával.

34. A településképi kötelezettség végre nem hajtása esetén alkalmazható bírság esetkörei mértéke és módja

50.§

(1) [18]A 49.§ (2) bekezdésben meghatározott esetekben a településképi kötelezettségek határidőre történő nem teljesítése esetén a kötelezett 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő bírsággal sújtható.

(2) A bírságot a polgármester jogosult kiszabni.

(3) [19]A településkép védelmi bírságot végzésben kell kiszabni és a vonatkozó jogszabály előírása szerint elektronikus úton vagy tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek.

(4) [20]A településkép védelmi bírság megfizetésének módja:

a) közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel,

b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – a 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

X. Fejezet
35. Záró rendelkezések

51.§

(1) Ez a rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

[17] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 5. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től
[18] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 6. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től
[19] Módosította a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 6. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től
[20] Kiegészítette a .../2019.(IX...)önkormányzati rendelet 6. §-a. Hatályos: 2019.09.....-től

(2) Hatályát veszti a helyi védetté nyilvánított területekről szóló7/2003.(III.31.) önkormányzati rendelet, valamint a közterületek használatáról és tisztántartásáról szóló 24/2009.(XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. §-a.

Böjt László sk.
polgármester

Vasas Ágostonné sk.
jegyző

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3326 Ostoros, Hősök tere 4.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2019. szeptember 23-i ülésére

Előterjesztés tárgya: Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 16/2018.(II.16.) Képviselő-testületi Határozat módosítására

Előterjesztést előkészítette: Vasas Ágostonné jegyző

Tárgyalja:
Humánerőforrás Bizottság
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Képviselő-testület

Az ülés módja:

nyílt
zárt

A szavazás módja:

egyszerű többség
minősített többség
titkos szavazás

Egyeztetve:

Böjt László
Böjt László polgármester

Vasas Ágosta
Vasas Ágostonné jegyző

OSTOROS KÖZSEGI ÖNKORMÁNYZAT 2. Heves megye

..../2019.(IX.23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 16/2018.(II.16.) Képviselő-testületi Határozat módosítására

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. és 25. §-a alapján az Ostoros községben működő szavazatszámláló bizottság tagjainak póttagjainak megválasztásáról szóló 44/2019. (IV.29.) sz. Határozattal kiegészített 16/2018.(II.16.) Képviselő-testületi határozatát módosítja, Szerencsi Enikő Zsanettet a tagok közül törli, és az alábbi állampolgárokat tagként, illetve póttagként megválasztja:

Bakos Fruzsina	Ostoros, Grónay u. 6.	mint tag,
Kovács-Antal Evelin	Ostoros, Egri út 79.	mint póttag,
Bajzáth-Bak Nikolett	Ostoros, Hunyadi Mátyás u. 48.	mint póttag
Bótáné Géczi Diána	Novaj, Jókai utca 28.	mint póttag

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

1. számú melléklet

Szavazatszámláló bizottságok tagjai és póttagjai a 44/2019. (IV.29.) sz. határozattal módosított 16/2018. (II.19.) számú Képviselő-testületi Határozat szerint

Tagok:

1.) Juhászné Bartók Edit
2.) Barczi Andrásné
3.) Bukta Tiborné
4.) Ipacs Zoltán
5.) Koós Viktor Győzőné
6.) Szerencsi Enikő Zsanett
7.) Mongyiné Tóth Ilona Ildikó
8.) Éder Lajosné
9.) Hernádi Ferenc János

Szavazatszámláló bizottságok póttagjai

1.) Bakos Fruzsina
2.) Bernád Julianna
3.) Barta László Gáborné
4.) Szegediné Takács Mária
5.) Fülöp Hajnalka

titkarsag@ostorosionkormanyzat.t-online.hu

Feladó:	Kovács Győző <vsmith@vipmail.hu>
Küldve:	szerda 2019. szeptember 18 13:33
Címzett:	titkarsag@ostorosionkormanyzat.t-online.hu
Tárgy:	Ostoros belterület 811/1 Hrsz.

OSTOROSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Érk. szám: 5609		Datum: 2019. 09. 19.
Ikt. szám: OST/7504-1/2019		Mell. db
Előszám:	Utószám:	Előadó: B. I.

Tisztelt cím!

Böjt László polgármester Úrral való személyes megbeszélésünkön, ami az Ostoros 811/1.Hrsz-ú kivett belterület bérleti szerződés vonatkozása kapcsán a következőket szeretném előadni,a szomszédos terület az én tulajdonomba került.Szeretném a két területet egybe keríteni (Ostoros külterület 0280/72.Hrsz+Ostoros belterület 811/1.Hrsz.) és így a területet folyamatosan tudnám gondozni,karbantartani a szomszédos övárokrendszerrel egyetemben,nyilván ez utóbbi nem képezné a kerítés részét.A bérleményt 50 éves időtartamra szeretném bérelni esetleg egy későbbi opciós elővételi lehetőséggel.

Üdvözlettel
Kovács Győző3326 Ostoros,Egri út 79.+36/70-375-18-17

809/10			
.	kivett beépítetlen terület	0.1270	0.00
	ÖSSZESEN:	0.1270	0.00

Cím: .

Jogok-tények jogosultjai
Sorszám: 1 Bejegyző határozat: 348/1997.06.06
Jog-tény neve: Önálló szöveges bejegyzés
Szöveg: A 809/8 hrsz-ú ingatlan megosztásából alakult.

Sorszám: 2 Bejegyző határozat: 32695/2010.01.25
Jog-tény neve: Vezetékjog
Név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT.
Cím: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13
Szöveg: A változási vázrajz és a területkimutatás szerinti 536 m2 területre

HRSZ	JEL	Müv.ág	Min.oszt.	Terület(ha.m2)	Kat.jöv.
810/					
	.	kivett közút		0.0138	0.00
			ÖSSZESEN:	0.0138	0.00

Cím: .

Tulajdonosi adatok
Sorszám: 3 Bejegyző határozat: 30895/1991.01.28
Tul.hányad: 1/1
Szerz.jogcím: jogutódlás
Név: OSTOROS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Jogállás: tulajdonos
Cím: 3326 OSTOROS, Hősök tere 4

Jogok-tények jogosultjai
Sorszám: 1 Bejegyző határozat: 32694/2010.01.25
Jog-tény neve: Vezetékjog
Név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT.
Cím: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13
Szöveg: A változási vázrajz és a területkimutatás szerinti 38 m2 területre

HRSZ	JEL	Müv.ág	Min.oszt.	Terület(ha.m2)	Kat.jöv.
811/1					
	.	kivett beépítetlen terület		0.0707	0.00
			ÖSSZESEN:	0.0707	0.00

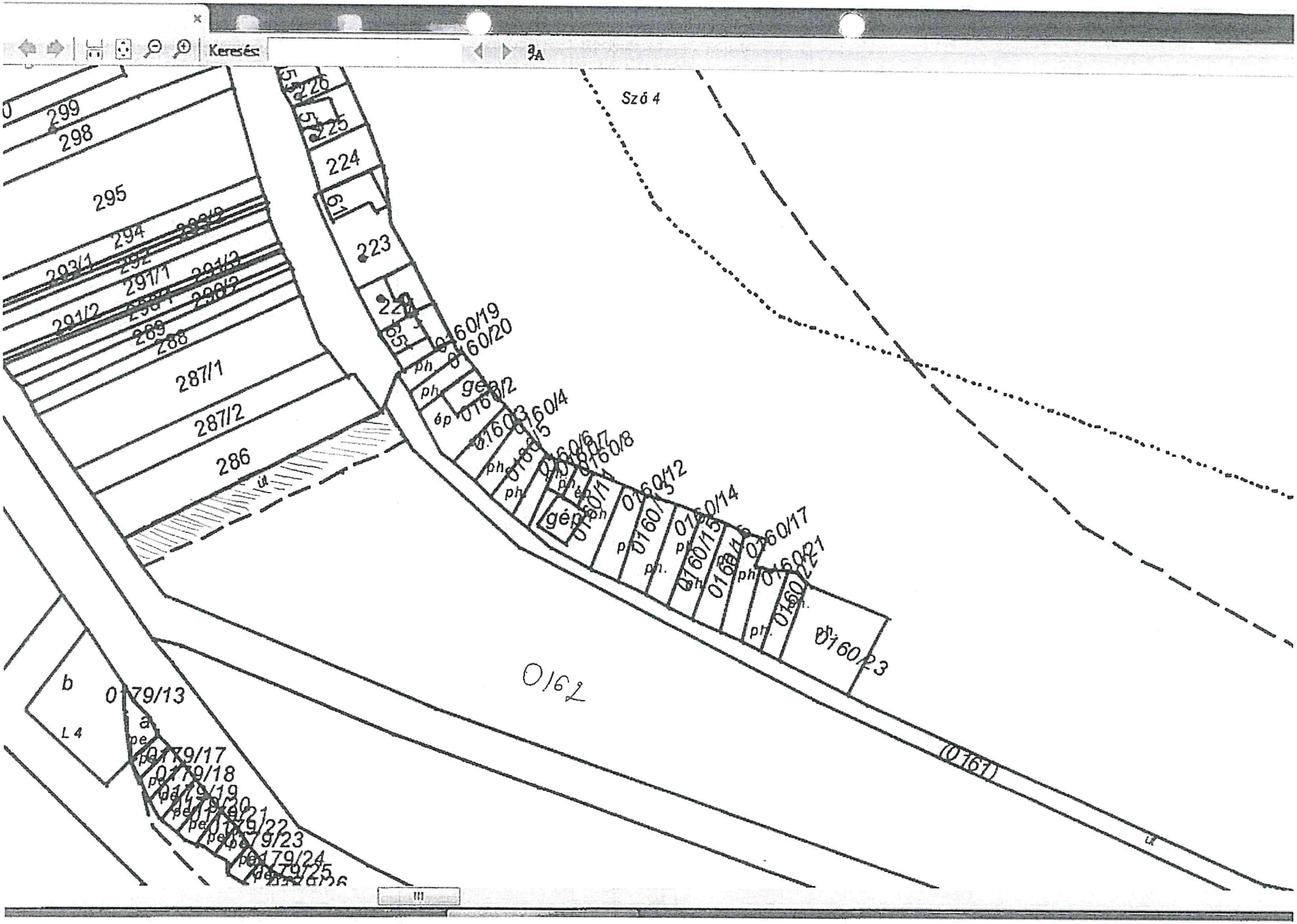
Cím: .

Tulajdonosi adatok
Sorszám: 3 Bejegyző határozat: 43122/2007.06.08
Tul.hányad: 1/1
Szerz.jogcím: vétel
Név: OSTOROS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Jogállás: tulajdonos
Cím: 3326 OSTOROS, Hősök tere 4

Jogok-tények jogosultjai
Sorszám: 1 Bejegyző határozat: 32693/2010.01.25
Jog-tény neve: Vezetékjog
Név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT.
Cím: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13
Szöveg: A változási vázrajz és a területkimutatás szerinti 65 m2 területre

Sorszám: 2 Bejegyző határozat: 37555/2016.04.20
Jog-tény neve: Vezetékjog
Név: TIGÁZ-DSO FÖLDGÁZELOSZTÓ KFT.

862
861
858
857
856
859
860
863
864
14
16
18
848/1
848/2
849
850
851
852
853
854
855/1
855/2
13
15
17
30
32
34
36
38
40
42
44
46
48
50
52
54
16
18
881/1
881/4
882
883
(812/1)
ad ui oaymnh
91
93
95
97
99
101
87 1/1
87 1/2
87 1/3
87 1/4
87 1/5
87 1/6
87 2/2
87 2/3
87 2/4
87 2/5
810
809/7
809/6
809/5
809/3
809/2
809/1
808
77
79
81
83
85
87
809/8
(809/9)
809/10
0280/72
9zs
Sz4
845/3
845/1
845/2
28
75
Keresés


Keresés:
Sző 4
299
298
295
294
293/1
292
291/1
291/3
291/2
290/2
289
288
287/1
287/2
286
út
224
225
226
223
61
160/19
160/20
160/2
160/4
160/6
160/7
160/8
160/11
160/12
160/13
160/14
160/15
160/17
160/21
160/22
160/23
gép
ph
ép
0162
(0167)
út
b
L 4
a
0179/13
0179/17
0179/18
0179/19
0179/22
0179/23
0179/24
0179/25

Ostoros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3326 Ostoros, Hősök tere 4.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2019. szeptember 23-ai ülésére

Előterjesztés tárgya:
Javaslat a helyi Ifjúsági Cselekvési Terv jóváhagyására

Előterjesztést készítette: Zsebéné dr. Dobó Marianna PTB elnök

Tárgyalja:	Ülés:	Szavazás:
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság	Nyílt	Egyszerű többség
Humánerőforrás Bizottság	Zárt	Minősített többség
Képviselő-testület		Titkos szavazás

Egyeztetve:

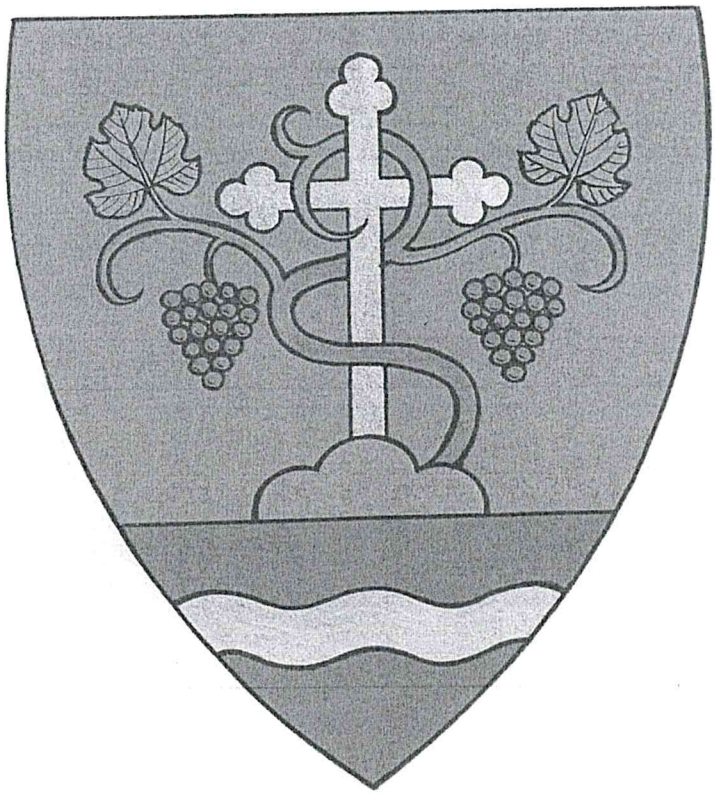
OSTOROS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT 2. Heves megye

Böjt László polgármester

Vasas Ágostonné jegyző

Zsebéné dr. Dobó Marianna PTB Elnök

OSTOROS
IFJÚSÁGPOLITIKAI KONCEPCIÓJA ÉS CSELEKVÉSI TERVE
2019 - 2024.



Készítette:

Dr. Dobó Marianna PhD - szociológus, településfejlesztő, politikai szakértő

főiskolai docens (Eszterházy Károly Egyetem)

Tárgyalta:

Humánerőforrás Bizottság

Ostoros Önkormányzatának Képviselőtestülete

Tartalomjegyzék

1. **Jogszabályi háttér**
2. **Település rövid bemutatása**
3. **Tervezés menete, módszertana**
4. **Általános célok az ifjúságpolitikai tervezésben az önkormányzatok szintjén**
5. **SWOT- elemzés**
6. **Legfontosabb célok – részcélok meghatározása Ostoros számára**
7. **Cselekvési terv területei**
   a. oktatás, képzés
   b. egészségügyi ellátás
   c. szociális ellátás
   d. közművelődés
   e. közösségi élet
   f. munkaerő-piaci vonatkozások
   g. ifjúsági szolgáltatások
   h. érdekvédelem
   i. ifjúsági mobilitás
   j. önkormányzati munkába való bekapcsolódás
   k. helyi ifjúsági szervezetek tevékenysége
8. **Javaslatok összegzése**

Jelen dokumentum Ostoros község ifjúsági helyzetelemzése, melynek célja, hogy átfogó képet adjon a település fiataljainak helyzetéről, lehetőségeiről, melyek ismeretében további fejlesztési irányvonalak fogalmazhatók meg.

A jelenlegi tervezésben az alkalmazott megközelítés fejlesztési típusú, a megoldási javaslatok az ifjúságra mint lehetséges erőforrásra tekintenek, így nem az ellátási formák és nem a juttatások állnak a középpontjában, hanem a lehetséges egyéni, valamint kiemelten a közösségi fejlesztések.

1. Jogszabályi háttér

1.1. Az ifjúsági cselekvési terv készítésének indokoltsága

A gyermek- és ifjúsági korosztály jelentős humánerőforrás, és hordozói lehetnek a változásoknak, mert új szemléletet képviselnek az értékek tekintetében, illetve az újdonságok befogadásában is a fiatalok a nyitottabbak, a felkészültebbek. Általában a fiatalság mérhetetlen kalandvággyal, tetterővel, információéhséggel rendelkezik, és bízik abban, hogy képes lesz megváltani, de legalábbis megváltoztatni a világot. Vannak céljai, elképzelései. Szeretne tanulni, szeretne érdekes munkát vállalni, biztos egzisztenciát teremteni magának, amivel a családalapítás nem nehézséggé, hanem gyönyörű életszakasszá válhat. Ezek a mondatok, amelyek egy alapjában véve pozitív élet- és helyzetképet adnak, Magyarországra egyre kevésbé jellemzők. Az itthoni fiatalok hamar szembesülnek az oktatás és továbbtanulás nehézségeivel, a fiatalkori – esetleg fiatal diplomás – munkanélküliséggel, illetve azzal, hogy egyre nehezebb az otthonteremtés, és ezt tetőzi, hogy egyre fiatalabb életkorban (sokszor gyermekkorban) jelentkezik az alkohol-és a drogprobléma. [1]

1.2. Jogszabályok

Az Európai Unió több okmányában is szerepel az ifjúsággal kapcsolatos tevékenység tervezete, vagy még inkább tevékenység alapelveinek gyűjteménye. Az EU a fiatalokat közvetlenül és közvetetten érintő területen kívánja a fejlődést előmozdítani: európai polgárság, foglalkoztatás, társadalmi kirekesztettség elleni küzdelem, oktatás, szakmai képzés, kultúra, egészség,

---

[1] Zsebéné Dobó Marianna "Mert övék a jövő...": önkormányzatok ifjúságpolitikája. n: Dr Horváth Ágnes, Zsebéné Dobó Marianna (szerk.) Civil hálózatok katalizátori szerepben: OFA kötet. 220 p.
Eger: EKF Líceum Kiadó, 2011. pp. 78-90.

fogyasztóvédelem, szabad helyváltoztatás, kutatók mobilitása, információs technológiákhoz kapcsolódó fejlesztés. A fiatalokat érintő általános és szektorális politika irányvonalain[2] túl programok bevezetésével kívánja az EU a fiatalok esélyegyenlőségét és az EU további dinamikus fejlődését megteremteni, azonban közösségi politika szintjére ezt a területet *nem emelte*.

A tagállamok lehetősége (és felelőssége), hogy a megfelelő törvényi hátteret megalkossák, emellett az intézményi rendszert létrehozzák, működtessék centrális és decentrális szinten is.
Magyarországon az ifjúsági törvény tervezete már több ízben elkészült (legutóbb 2016 tavasza), azonban törvény mindezidáig nem született meg. A jelenlegi közigazgatási rendszerben – ez az alapvetően életkori alapokon álló – szakpolitika horizontális jellegű, hiszen számos közigazgatási ágazatot érint (az oktatásügytől kezdve a szociális ágazaton át egészen a közművelődés területéig).
A törvény hiánya azonban a települési önkormányzatok feladatait és felelősségét nem csökkenti, hiszen a helyi lakosság joggal várja el, hogy a gyermekeik számára a település megfelelő intézkedési tervvel rendelkezzen.
A (jogszabályi) hátteret az EU-s irányelvek, a Nemzeti Ifjúsági Stratégia Az Országgyűlés 88/2009. (X. 29.) OGY határozata a Nemzeti Ifjúsági Stratégiáról és a 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól adja.

Az önkormányzati ifjúságpolitika jogforrásai

- Gyermekek Jogairól Szóló Egyezmény,
- Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata,
- Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya,
- Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya,
- Oktatásban Alkalmazott Megkülönböztetés Elleni Küzdelemről Szóló Egyezmény
- Európai Bizottság Fehér Könyve
- Nemzeti Ifjúsági Stratégia
- Helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról" szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai" fejezete és

[2] Alapelvei: nyitottság, részvétel biztosítása, felelősségre vonhatóság, hatékonyság, következetesség.

- Helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) , mely 13.§- ában a települési önkormányzat feladatai között a törvény felsorolja az ifjúsági ügyeket.
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

Az ifjúsággal kapcsolatos bármilyen kutatás, vagy törvénykezés alapfeltétele, hogy tisztázzák az ifjúság fogalmát, a korosztály sajátosságait. Az ifjúságot általában nem az életviteléről, vagy arról lehet megkülönböztetni, hogy tanul, vagy eltartják szülei, meghatározását sokkal inkább életkorhoz kötik. Az önkormányzatok egymástól eltérően nevezik meg a felső korhatárt: 26 évtől 30. életkori évig vegyesen található meg a települési mechanizmusban.

Jelen tervezet – elsődlegesen az ifjúsági önkormányzat, valamint az ifjúsági szervezet aktivitásának erősítése miatt 12 éves kortól 25 éves korig tekinti korosztályi alapnak. Természetesen korcsoporti bontás mindenképpen szükségessé válik majd az operatív (éves) cselekvési tervben és a programtervezetekben. Javasolt korcsoportok: 12-15 év, 16-19 év, 20-25 év.

Az ifjúság problémakörébe tehát nemcsak a szocializáció, a tanulmányi eredmények, a továbbtanulás, a pályaválasztás vagy a serdülőkor tartozik. Az ifjúsággal foglalkozóknak figyelembe kell venniük a fiatal felnőttek életében jelentkező sajátos élethelyzeteket: a pályakezdést, a munkahely kihívásait, a családalapítást, otthonteremtést. stb.

Ostoros Önkormányzata legfontosabb céljaként a település demográfiájának befolyásolását, a meglévő pozitív tendenciák erősítését tűzte ki: fiatalok itt tartását, fiatalok és kisgyermekes családok beköltözésének támogatását, az itt élő generációk közösségként való együttélését.

2. Település rövid bemutatása

Községünk a Bükk-hegység lábánál, Egertől 6 km-re található, az Ostoros patak észak-déli irányban húzódó völgyében. Négy szomszédos települése Andornaktálya, Novaj, Szomolya és Noszvaj. A falut körül ölelő lombhullató és fenyves erdők mellett, régi és új telepítésű szőlőültetvények övezik. Északra egy mesterséges víztározó található szép környezetben, mely számos védett állat és növény élőhelye is, azonban ez a terület magántulajdonban van, így ezt a tervezett programok helyszínei közé besorolni nem volt lehetséges. .

Az Eger MJV agglomerációjában való fekvés egyrészt előnyt biztosít Ostoros számára, mivel nemcsak megyei, de országos átlag alatti is a relatív munkanélküliségi ráta, a közelben (szomszéd településen) lehetőség van magasabb szintű oktatásban részesülni (középfok, felsőfok), van kórház és szakorvosi szolgálat, széles spektrumú kereskedelmi egységek állnak rendelkezésre.
Ugyanakkor a közeli fekvés hátrányt, illetve a tervezés során jelentős bizonytalanságot is jelent, mivel kérdéses, hogy a településen élők, illetve újonnan beköltözők közül kik fogják igénybe venni a helyi intézményi (óvoda, iskola, egészségügy, hivatali ügyintézés) és kereskedelmi szolgáltatásokat, mekkora az igény a település belső fejlődésére (intézmény bővítés a népesség emelkedésével párhuzamosan; szórakoztató programok, helyi piac), hogyan lehet közösséget építeni, bevonni a településen lakó, de a nap részében gyakorlatilag más településen élőket.

A fejlesztési célok meghatározása során – az elmúlt hónapok pozitív irányú elmozdulásait, érdeklődők számának emelkedését figyelembe véve – az intézményi férőhelyek kisebb mértékű növelés e, a szolgáltatások minőségének javítása és a spektrum szélesítése került meghatározásra. Az egyre inkább felértékelődő egészséges életmód, tiszta levegő, zajmentes, nyugodt környezet kínálata várhatóan továbbra is pozitív fejlődési pályán tartja Ostorost.

3. Tervezés menete

Az ifjúságpolitikai dokumentáció készítése a településfejlesztési dokumentációk, a helyi esélyegyenlőségi program, valamint a bűnmegelőzési koncepciók készítését követően történt. Ebből következik, hogy a dokumentumok összekapcsolódnak – ezek a célok megvalósítását könnyebbé teszi majd.

Tervezés során figyelembe vett szempontok:

Alapvető szempontok (elvek, prioritások) meghatározása? Mi a célja? Mi a tervezési egység? Mit tekint ifjúságinak? Milyen hosszúságra szól a terv? Cselekvési terv készítésébe kik vonhatók be? Milyen összefüggések és kapcsolódási pontok vannak / kellenek, hogy legyenek a tervek között.

Tervezés módszertana:

a) helyzetelemzések
b) dokumentumelemzések
c) interjúk szakemberekkel
d) workshopok a következő csoportokkal:
   - általános iskolában oktató pedagógusok
   - általános iskolában a 6., a 7. és a 8. osztályos gyermekekkel beszélgetés (három csoportban)
   - 15-18 évesekkel mikrocsoportos beszélgetések (több csoportban)
e) írásban megkapott javaslatok feldolgozása (postaláda, közösségi oldalak)

A tervezés során meghatározott cselekvési terv területei:

a. oktatás, képzés
b. egészségügyi ellátás
c. szociális ellátás
d. közművelődés
e. közösségi élet
f. munkaerő-piaci vonatkozások
g. ifjúsági szolgáltatások
h. érdekvédelem
i. ifjúsági mobilitás
j. önkormányzati munkába való bekapcsolódás

A jelenleg elkészített dokumentáció után javasoljuk az operatív terv készítését, amely éves bontásban tartalmazza majd

- a fejlesztések lépéseit, eszközeit, módszereit
- egyes lépések határidejét, felelőseit
- a megvalósításban közreműködő intézményeket, szervezeteket

- anyagi hátteret, annak biztosításának módját (lehetséges kockázatokat)

Javasoljuk ennek az elkészítését minden évben a költségvetés tervezésének időszakában, a programokat pedig az éves rendezvénynaptárban rögzíteni.

4. ÁLTALÁNOS ALAPELVEK ÉS CÉLOK[3]:

Alapelvek:

- Beágyazódás és részvétel: Az ifjúsági korosztályok tagjai és közösségeik, szervezeteik kiemelt társadalmi kohéziós erőt jelentenek a településeken, a régiókban és országos szinten, egyenrangú résztvevői, alakítói a róluk szóló döntéseknek.
- Szolidaritás és felelősség: Egy életképes társadalom nem mondhat le az öngondoskodásról, ugyanakkor szereplői nemcsak önmagukért, hanem nehezebb helyzetben lévő embertársaikért is felelősek.
- Érvényesülés és értékteremtés: Az ifjúság új értékek hordozója, teremtője, jelentős társadalmi erőforrás, érvényesülése a társadalmi értékmegújulás alapja.
- Szubszidiaritás és transzparencia: Az ifjúságpolitikában a döntések átláthatók, nyilvánosak kell, hogy legyenek, és a lehető legközelebb kell, hogy megszülessenek a döntés terheit viselőkhöz.
- Önállóság és fejlesztés: A harmadlagos szocializációs közeg kapcsán és a reszocializációs helyzetekben a közeg szereplőinek közös felelőssége van abban, hogy az ezt kezelni képes „kritikus tömeget" elérő erőforrásokat biztosítsa.

Célok a helyi döntéshozatali szintre vonatkoztatva: - Ostoros

(megjegyzés: aláhúzva Ostoros számára ajánlott és elfogadott célokat)

1. Az esélyegyenlőség elősegítése – Ifjúsági csoportok és ifjak kirekesztettségének és kisodródásának megakadályozása. Közösségi programok, új közösségi terek létrehozatala.
2. magyarság és az európaiság megélése – A magyarországi és a határon túl élő magyar fiatalok közötti kapcsolat fejlesztése, kulturális hagyományaink átörökítése a jövő nemzedékekre; valamint az Európai Unió és az Európa Tanács által deklarált

[3] NIS, valamint a fentebb említett dokumentumok alapján

társadalom- és ifjúságpolitikai érték- és célrendszer megjelenítése az ifjúságpolitikai cselekvésekben

3. Az élhető környezet – A társadalom szemléletének átalakítása a fenntartható fejlődés szempontrendszerének érvényesítése érdekében

Részcélok,

1. A családok helyének és szerepének hangsúlyozása. A gyermekvállaláshoz és gyermeknevelléshez szükséges társadalmi, gazdasági, mentális feltételek erősítése az ifjúság körében, a családi környezet kialakulásának és biztonságának segítése-
2. Születés Park hagyományának továbbvitelével a kisgyermekes családok kötődésének segítése.
3. Önálló egzisztencia – A fiatalok munkavállalásának, otthonteremtésének elősegítése
4. Esélyegyenlőség, szolidaritás – Ösztöndíjak, beiskolázási támogatások feltételeinek megteremtése
5. Az ifjúsági korosztályok és közösségeik érvényesülésének elősegítése, közösség (közösségi csoportok) erősítése programokon keresztül

4. SWOT ANALÍZIS

Erőségek

- Heves megye legbiztonságosabb települései közé tartozik, kisgyermekes családok számára megfelelő életteret ad hosszú távon is.
- Rendezett településkép: harmonikus és tiszta utcák, rendezett közterületek, használható parkok.
- Kedvező természeti adottságok, zöld, csendes környezet
- Eger, mint megyeszékhely vonzása jelentős, továbbtanulás, munkahely, szórakozás stb. tekintetében erősödik.
- Az ittlakóknak és ideköltözőknek alapvető elvárása, hogy a közbiztonság stabil legyen, a rend, az odafigyelés, a közösséghez való tartozás érzete folyamatosan megjelenjen.
- A településen nagy számban él fiatal, a város közelsége a középiskolás korú fiatalokat itt tartja a településen.

- A településre jellemző a fiatalok kiemelkedő továbbtanulási szándéka, a képzettségbe vetett fokozott hit.
- Egyre több fiatal tanul az Eszterházy Károly Egyetemen, így az elvándorlás esélye csökkenhet.
- A településen élő fiatalok képzettségi szintje meghaladja az országos átlagot, a diplomások aránya pedig kiemelkedően magas
- A település fiataljai nyitottak az idegennyelv-tanulás és a számítástechnikai ismeretek bővítése iránt
- A 15-29 éves korosztály tagjai a magas arányban használják a számítógépet és élnek az internet nyújtotta lehetőségekkel
- A település fiataljai az észak-magyarországi régiós átlaghoz képest pozitívabb jövőképpel rendelkeznek

Gyengeségek

1. Közlekedési szabálytalanság a gyorshajtás, mely már nemcsak a községbe történő belépéskor jellemző, hanem a mellékutcákban is – veszélyhelyzetet jelenthet..
2. A térfigyelő rendszer fejlesztésre szorul. A figyelő rendszer hatása nem ellensúlyozott kellően a külterületi rendőrségi és polgárőri, mezőőri jelenléttel.
3. A fiatalok érdektelensége és közönye erősen tapasztalható.
4. A fiatalok esti találkozásait vagy hétvégi szórakozását gyakran kíséri alkohol-, és esetlegesen kábítószer-fogyasztás.

- Települési szinten az ifjúsági feladatokhoz szükséges forrásfelvétel és forrásfelhasználás relatív alacsony mértékű..
- Alacsony az informális ifjúsági csoportok jelenléte a településen, az egykori IFIKlub megszűnt.
- A település alacsony szinten használja ki megfelelő módon az ifjúsági szakemberek jelenlétét, sem önkéntes, sem szakértői formában.
- Egyes programfinanszírozásokon túl nem sikerül további költségvetési forrásokat elkülöníteni az ifjúságpolitika távlati céljaira
- Kevés és rendszertelen információval rendelkeznek a szakemberek a fiatalok szükségleteiről, igényekről.
- Az ifjúsági közösségi tér kihasználtsága alacsony, a település megtartó ereje gyenge a szabadidő helyben való eltöltésénél.

- Az önkormányzatnál nincsen ifjúsági szakember (ifjúságsegítő, szociálpedagógus), miközben fenntartóként szakmai kérdésekben (is) kötelesek döntéseket hozni
- Civil szervezetek többsége elszigetelten működik, kevés az, amely a fiatalok számára vonzó programokat kínálhat. (sportegyesületek sikeresen szólítják meg a fiatalokat)
- Önkormányzati szinten az ifjúsághoz kapcsolódó információk többnyire az oktatási és szociális területhez kapcsoltan jelennek meg

Lehetőségek

- A településen több, ifjúsági szakterülettel foglalkozó szakember él, ezért jelentős szakmai támogató és erőforrás bevonására nyílhat lehetőség önkéntes alapon is.
- A kistérségekben, járási szinten, de akár városkörnyéki összefogással működő kerekasztalok lehetőséget teremthetnek a megfelelő érdekképviselet, továbbá az önkormányzati – civil, valamint civil - civil együttműködés kialakítására
- A területfejlesztési koncepciók irányelveiben a képzett és innovatív fiatalság helyben tartása, mint cél jelenik meg
- Az Eszterházy Károly Egyetem számos, nem egyetemista fiatal számára kínál programot. További együttműködés szakmai, önkéntesi, gyakornoki programok beindítása támogató környezetet teremthet meg.
- A Helyi Esélyegyenlőségi Programok kiemelten foglalkoznak a fiatalokkal, valamint a generációk összekapcsolásával.
- Települési/térségi ifjúsági munka fejlődése (ifjúsági referensek, ifjúságsegítők, ifjúsági koncepciók, képviseleti fórumuk számának növekedése)
- Ostoros erősödő nemzetközi kapcsolatrendszere módot nyújthat más települések fiatalajainak és ifjúságpolitikai stratégiájának megismerésére. Más országok ifjúsági területen megszerzett tapasztalatai jól hasznosíthatók

Veszélyek

- Elfogadott koncepciók is maradhatnak megvalósítatlanok
- A településen az ifjúsági (program, közösségi tér) fejlesztés döntően pályázati forrásokra épül, ebből kifolyólag nem kiszámítható, nem tervezhető és nem fenntartható a fejlődés
- A város közelsége erőteljesen vonzza az ostorosi fiatalok nagy részét. Hiányoznak azok a közösségi terek, programok, lehetőségek melyek helyben tartanák a fiatalokat.

- A régióra jutó pályázati források csökkenő tendenciát mutatnak, illetve a régión belül sem érvényesül maradéktalanul a rászorultsági elv.

A településen élő gyermekek és fiatalok érdekeinek érvényesítése az önkormányzati döntésekben nemcsak közpolitikailag lenne indokolt, hanem a település identitásának, megtartóképességének, külső jelenlétének fejlesztése szempontjából is jól kamatoztatható folyamat lehetne. A település és az ott működő civil szervezetek fejlettségi szintjétől függően az érdekegyeztetés, az érdekérvényesítési lehetőség olyan színterei teremthetők meg, amelyek segítségével az önkormányzat mind saját tevékenységének jobbítását, mind a település mikro-társadalmi folyamatainak mind jobb irányba való terelését elősegítheti.

5. Legfontosabb célok – részcélok meghatározása Ostoros számára

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
kötődés elősegítése	Közösségi életben a virtuális közösségi térből való kimozdítás, valódi emberi kapcsolatok megélése	- igazi falusi élet népszerűsítése – nyugalom, természetközeliség, közösséghez való tartozás erejének bemutatása - fiatalok bevonása a döntésekbe és a döntések előkészítésébe - fiatalok bevonása a programok tervezésébe és megvalósulásába - település számára fontos személyek

		megnyerése, marketing kihasználása a település népszerűsítése során -
munkaerő-piaci aktivitás növelése	erősíteni kell az oktatási intézmények és más képzési formák szerepét	oktatási intézményekkel megállapodás szülőkkel folyamatos kapcsolattartás – információs bázis létrehozatala és frissítése a munkaerő piac igényeiről, kínálatairól önismereti tréningek tartása önéletrajz készítése álláskeresési technikák szervezése gyakornoki programok indítása Eger és Mezőkövesd vállalkozásaival
Egészséges környezet EGÉSZség – testi, lelki jólét állapota és egysége	Egészségtudatossággal, egészségneveléssel, környezettudatossággal foglalkozó civil szervezetek támogatása	Programok támogatása: kirándulások, erdei táborok, ismeretterjesztő előadások stb. A 18 év alattiak alkoholhoz, dohányáruhoz való hozzáférését lehetővé tevő szórakozóhelyekkel, vendéglátó-ipari egységekkel

		szembeni jogi fellépés lehetőségének szigorítása. Szükséges a családok alkalmassá tétele a drogproblémák kialakulásának megelőzésére, a drogmentes élet előnyeit tartalmazó normák és értékek közvetítésére, amelyek képessé teszik

6. Cselekvési terv területei:

1. oktatás, képzés

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
Hátrányos helyzetűek támogatása	alap-, közép- és felsőoktatásban résztvevők támogatása az oktatás elérhetőségének érdekében	ösztöndíjprogramok indítása Bursa Hungarica továbbvitele civil szerezetek bevonásával közösségi összefogás erősítése pályázatokon való indulás (NTP és egyéb EMMI, valamint EU-s pályázatok)
Kisgyermekes családok támogatása	bölcsődei- óvodai nevelés stabilitásának megtartása	Óvoda udvari eszközeinek fejlesztése Születés Park további fejlesztése, a már meglévő fák gondozása

Továbbtanulási arány növelése	felsőoktatásban tanuló fiatalok támogatása	az Eszterházy Károly Egyetemmel való kapcsolat szorosabbé fűzése – gyakornoki programok, szakmai gyakorlati lehetőségek kidolgozása. (csecsemő- és kisgyermekgondozó, szociálpedagógus, gyógypedagógus) Ezekben részt vevő fiatalok Ostorosi fiatalok kiemelt támogatása „Arccal a szakma / diploma felé!" – nyelvoktatás támogatása, nyelvvizsga megszerzésének támogatása Szakma kiváló mestere címének elnyerése esetén kiemelt támogatás

2. egészségügyi ellátás

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
Egészséges életmód igényének kialakítása és megtartása	Járványokkal szembeni felkészülés véradás fontosságának bemutatása káros szenvedélyek veszélyeinek bemutatása	plakátok, szóróanyagok készítése „Légy tényleg felnőtt" – akció indítása előadások drogprevenció témakörben fiatalok és szülők számára

		Egészségnap népszerűsítése a fiatalok felé

3. szociális ellátás

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
Hátrányos helyzetű fiatalok és kisgyermekes családok támogatása	közösségi összefogás erősítése	közösségi programokba való bevonás erősítése kommunikációs színtér („virtuális üzenődoboz") önkormányzat és a fiatalok között pályázat- és lakásfigyelő portál kialakítása védőnői szolgálat és gyermekvédelmi jelzőrendszer megtartása

4. közművelődés

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
Közművelődés értékének, elfogadottságának fejlesztése	Közösségi tér használata	a könyvtári szolgáltatások népszerűségének további emelése

5. közösségi élet

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
hagyományőrzés, hagyományteremtés – Ostorosinak lenni érték	fiatalok bevonása a hagyományőrző tevékenységbe szakítani az itt született – beköltöző megosztó szemlélettel	hagyományőrző csoportok támogatása helyi művészek közösséggé emelése – felolvasó estek, kiállítások szervezése

		„Mutasd meg magad! „ – fiatalok zenei, művészeti stb. bemutatkozása egymás előtt, település előtt
ismeretbővítés	előadások, beszélgetések, közösségi részvétellel	lelki problémáknál segítés drog-, alkohol, dohányzás elleni ggés mobil- vagy internetfü környezetvédelem kicsiben és hatása nagyban kézműves szakkörök életmentés, elsősegélynyújtás (Vöröskereszttel közös rendezvény)
fiatalok sporthoz és aktív pihenéshez való kötődésének erősítése	„Szurkoljunk együtt Ostorosnak!" tömegsport – versenysport összekapcsolása szabadidős tevékenységek megteremtése	versenyek szervezése, szurkolói csapatok támogatása sportegyesület támogatása extrém sportpálya létrehozatala pályázattal futóversenyek szervezése „Ismerd meg a környezeted értékeit! „ – túrák szervezése Vadles túrák szervezése (vadászok kíséretével) Erdei táborok szervezése – ennek szervezésében a fiatalok bevonása

		Éjszakai túrák, valamint kalandtúrák megszervezése
fiatalok közéleti aktivitásának erősítése	fiatalok aktivitásának növelése, döntéshozatali folyamatokba való bevonás támogatása	civil szervezetekhez kapcsolódás támogatása VOKS-okos program elindítása OSFI (Ostorosi Fiatalok) szervezet létrehozatala (ifjúsági önkormányzatként való működtetése) internetes közösségi portál indítása ifjúsági nap szervezése önszerveződések támogatása – ifi klub, ifjúságot érintő kérdésekben az előkészítésben, valamint a döntésben a fiatalok bevonása, honlapokon az információk elérésének lehetőségének biztosítása, cserkészcsapatokhoz való kapcsolódás lehetőségének megteremtése családalapítási és közösségi tanácsadás lehetőségének megteremtése virtuális felületen is
Közösségi összekapcsolás lehetőségének megteremtése	közösségi terek fejlesztése	padok elhelyezése nemcsak a játszótereken

	közösségi programok szervezése	gokart, paintball pálya építése pályázati támogatással az OSFI koordinálásával rendezvénynaptár összeállítása

6. munkaerő-piaci vonatkozások

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
munkalehetőségek szélesítése a fiatalok számára	„Járj munkába Ostorosról!"	közös fórum lehetősége fiatalok – önkormányzatok – vállalkozók továbbképzések támogatása fiatalok vállalkozási lehetőségének támogatása munkalehetőségek szélesítése, tömegközlekedés ehhez igazítása Ifjú Gazda programhoz való kapcsolódás

7. ifjúsági szolgáltatások

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
Környezetvédelem	Ostoros település zöld területeinek védelme, környezettudatosság tovább vitele	ifjúsági szervezetek létrehozatala környezetvédelem érdekében meglévő szervezetek környezetvédelembe történő bekapcsolása erdei iskola létrehozatala – ebben az ifjúsági korosztály bekapcsolása

8. érdekvédelem

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
ifjúsági érdekképviselet erősítése	önmagukért és egymásért tenni akaró fiatalok összefogásának támogatása	OSFI – ifjúsági önkormányzat létrehozatala és működtetése „javaslatláda" elhelyezése több helyszínen ifjúsági szervezet támogatása civil szervezetekbe fiatalok bevonása sportegyesület támogatása, tömegsportrendezvények hirdetése

9. ifjúsági mobilitás

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
Nemzetközi ifjúsági kapcsolatépítés	testvértelepülési kapcsolatok szorosabbra fűzése	közös programok, táborok szervezése

10. önkormányzati munkába való bekapcsolódás

CÉL	RÉSZCÉLOK	MÓDSZER
önkormányzati munkába erőteljesebb beavatkozás – részvétel igényének erősítése	közélet fontosságának bemutatása ifjúsági aktivitás erősítése a települési programokban	kapcsolatépítés egyének és szervezete, valamint szervezetek között is. tervezésben, szervezésben történő részvételre történő motiválás

		Ifjúsági Nap szervezése Általános iskolások számára az önkormányzat életének, munkájának bemutatása Ifjúsági Önkormányzat létrehozatala

7. Javaslatok összegzése

Fejlesztési irányok, kitörési pontok

Egy olyan fiatal generáció, mely különböző okokból nem képes a kor kihívásainak megfelelni könnyen válik súlyos problémaforrássá. Ezért a fiatalokat társadalmunk kitüntetett részeként kell a jövőben kezelnünk, s mint ilyen, elengedhetetlen, hogy minden lehetséges módon támogassuk önszerveződésüket (társadalmi felelősségtudatukat), fejlesszük munkaerő-piaci kompetenciájukat és tágítsuk kulturális-információs lehetőségeiket, melyek az ország gazdasági erejét és kulturális potenciálját adják.

Jelenleg régiónkban az okozza a legnagyobb problémát, hogy sem az önkormányzati, sem pedig a civil szervezeti oldalon nem, vagy csak kis számban jelennek meg kifejezetten ifjúságpolitikai célokat szolgáló intézmények, közösségi terek. A szolgáltatásokhoz és információkhoz való hozzáférés mindenki számára elérhető kell, hogy legyen. Ahhoz, hogy ezek elérésének esélyei egyenlővé váljanak, biztosítani kell az elzártabb településeken élők számára is a tájékozódáshoz és kulturált időtöltéshez szükséges szolgáltatások igénybevételét helyi szinten is. Ezáltal nemcsak az adott település megtartó ereje növekedhet, hanem a helyi identitástudat is erősödik, amiből az egész közösség profitálhat.

Olyan programokra van szükség, amely a tudatos jogkövető magatartást, a tetteikért való felelősség kérdéskörét preferálja (elkövetővé válás megelőzése), valamint megoldásokat nyújt a sértetté, áldozattá válás elkerüléséhez.

Meg kell jeleníteni a bűnmegelőzésre irányuló felvilágosításon túl azon tevékenységeket is, amelyekben szakemberek rendszeres munkával tanítják meg a konfliktusok korai felismerésének és békés feloldásának lehetőségét a közoktatásban és az ifjúsági munkában.

Fontos az ifjúsági szolgáltatások katalizátor szerepének erősítése, azaz annak esélyének a növelése, hogy az érintettek eljutnak, eljuthatnak, és el akarjanak jutni a szükségleteik

kielégítését, speciális problémáik megoldását szakavatottan segíteni képes professzionális intézményekbe, szolgáltatásokhoz. Ez a cél azonban csak akkor érhető el, ha megerősítjük a gyermek- és ifjúságvédelmi, illetve a szociális szolgáltatások valós, rendszerszerű, standardokon alapuló együttműködését. Elengedhetetlen az ifjúsági közélet és az ifjúság társadalmi integrációjának megújítása.

A közéletben való aktív részvétel helyi szinten válik valósággá, ott, ahol közvetlenül tapasztalható a személyes elkötelezettség eredménye. Az ifjúsági korosztályok formális és nem formális közösségi aktivitását növelni, szakemberek kiépülő hálózatának közreműködésével bátorítani kell.

Határozati javaslat:

..../2019. (IX. 23.) számú
Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat a helyi Ifjúsági Cselekvési Terv jóváhagyására

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az Ifjúsági Cselekvési Tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felhívja az illetékes bizottságot, hogy a feladatokat évente lebontva a költségvetést megelőzően a Képviselő-testület

Felelős: polgármester
Zsebéné dr. Dobó Marianna bizottsági elnök